

# 区域和学校如何走好强师之路

□ 王 营

近日,教育部等八部门印发《新时代基础教育强师计划》(简称《强师计划》),从总体要求、具体措施、实施保障三个方面对新时代基础教育教师队伍建设进行了总体部署,为作为具体执行者和深入实施者的基层教育主管部门和各级各类学校加强教师队伍建设指明了方向。

就基层教育主管部门而言,落实《强师计划》的重点在农村学校,要着重抓好以下几方面工作。

一是均衡搭配本地优秀教师资源,补齐农村学校缺乏优秀“学科带头人”的短板。事实证明,一所学校的某一门学科如果有一位优秀教师带动,整体教学质量的提高就大有希望。各地要借“县管校聘”改革的大好时机,集中解决优秀教师长期集中在城区热点学校的问题,通过城乡学校之间教师轮岗交流,优化教师资源配置,将优秀教师按学科均衡搭配到辖区内每一所学校,从而带动薄弱学校整体教育质量的提高。

二是建立教师补充机制,解决农村学校教师结构性缺编问题。基层教育主管部门要加强调控,本着“缺什么、补什么”的原则,统筹安排每年的教师招聘工作。教育、编制部门要对辖区内外各校哪些学科教师富余、富余多少,哪些学科教师紧缺、缺口多少,有一本“明白账”,不能凭感觉调配教师。同时要做好学校教师需求调查,制订好教师招聘方案,保证所招教师与学科需求精准对应,从而逐步缓解农村学校教师结构性缺编问题。

三是强化管理,充分调动教师积极性。基层教育主管部门要大力推进

“校长聘任制”“校长职级制”改革,提高校长的专业化水平,为基层学校选拔一批优秀校长。同时,要大力提高农村校长和教师的待遇,让其在工资、住房、评优评先等方面享受优惠政策,从而吸引一批优秀校长和教师投身农村教育,造就一批有教育情怀的“乡村教育家”,为提高农村学校教学质量提供坚强有力的师资保障。

就基层学校而言,落实《强师计划》要着力策划好教师专业成长的几个工程,造就一支素质过硬、理念先进、特色鲜明的专业化教师队伍,为教育高质量发展提供强有力的师资保障。

实施“阅读成长工程”,着力提升教师的精神境界。学校要为教师营造学习的氛围和环境,引导教师确立终身学习、全员学习、全程学习、团队学习的理念,努力建设学习型学校,让读书成为教师的自觉行动。学校要帮助教师制订读书成长计划,精读教育教学书籍。

校长和学校领导班子成员要带头读,每月召集一次读书报告会,让教师广泛交流读书体会,谈心得、议感悟、话收获,做到活学活用、学以致用,从而使读书成为一种习惯,集体交流成为一种风气,全程学习成为一种乐趣。

推进“名师带动工程”,满足教师

的发展需求。学校要让不同层次的教师实现人生价值,按照“固塔基、壮塔身、树塔尖”的名师培养策略,积极锻造各级名师,使他们成为师德标兵、教学专家、育人楷模、科研先锋,满足教师的自我发展需要。

“固塔基”——着力提升全体教师的师能水平。学校要通过开展“教师教学水平系列达标活动”“课堂教学大比武活动”等,不断提升教师的专业技能。

“壮塔身”——强化对骨干教师的培养和培训。学校要加强与高校、教育科研部门的联系,定期举办“骨干教师培训班”,让教师在更新教育观念的同时,解决

在教育教学工作中遇到的现实问题。

“树塔尖”——为专家型教师提供施展才能的舞台。对于各级特级教师、市级以上名师、教学能手等,学校要着力“搭台子”,建设“名师工作室”,充分发挥辐射带动作用,让这些教师成为有一定影响力的教育教学专家。

实施“校本研修工程”,满足教师交流提高的需要。学校要成立各学科“教研共同体”,引导教师在自我进修、自主学习、自主实践的基础上,对自己的教学行为、经历和结果进行批判性反思,以研究者的眼光审视、分析和解决自己在教学实践中遇到的问题。

实施“小课题研究工程”,引导教师体验创造的快乐。学校要以“小课题研究”为突破口,引导教师积极进行教育科研探索,帮助教师找到自己的专业目标,逐步成长为优秀教师。

(作者单位系山东省宁阳县教育和体育局)

争鸣

## 勿让课题研究“证书化”

□ 吴维煊

课题研究“证书化”,是指没有进行扎实研究,以拿到结题证书为目的的功利化研究现象。这种现象的存在,不能提升参加课题研究的教师研究能力,甚至可能出现数量与质量的倒挂,影响学校的教科研生态。

例如,有的教师完成了多项课题研究,手里有着令人羡慕的多张结题证书,却很少有自己的思考。有的学校,每年有几十项课题结题,但要问相关教师该校课题研究成果是什么、在校内怎么应用、如何进行成果推广等问题时,却很少有人答得出来。

结题证书,只是课题研究的副产品。在课题研究过程中,一旦陷入对证书的过分追求,不仅背离教科研本质,也会对学校许多工作造成负面影响。如何避免课题研究“证书化”?我认为,需要做好以下几方面工作。

首先,去除课题研究与利益的捆绑。目前,许多学校将课题研究与量化考核、绩效工资、评优评先、晋升职称、人才项目申报等挂钩,一旦将课题研究与利益捆绑,就容易让严谨的教科研跑偏。只有去除课题研究与利益的捆绑,研究者才能基于自己的兴趣和需求找到适合的研究项目,才能在研究过程中沉下去把冷板凳坐热,才能研究出对教育教学有用的真实成果。

其次,要帮助教师准确评估自己的研究兴趣和研究能力。以拿证书为目的进行“证书化”课题研究,其实质是教师没有开展真正的研究,或没有研究出有质量的成果。因此,学校要帮助教师对自己的研究兴趣与研究能力作出正确评估,帮助教师找到适合自己的研究项目,从而降低课题研究“证书化”现象产生的可能。

再次,鼓励教师开展接地气的草根课题研究。调查显示,一线教师的课题研究选题中,确有一些不接地气的研究项目。一是选题太大,无法进行研究,例如某某文化建设研究,这样的选题缺少具体切入点,很难进行实质性研究;二是选题过于高端,例如学校生命教育的顶层设计研究,这样的选题适合教育决策部门,不适合一线教师。只有开展与教育实践相匹配的课题研究,才能避免课题研究走向“证书化”。

最后,严把课题立项及结题鉴定关。在立项评审时,不仅要看课题选题是否具有研究价值,还要根据申报人的工作岗位及研究能力,做到研究内容与工作实践相匹配,避免各相关要素不匹配的选题被立项,避免无法进行的研究项目被立项。在结题鉴定时,对于不符合结题要求的成果,鉴定人员给出鉴定指导意见,采用延期结题的方式,让课题组调整研究思路,改进研究方法,提高研究质量。对于没有继续研究价值的课题,要终止研究。通过严把课题立项与鉴定关,减少“证书化”对课题研究的负面影响。

总之,课题研究一旦陷入拿证书、追求证书数量而忽视研究质量时,不仅让研究陷入“证书化”,还会破坏学校的研究与教学生态。去除“证书化”对课题研究的负面影响,是学校教研工作的一件大事。

(作者系蒲公英评论独立评论员)

学生评价告别纸质版本,一键生成教师发展档案……据媒体报道,广东省中山市通过信息化促进教育评价改革,依托大数据、智慧平台,部分学校已实现学生发展评价数字化,该市每位教师也有望拥有个人发展电子档案袋及数字画像。

大数据、数字化已经汹涌而来,影响到社会生活的方方面面。作为知识传递的殿堂,学校必须迎接这一浪潮,学生评价改革理应面向数字化展开。

数字化的优势在于容量大。比如,传统学生档案袋是有厚度限制的,这就决定了必须进行取舍,把最具代表性的内容进行收录。虽窥一斑可知全貌,却无法全面、具体展示学生成长的全过程,难免产生挂一漏万的遗憾。而电子档案的容量几乎是无限的,可以完整、全面展示学生成长的全过程。

数字化还有一大好处,就是不仅内容丰富,还可以通过数据自动进行一键“画像”,这样的画像可以是文字、表格,也可以是图形,直观形象又有翔实的数据,可以让教师更好地认识和了解学生。与此同时,还可以极大减轻教师工作量,把教师从数据统计、表格设计中解放出来,让他们把更多精力投入到对学生的创造性工作之中。

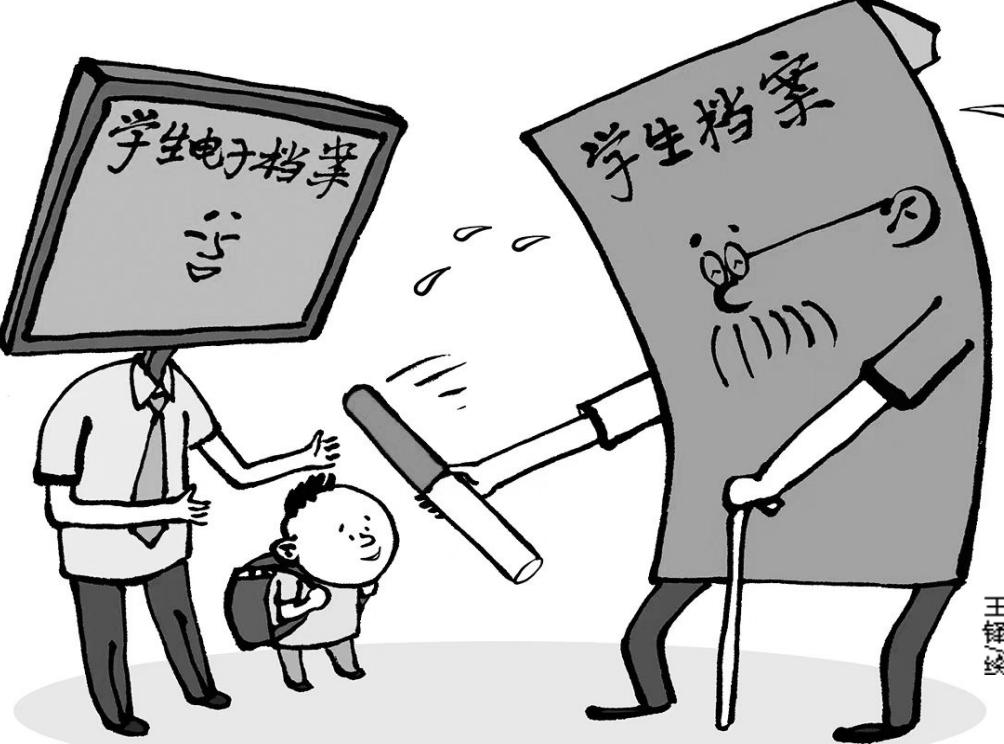
因此,进行学生评价数字化改革,可以达到让数据多跑腿、家长少跑路的目的。教师不仅可以即时对学生进行评价,还可以看到其他学科教师的评价,同时家长可以随时看到孩子的在校表现并与教师互动,从而实现更强的互动性、及时性,这也是学生评价数字化改革的最大价值所在。

因为数字化背景下的过程性评价更有利学生发展和成长,可以更

纵横谈

## 让“数字画像”助力学生评价

□ 张 霞



好发挥评价的导向和激励作用。

同时,进行学生评价数字化改革,还可以让教师进行学生评价时做到定性与定量相结合。

在一段时期内,每个学生都会在教师心中形成一个印象。教师诉诸笔端,便是学生的个人综合报告。这个报告可以说是教师给学生的“画像”。这样的画像一般都是定性的,以主观评价为主。

而在数字化时代,教师对学生的评价,可以做到定性与定量

相结合。所谓定量,不但是具体的分数,而且是反映学生日常成长的数据综合。比如一段时期作业完成数量、质量,参加劳动的次数、效果等。这些定量评价更客观,也更能体现学生在成长过程中的努力程度,不仅可以为教师的定性评价提供依据,其本身也是评价内容的一部分。

更为关键的是,教师必须充分认识到,学生不仅是被评价者也是评价者。教师要学会引导学

生对自我作出正确评价,让学生与自己比较,在原有的基础上取得更大的进步,从而让学生的评价“画像”更加立体、丰满。因此,在利用数字化进行学生评价时,在建设学生电子档案的过程中,应该给学生一个空间,让他们进行自我展示、自我评价,也能修正和完善教师及家长对他们的认识。

(作者单位系山西省泽州县大阳学区)

锐评

## “三好”应是学生的成长马拉松

□ 陈复兴

每逢各种国际马拉松比赛拉开帷幕,我就不由联想起貌似风华正茂不相及的“三好学生”评选。“三好学生”评选不应是短程冲刺,而应是一场全体学生的成长马拉松。

目前,一些地方的“三好学生”评选多追求短跑式、阶段性的胜出,并且造成深受诟病的“连庄”现象。今年评,明年评,年年评,评来评去就是这么几张老面孔,绝大多数学生只能望“三好”而兴叹,久而久之评“三好”偏离了促进全体学生素质提高的目的。

另外,由于“三好学生”是尖子生的标签,荣誉背后的附加值较大,因此少部分学校会出现评选不公正、不透明等现象。“三好学生”资源的有限性与学生对“三好学生”的需求不断增长之间的矛盾愈演愈烈,怪不得有专家大声疾呼废除“三好学生”评选制度。

能否设计出一种遍及学生成长

全程、惠及所有学生的“三好学生”评选制度,既能使“三好学生”的受惠面最大化,又能有效缓解“三好学生专业户”的心理焦虑,从而切实促进每个学生的多元成长?

一是设计科学合理的评价制度。学校可以草拟“三好学生”标准,明确“学生当选后即在全学段都不再参评,改为每年度考核通过”。通过各种媒介大力宣传,并以“我眼中的‘三好学生’”为主题开展全体师生参与的大讨论,举行民意投票并最终出台“三好学生”评选的正式方案,让全体学生对评选标准有充分的心理认同,完成从“我不可能评上三好”向“我努力就能评上三好”的重要心理转变。

二是增加丰富多元的评价内容。“三好学生”评价应抛弃唯分数论,通过“过程与方法”的评价,比如采用成长记录册等,对每个学生的成

绩和进步作出全面、及时、规范、有效的记载,分阶段进行小结评估,使学生明白“三好学生”是一点一滴、一步一步脚印努力得来的。要特别加强对学生道德观念和身心健康的关注,如上海市把“社会责任感”设为评选“三好学生”的一项重要指标;浙江省义乌市某小学规定:“视力保持在5.0以上,或者已近视者一学期下来视力不再下降的学生,才可以参加‘三好学生’评选。”这些做法尽管引发了一些争议,但传递出评价内容逐渐转向多元的积极信号。

三是确立公正透明的评价程序。候选人名单及其目标达成情况、评选结果等,都要以妥善的方式在班级及学校进行公示,接受学生和教师的全员监督。同时,公布政教处和校长室的电话,给予表达意见建议的渠道,严禁以家庭背景等不正当因素作为评价依据。学校对

举报内容要认真加以核实,同时保护举报者隐私信息。

四是形成普惠长久的评价机制。每次“三好学生”评选都要在未曾评上的对象中确定候选人,预防“三好学生专业户”现象。已评上的学生,下一轮即改为考核通过,公布名单,避免重复评选。另外,考核要严格执行,评选后需要进一步观察学生在家庭、社区的表现,拒绝“三好学生”评选短视化、一次性化,对后期表现不佳的“三好学生”给予口头警告、通报批评甚至撤销称号等处罚,努力维护“三好学生”标准的公正性和严肃性。

五是传承远离利益的评价精神。回想起过去,那种只有一个仪式、一张奖状、一支铅笔的“含金量”,不与任何实际利益挂钩却赢得学生普遍向往与敬畏的“三好学生”评选,真令人怦然心动。因此,“三好学生”要与升学等现实利益脱钩,去功利化,再配以模范生、特色生、文明生、优秀班干部、进步奖等多元化评选,共同打造学生成长马拉松的教育美景,从而为每个学生留下温馨美好的校园文化印记。

(作者单位系浙江省磐安县教育科学研究所)

局内人

## 学校管理不能舍本逐末

□ 董建华

在我的从教生涯中,曾经历过一所管理严格的学校,校长要求学生能做到的,教师也必须做到,学生早晨6点钟起床,教师也必须这个时候起床。在校长的严格管理下,教师一天到晚不是在教室上课,就是在办公室办公。教师有时实在累得受不了,趴在办公桌上打个盹儿,也会有学校干部及时出来提醒:“请认真办公!”

在这样的严格管理下,教师整天“兢兢业业、任劳任怨”地工作着。按说这样的学校教学质量应该非常优异,然而没想到中考各科几乎全县倒数第一,全校无一名学生考取重点高中。

我也曾经历过另外一所学校,除了对严守课堂纪律、遵守师德规范、提高教学质量等方面有严格的要求外,对教师如何上课、如何备课等个人行为几乎没有要求,平时走进校园,教师除了上课、办公、辅导学生外,其余时间不是在球场活跃,就是在家里干着家务事,教师有着非常大的自由活动空间。按说这所管理极松散的学校教学质量应该极差,恰恰相反,每次中考学校不仅各科成绩位居全县前列,而且考上重点高中的学生数在全县各校中也是首屈一指。

在我经历的学校中,教师越是恐惧校长、喜欢奉承校长,教学质量一定差得离谱,而校长尊重、关心、服务于教师的学校,教学质量一定高出得奇。

有这样一所学校的校长,学校在他管理下,教师从作业该如何布置到课堂该讲多少分钟,从该读什么书到教研时该说什么话,都有具体要求,甚至对师生的衣着、发型都有明确规定。在外人看来,这是一所校长一呼百应、拥绝对权威、没有教师敢质疑的学校,没想到各年级各学科的教学质量几乎都位居同类学校倒数,甚至一些学科与倒数第二的学校差距还相当大。

还有一所学校,教学质量在当地非常高,其他学校请校长介绍经验,这位校长说:“学生成绩不好时,我就将学生带到他的老师面前,请老师想办法;学生违纪了,我就将违纪学生交给他们的班主任,我相信班主任一定能教育好他们;对教师工作、生活中遇到的困难想方设法帮忙解决,还确保教师考核一视同仁、公平公正,我能为教师做的其实并不多。”

当然,教学质量好坏不是评价学校管理水平高低的唯一标准,但教学改革也好,提升管理水平也罢,效果如何,最终会在教学质量上体现出来。也就是说,教学质量好的学校并不意味着学校管理水平高,但教学质量差的学校在教学改革、管理中一定存在问题。

提高教育质量,需要教师付出时间和汗水,需要耐得住寂寞,坐得了冷板凳,还需要持之以恒的坚守,而要教师做到这些,不仅需要校长率先垂范,还需要校长诚心实意、公平公正地善待教师。反之,如果一所学校的校长只会天天喊着催人上进的口号,做着形形色色、不知所云的育人理念报告,自作聪明地坐在台上演戏,那么这所学校的教师一定不会认真研究教学,而是会一门心思研究演戏。如此舍本求末,谈何教学质量提高?

(作者单位系湖北省宜昌市秭归二中)

更正说明

5月18日本版刊发的《稳“名师”要如何发力》一文,作者单位应为“四川省蓬安县相如第二小学校”,特此更正。