

传统的教学流程通常是这样的：课前写教案做课件，课上老师讲解，课后布置作业。这样的教学流程对一些学生来说效果不错：强化了知识，厘清了思路，解决了难点；但对另一些学生来说却收获不大：上课像听天书，人困马乏，浑浑噩噩，甚至有学生一点儿也没听进去。

这种现象引发了我的思考：为什么老师把知识讲得越透彻，反而对有些学生越没有吸引力呢？如果把学习前置让学生先自己学，自主发现问题，然后老师再帮助解决，状况又会怎样呢？于是我会尝试着调整教学流程：课前以作业的形式让学生按照课程标准细目自学，做好知识框架（需要上交计入过程性评价），以扫清知识上的障碍；上课前10分钟对自学内容进行测验，测验结束先是同桌相互批改，答案无论相同与否都要讲述自己的解题思路，能达成一致的保留答案，依然存在分歧的地方再与前后桌商讨，直到最后留下谁也没说服了谁的问题，这时老师再公布所有问题的答案并附上解析，学生阅读试题分析后还有不明白的地方仍然进行同桌讨论，或向前后桌同学求助，最后把实在不能解决的问题汇总，交由老师解答。

特别策划·课堂氛围营造妙招(上)

唤醒有温度的课堂氛围

□宋广文 翁琳

课堂上难免会出现个别学生随便说话、注意力不集中、做小动作等现象，一些年轻教师常常对此束手无策。从心理学的角度审视学生课堂不良行为的原因，既有可能源自学生的心理问题，也有可能源自教师对课堂的把控力不够等因素。我们认为，比硬生生地“管控”更高效的是良好课堂氛围的营造。

课堂氛围既包含教师的心理状态，也包含学生的心理状态；既与教师的水平特别是威信有关，也与学生的素养有关；既与已经形成的班风有关，也与特定的物理环境有关；既与教学内容有关，也与教学行为的互动性有关。师生即便意识不到自己处在何种课堂氛围，但课堂氛围的确是一种真实的存在。只有师生都意识到课堂氛围的重要性并努力营造良好课堂氛围时，师生才能在课堂上形成“和谐共生”的关系。

研究发现，课堂氛围至少可以分成积极、消极和对抗三种类型。在积极的课堂氛围中，师生关系和谐，教师基于对教育的热爱和对学生的责任，善于调动学生的积极性和主动性并为其提供较大的“自由空间”和“思维空间”，学生心情舒畅，思维活跃，主动配合。

在消极的课堂氛围中，师生关系“淡如水”，常常出现的情况是：要么教师无精打采、敷衍塞责地讲，学生不假思索地木然接受；要么教师滔滔不绝，讲得口干舌燥，而教师却启而不发，心猿意马，消极应付。

在对抗的课堂氛围中，师生之间关系紧张，学生无视教师的存在，可能随意插嘴，自行其是，甚至空气中充满着“火药味”，随时有爆发冲突的可能性。

我们曾从学生思维活动的状态及情感体验角度将课堂氛围分为四类：智力紧张、情绪轻松型；智力紧张、情绪紧张型；智力轻松、情绪紧张型；智力轻松、情绪轻松型。

毫无疑问，积极的课堂氛围和“智力紧张、情绪轻松型”的课堂氛围是比较理想的。因为积极的课堂气氛中，师生关系融洽，容易产生“心理共鸣”和心理的“同频共振”；而“智力紧张、情绪轻松型”的课堂氛围，师生均沉浸在紧张的智力活动中，教师的讲解和各种展示会吸引学生的注意以至于达到“忘我”之境，下课后学生还会有意犹未尽、流连忘返之感。

因此，教师要遵循心理学与教育学规律，通过科学适宜的方式方法，努力营造积极的或“智力紧张、情绪轻松型”的课堂氛围。那么，如何营造这样的课堂氛围呢？

合理安排教学进程

教学虽不必拘泥于固定形式，却蕴含着一定的逻辑主线，并外显于进程安排，以引导学生紧跟教师的思路循序渐进地学习。在开始环节，教师

我见

别让路径依赖遮蔽了学生需求

□何永德

更多时间照顾那些需要个别帮助的学生。老师没有变，教学内容没有变，就是把教学流程稍微调整了一下，课堂形态、课堂效果一下子就变了，这便是流程的力量。

其实前后两种教学流程对比就不难发现好课堂的重要特质是，关注学生的需求。在商业领域推销商品，必须知道客户的需求是什么，有需求才有市场。同样，在课堂教学中，教师必须知道学生的课堂需求是什么。老师再讲一遍学生能看懂的知识，炒一次剩饭，实在没有意义。老师引导学生运用这些知识解决问题，在解决问题中

学会运用知识，才是学生的需求。对于那些连书本都懒得看的学生，你再讲一遍又能激发他多少兴趣呢？与其让老师讲给他听，不如让他向同伴提问，让同伴讲给他听，这样既能促进学习，又能增进同学友谊，真正获得学习带来的乐趣。

为了满足学生的个性化学习需求，老师备课不再是备知识，而是备问题、备任务，需要更深入研读课程标准，把知识变成解决问题的工具。这样的备课要求老师心中要想到每一位学生，应该说备课更加辛苦了，但成就感更强了。

课间调查表明，绝大多数学生认为这样的教学方式效果很好，让

他们既巩固了自学的知识，又学会了运用知识的方法，既体会到了知识的价值，又提升了思考问题的能力。学生自主学习了一个概念、一个原理，通过小测验体会了学知识与解决问题的关系，同时还检验了自学的效果，进而对自学过程进行反思。就这样，学生在学习、检测、反思、调整等各环节的不断轮回中，逐步提高了学习能力，老师也从满堂讲述转变为个性化答疑。课堂增加了“说与做”，减少了“讲和听”，激发了学生内在的学习需求，提高了教学质量。

这件事让我们深刻意识到，当用一种办法不能解决问题的时候，就需要换一种思路。改变自己需要智慧，更需要勇气，尤其是长期在一个岗位重复做一件事情，路径依赖会把我们带到自认为不可改变的高地，以为这种方式就是最好的、最顺手的，其实我们正在被这种优越感遮蔽前进的可能。

（作者单位系北京市十一学校）

准在读报

项目式学习的三条路径

《中国教师报》972期刊发的《项目式学习何以成为课改风向标》一文提出的“项目式学习主张知识与知识、事物、行动的整合”，我非常认同。褚清源主编在日记中进一步说明，项目式学习与“情境、单元、语文实践”等同为课改的高频词，呼吁一线教师不断迭代研究，明确路径。我们实施淄博市社会科学规划研究项目“古诗词项目式学习提升学生文化自信实践研究”两年来，探索了三条路径。一是自然地入门。贴近学生感受，贴近文本内容，贴合时代热点开展项目确定和导入，不为项目而项目，不虚构、不抬高，把学科知识向学生的真实生活靠拢，让具有真实意义的情境赋予学习以意义。二是开放地研究。单元教学先导，概念教学引领，核心概念贯穿，系列目标支撑，海量资源与工具加持，把教学内容向具体的学习任务转化，让学科化了的任务推动课堂，引导学生明白一篇诗文、一代诗文、一派诗文的特性、篇性和类性。三是共融地生成。力促教师在场、教学在场的学科实践，而不是简化为学生按照学习手册、研学手册进行单一的项目活动，只有师生充分互动才能把教学活动向网状生成靠拢，让结构化了的知识丰富学生学习体验。

（山东省淄博市临淄区齐陵中学教师 张强）

理想的课堂就在不远处

阅读《中国教师报》971期陈红梅老师的《用“路标”导航语文学习》一文，让我看到了语文学习的多种可能性。从前的满堂灌课堂是“要我学”，缺乏对学生内驱力的激发和引导；而陈红梅老师的读写课堂，则使学生转变为“我要学”，培养“独立而成熟的读写者”。路标式课堂更像是给学生一张学习地图，用专业的阅读指导促进学生沉浸式融入语文学习，达成“人课一体”的境界。这种课堂的本质是以人为本，用生动有效的方式打开学生的阅读天地。读写路标遵循四个原则：定“标”、探“路”、建“牌”、对“标”，这可以满足不同学生的个性化需求，也符合因材施教的教育理念。路标式课堂遵循了语文学习的基本规律，符合学生的心理特点和发展需求，是大胆实践下的创新成果。教学有法，教无定法，贵在得法。作为教师，我们要心中有学生，脑中有智慧，手中有方法，那么，理想的课堂就在不远处。

（广东省广州市海珠区晓港湾小学教师 鲁靖元）

拥抱生成性课堂

读了《中国教师报》971期《课堂生态与“课堂生成的真实发生”》一文，引发了我的思考。在新一轮课改背景下，我们可以通过哪些方法和路径打造有生成的课堂呢？

一是强化技术赋能。如利用大数据和人工智能，通过收集和分析学生的学习数据，了解学生的学习趋势和兴趣点；利用VR技术，创造沉浸式学习环境，增加教学的生动性和趣味性；通过符合学生需求的课堂供给，增强学生学习的投入度和完成任务的意愿。

二是升级学习方式。改变传统教师讲、学生学的方式，引入“跨学科”“项目式”“翻转课堂”等教学方式，鼓励学生将不同领域的知识和技能进行整合，形成新的理解和应用，鼓励学生通过自主、探究学习提出更多问题，鼓励学生通过讨论与合作生成更多观点，从而进一步推动课堂的动态生成。

三是设计创意活动。通过创意性任务的设计，激发学生的创造性思维。例如，在语文教学中，教师可以引导学生根据一个主题创作一部短篇小说或一首诗歌，在课堂上进行分享和讨论。这样既可以发挥学生的想象力和创造力，产生新的作品或想法，又可以为课堂学习带来新的视角，进而促进课堂的生成和深化。

当然打造生成性课堂的基础在于构建一种开放、包容的课堂文化，要鼓励学生提问、质疑甚至是挑战权威（老师或优等生），只有这样才能培养学生积极主动、勤于思考、善于沟通、敢于论辩等能力。总之，只有把学生的主动性、参与性和创造性都调动起来，才有可能把课堂充满活力、开放包容的生成性课堂。

（江苏省苏州市中科大附中独墅湖学校教师 褚庆华）



授，还要随时观察学生的反应，善于从细节中捕捉学生对教学内容的理解水平、思维程度及情绪状态，及时对教学行为进行调节。对偶发事件的处理要果断，及时，尽量采用智慧与幽默相结合的方式，避免使用冷言恶语，否则易加剧课堂的紧张气氛并激化矛盾冲突，既可能降低学生学习的积极性，也可能影响教师教学灵感的发挥。教师在处理偶发事件时，不仅要机智果断，还要善于驾驭自己的情绪。华南师范大学教授郑希付的“情绪启动效应”实验也证明了教师情绪对学生情绪有着重要影响。研究发现，教师最初站在讲台上若表现出积极的愉快情绪，学生的愉快情绪强度会提高26%；相反，若教师情绪悲伤，学生的悲伤情绪会提高43%。可见，教师的情绪对学生学习提供了一种情感铺垫，这与人们常说的情绪感染和共鸣是一致的。

选择恰当的领导方式

课堂氛围不是自然形成的，与教师的领导方式有一定关系。在不同的领导方式下，学生学习的状态有很大差异。教师的领导方式至少可分为民主型、专制型和放任型。调查表明，学生普遍欢迎的是民主型领导方式，最讨厌的是放任型领导方式，而且随着学生年龄的增长，对专制型的讨厌程度也有所增加。因此，教师应以民主型为主，必要时辅以学校及班级规章制度的约束，最大限度地减少其对班风及课堂氛围的消极影响。

建立教师的威信

教师威信是指教师具有一种使学生感到尊严而信服的精神感召力

量。有威信的教师会让学生感到心悦诚服、亲切而不失威严，对其所授知识及其思想观点深信不疑；让学生感到安心，敢于提出问题，大胆表达自己的观点；其表扬会让学生感到自豪，对学习产生更大的信心；其批评学生也会欣然接受，并将批评作为鞭策自己的动力。相反，对于缺乏威信的教师而言，很多学生会不自觉地流露出轻视或不信任，有的学生甚至会在课堂上故意捣乱，影响他人学习，干扰教师的教学。教师威信是教师综合素质内化后的外显，通常要经过长时间的历练才能树立起来。简言之，教师需要具备“两品”：人品与学品。言行一致，以身作则；与学生平等交往，不摆架子，为学生提供展示自我的心灵空间，宽严相济；对学生饱含诚挚的关爱，敞开心扉，耐心倾听学生的心声，认真分析学生的困惑，并热情帮助学生。表现在工作上具有高度的责任感、使命感、自豪感；不仅精通本专业专业知识技能，而且博览群书，眼界开阔，能够批判地接受新事物，不断充实自己；善于反思教育教学行为，勤于钻研，孜孜以求。

向学生传递期望

教师期望可以通过言语或非言语的方式传递给学生。言语式期望有两种方式可以借鉴，其一是客观语言提示，其二是主观语言提示。客观语言提示是指教师流露出的语言信息对学生的影响。例如，教师轻拍学生的肩膀，轻声说道“你很棒”。主观语言提示是指个体对自身的语言提示。李白的“天生我材必有用”其实就具有这种增强自信心的自我提示效果。教师在课堂上可以有意识地运用这种提示将期望传递给学生，让学生感到自信，以改善课堂氛围，提

高学生学习效率，促进教学顺利进行。非言语式期望可以通过对学生的期待、信任、赞许等眼神来实现。

关注课堂问题行为

所谓课堂问题行为，一般指发生在课堂上的，与课堂行为规范和教学要求不一致并影响正常课堂秩序及教学效率的课堂行为。这样的行为主要包括两类：一类是外向性问题行为，主要包括相互争吵、挑衅推撞等攻击性行为；交头接耳、大声喧哗等扰乱秩序的行为；做各种怪相、口出怪调等故意惹人注意的行为；故意顶撞班干部或教师、破坏课堂规则的盲目反抗权威的行为等。外向性问题行为比较容易觉察，它会直接干扰课堂纪律，影响正常教学活动的进行，教师对这类行为应果断加以制止，以防止其蔓延。另一类是内向性问题行为，主要表现为在课堂上注意力不在焉、胡思乱想、分神发呆等注意力涣散行为；害怕提问、抑郁孤僻、不与同学交往等退缩行为；胡乱涂鸦、抄袭作业等不负责任行为；迟到、早退、逃学等抗拒行为。内向性问题行为为大多不会对课堂秩序构成直接威胁，因而不易被教师察觉，但这类问题行为对教学效果有很大影响，对学生个人成长的危害也很大。教师要能够对这两类行为作出准确诊断和提前预判，尽量将问题消灭在萌芽状态。

总之，教师应做到科学认识、研究学生，尊重差异；善于把握认知规律，依道而行；深挖教学内容，胸有成竹；修炼自我、提升情商，润物无声。只有善于唤醒有温度的课堂氛围，才有可能达到“不管”之“管”的效果。

（作者分别系广东白云学院教育心理学教授，广东外语外贸大学南国商学院教育心理学副教授）