

纵横谈

校服价格放开试点当谨慎

□胡建兵

吉林省教育厅近日答复省十四届人大三次会议姜海英代表《关于加大“校服新政”实施力度的建议》称,拟在每个市(州)选一个县(市、区)作为校服价格放开试点,先试先行,迈出了全省中小校服价格全面放开的第一步。

近年来,中小学校的校服费用和数量问题屡受关注。校服是学校的标志,也是青春活力的象征。但各地有关购买校服的争议不断,主要围绕价格、质量和安全等问题。出现这种情况,一方面是一些学校表面上让学生“自愿购买”,实际上是强制购买;另一方面是没有让学生和家长参与,都是学校自己说了算。此外,还存在校服招标、采购没有做到公开透明,教育管理及监察部门缺乏严格监管等问题。比如广东东莞某学校发布的新生入学须知提到,学生需要缴纳4000多元校服费,含春夏秋冬装、礼服装、运动装等30余件。校服应该以简洁、大方、实用为主,加上学生正在长身体,今年能穿的校服明年不一定还能穿。如果学生定制的校服尺寸太大,穿在身上不但不舒服,也不好看。因此,学校没必要让学生花高价定做校服,更没必要做多套校服,只要满足学生日常替换即可。再比如,此前媒体报道江苏邳



石向阳绘

州一学校冬季校服不抗寒,拆开发现里面仅有一层薄膜……种种问题都在提醒我们,校服问题不容忽视。

此次吉林省教育厅拟在每个市(州)选一个县(市、区)作为校服价格放开试点,先试先行。但放开价格试

点,不等于随意放开价格,而是让更多的校服生产企业参与进来,在质量和价格上进行竞争,把价格降到更低,质量提得更高,让校服采购经得起各方的检验,防止校服采购中腐败行为的发生,确保进校园的校服优

质、合体、美观、舒适。

校服价格放开当谨慎作为,必须让市场监管与学校、校服供应企业共商共谋,对校服采购的各个环节进行规范。譬如要求各级各类学校实行公示制度,借助公示牌、公示栏等将

收费项目、收费标准、收费减免政策、投诉电话、举报信箱等及时向社会公示,主动接受学生、家长和社会的监督,增强收费的透明度。另外,学校采购校服价格是否合理不应由学校说了算,应该由纪检、教育、工商等部门以及有关专家、学生和家長代表共同对校服采购的程序、议价过程、服装质量等进行充分评估论证。

人大代表《关于加大“校服新政”实施力度的建议》只是一个建议,这个建议好不好,关键看实施过程是否符合社会各界的期待。教育部门应会同有关部门进一步加强中小生校服管理,规范中小校服选用采购工作,着力解决校服选用采购过程中出现的变相强制购买、价格偏高、款式品类过多、变动频繁、采购程序不规范等问题;严格遵循“服务教育、规范管理、学生自愿、市场运作”原则,确保学生穿上既价廉物美又舒适安全的校服。规范明确后,学生穿得放心,家长也不再有太大的经济负担,也可以防止有人在采购过程中钻空子、捞好处,在最大限度减少浪费的同时,避免了校服的价格和质量等引发不必要的争议,从而让教师安心教书,学生安全学习。

(作者系媒体评论员)

局内人

课题研究应深耕「问题」

□叶青

课题研究是教师专业成长和职业幸福的“动力源”,也是学校内涵发展与特色彰显的“助推器”。然而,时下一些中小学教师的课题研究脱离了教育教学实际,存在好高骛远、弄虚作假等现象,不仅背离了教科研的初衷与本真,也给“科研兴校”蒙上了形式主义的色彩。

造成课题研究“虚大空”的原因是多方面的,但一个关键因素是课题结题及论文写作直接与教师评先评优、晋级挂钩,一些教师便在课题研究方面出现了功利主义倾向,影响了教育生态。

破解中小学课题研究虚化问题,根本在于引导广大教师正确认识课题研究的价值与意义,倡导教师结合教育教学实践,坚持问题导向,开展基于真实问题的“草根式”研究,真正发挥课题研究在提升教育教学质量和促进教师专业发展方面的积极作用。

课题研究如何牵住“真问题”的“牛鼻子”?可以从以下方面精准发力。

课题研究方向要坚持问题牵引。课题研究源于问题,目的是发现问题、凝练问题、析清问题、解决问题。为此,中小学教师的课题研究应树立“问题即课题、析因即研究、解决即成果”的理念,研究主题从常态教学中来,又为常态教学服务,在真实问题的牵引下框定内容,向教学具体事件询问、发问和追问,让课题研究始终带着“问号”前行。

课题研究的主体要强化问题意识。教师是课题研究的主体,课堂是催生教育理念和教学改革研究的“研究基地”。教师在课堂萌生的问题、困惑以及与学生交流碰撞出的火花,都可以成为课题的“原问题”,有利于开展“草根式”微课题研究。教师要善于解剖微课题这个“麻雀”,形成“在工作中研究,在研究中工作”的课题研究新样态,让研究融入教育教学日常,并在发现问题、解决问题、再现新问题的螺旋式上升过程中使课题研究与教学实践相连,持续提高自身业务能力,促进专业发展。

课题研究的方法要坚持问题驱动。中小学教师的课题研究不同于专业研究,不能为研究而研究,而要为改变教育实践而研究。因此,教师进行课题研究要坚持问题驱动策略,以行动研究为主要方法,按照“发现问题、提出设想、实施研究、评估验证、总结反思”的循证路径,落实循证归因,及时评估并修正课题研究行为,不断重构与优化实践,让课题研究回归本真,做真实的行动研究。

课题研究的过程要深耕问题解决。课题研究重在过程,较之于结果更有意义、更具实践价值。学校管理者要端正态度,积极参与研究,让课题研究过程鲜活、扎实起来。课题主管部门应全程介入,从严把关,既要关注课题研究的“两头”,更要关注课题研究的中间环节,着重考察教师的参与度、问题的解决度和实践的有效性,通过考察课题成果的实施和推广效果,尽可能提高课题研究的效益,为幸福学生、成就教师、发展学校赋能。

(作者单位系湖北省武汉市江夏区教育局)

一直以来,儿童节都被赋予关爱儿童的意义。刚刚过去的儿童节,有些学校的庆祝活动却成了被“吐槽”的对象,原因是让孩子陷入了“被快乐”的怪圈。更有甚者,将活动变成了“双减”成果展示平台。且不说“表演式过节”看起来热闹,实际上缺失了温度,“双减”成效也不是一次会演就能全部呈现的。因此有人呼吁——

孩子简单过节 教师静心从教

□秦风明

“表演式过节”有热闹无成长

每年儿童节,各地中小学校、幼儿园纷纷举办文艺表演,孩子们载歌载舞,一展风采,学校、教师和家长在台下喝彩连连。这一延续多年的传统曾被赋予关爱儿童、关注成长的意义。如今看来,这种“表演式过节”看起来很热闹,却没有让孩子获得多少成长,反而让孩子陷入了“被快乐”的怪圈。

为庆祝儿童节,学校适当编排节目无可厚非,既是让孩子自娱自乐,也是多一个展示自我的机会。但现实情况往往并非如此,儿童节节目展演大多是一种面向领导的汇报演出,为了保证演出质量,节目排练耗时久,学生排练结束后很累,休息不足导致家庭作业质量不高。此外,让家长购置演出服、陪排练、孩子观看节目时被暴晒也是儿童节表演被吐槽的原因。当一些学校和幼儿园以功利的心态为孩子庆祝节日,

庆祝节日的初心已经走了样、变了形。

那么,儿童节怎样过才符合儿童需求和育人初心呢?我认为需要真情实意。孩子的年龄、性别、兴趣存在个体差异,对活动的形式、内容需求也不一致。为了让孩子的个性得到充分体现,我们应该把主动权还给孩子。活动前,教师主动倾听孩子的心声,征集活动方案,分层、分类开展特色活动,能歌善舞的孩子就让他们一展歌喉、舞姿,身体强壮的孩子就让他们参与趣味竞技、游戏闯关。或以画笔绘童年,或以童音诵童年,或以征文“晒”童年,以节日之名将孩子的兴趣延伸下去,个性发展起来。

儿童节是孩子的节日,他们才是主角,不能用成人理想中的“大舞台”霸占了孩子的过节畅想。相反,哪怕空间很小,只要我们愿意把空间都还给孩子,就能扩大他们

的快乐空间,让他们得到锻炼和成长。

活动形式要丰富多彩。一方面,内涵要丰富,不能只关注孩子的物质需求,还要关注孩子的精神需求,提高他们的体验感、获得感。可以在活动中融入红色教育、生命教育等内容,让孩子收获成长,彰显节日的价值;另一方面,创意要丰富,活动内容与时俱进才能更有吸引力。比如露营音乐节、游园会等,多种体验可以让孩子获取不一样的美好记忆。

多方欢聚一堂,把“独角戏”变成“大合唱”。节日活动不能成为只有孩子表演的“独角戏”,家长、教师都要参与进来,或同台亮相共展风采,或亲子游戏共享陪伴,共同唱好健康成长的“大合唱”,也让孩子在亲子互动、师生互动中感受爱与被爱,赋予儿童节更深远的价值和意义。

欢度儿童节既要追求仪式感,也要常变常新,而所有“变”都是为了让孩子不虚度光阴,让他们在属于自己的节日里感受周围人的关注和爱护,与爱同行,健康成长。

(作者单位系山西省壶关县教育局)

文艺会演何以体现“双减”成效

□曹化清

今年的儿童节似乎比往年更热闹。一是准备得早,进入5月,当地的学校就开始筹划、排练。二是演出前广泛宣传,纷纷贴出海报。三是参与学生多,几乎每个学生都扮演了角色。四是演出盛况空前,学校以班级为单位展示,片区以学校为单位展示,县级会演优秀节目纷纷亮相。观察可发现,这些活动有一个共同特点,都被冠以“庆‘六一’暨‘双减’三周年成果展示”或“‘双减’三周年文艺会演”字样。

“双减”三年,今春开学不久各地便开始部署推出“双减”百日攻坚行动、“双减”提质增效专项行动、“双减”三周年专项推进行动、“双减”三周年大排查大总结……从上到下掀起了轰轰烈烈的“冲刺”热潮。教师培训与教研活动、课堂教学和课外活动也署上了“双减”之名。

一些学校将“六一”文艺会演当作“双减”成果展示或汇报,感觉在“不是”与“是”之间;如果说文艺会演不是“双减”成果未免

有点冤枉,排练一个节目,从单个动作到整个动作,从个人到集体,从边学边练到舒展自如,总得有十天半月的时间,教师策划指导,学生花时间排练,必会压缩作业时间。从这个角度看,演出确实接近“双减”的目标;如果说文艺会演是“双减”成果,不免有点牵强。“双减”既减校外培训负担又减学生作业负担,前者确实更加规范,但后者能用排练节目乃至一次演出证明吗?

落实“双减”政策是一个长期过程,三年仅是一个阶段结束,还远未达到大功告成鸣金收兵的时候。“双减”效果如何检验,文艺会演仅仅是一个侧面,还要重点关注三个方面。

一看是否有利于“双减”的考评制度。“双减”政策出台前,国家一直强调要“五育融合”、全面发展,但一些地方评价学校、教师的指标依然是成绩。这样一来,学校、教师就会不遗余力多布置作业,通过一遍又一遍刷题提高学生成绩。“双

减”政策实施后,偏重文化课成绩考评的制度是否改变,全面发展的考评制度是否建立,应是关键。

二看学校是否开齐开足课程。实施“双减”政策前,学校、教师为了抓成绩,自觉不自觉地压缩、挤兑音乐、美术、体育等学科的课时,集中力量打语数外或主要测试学科的“争夺战”。“双减”政策实际上特别强调恢复音、体、美等学科的地位,落实备、讲、辅、改、测相关环节和过程。因此,如果学校仍然课表上一样不缺,执行起来却大打折扣,说明“双减”成效仍不乐观。

三看作业的多样性和时长。作业的多样性是指不仅有语数外等主要测试学科的作业,还有其他非测试学科的作业,如画画、制作、调查、观察、实验等。作业时长主要指语数外等测试学科作业的完成时间是否超出了规定时间,以及布置作业的质量、学生睡眠是否得到保障。

儿童节已经过了,“双减”却不能就此止步。如何从考评制度、课程实施、教学提质、作业优化等多方面推进“双减”,考验着教育管理部门、学校、教师和家长的勇气与智慧。

(作者单位系甘肃省渭源县第一中学)

微评

本期主持人

江苏省滨海县永宁路实验学校
汪志华

学生养小动物或植物是一项有意义的实践活动。不过,最近在中小學生中流行“养臭水”,即将唾液、牛奶、蟑螂等装进饮料瓶并密封,然后悄悄观察,坐等“炸开”。有的“臭水”在教室炸开后,损坏教学电脑,教室臭得不能正常使用,甚至引发一些学生呕吐。

“养臭水”发生在中小學生之间并迅速蔓延,很大程度上是學生模仿网络平台一些博眼球、赚流量的短视频中的做法。学生心智尚未成熟,容易跟风,相关部门要强化网络管理,净化自媒体平台。同时,学校也要加强家校沟通,引导孩子将课余时间从“网上猎奇”转移到养花种草、呵护小动物上,唤醒并保持学生心中的真善美,培养正确的价值观。

(湖南省浏阳市永安镇坪头完全小学 李娟)

这种现象背后是否另有隐情,比如课间不允许学生外出活动而导致学生另辟蹊径?再者是学生对严苛的课堂、单一课后活动的一种反抗?值得我们思考。不过,臭水的成分比例是不可控变量,可能发生的化学反应以及是否产生有毒物质均不可预测,与科学精神毫不相干,只能算一种求异兴趣和恶作剧行为,应加以制止。

(山东省青岛西海岸新区文化路幼儿园 高玉霞)

学生旺盛的好奇心需要呵护,但“养臭水”这种做法不可行,不仅影响学生身心健康,还可能损害公共财物。教师要加强教育引导,明确告诉学生该行为的危害性。同时,也要开展有趣的科学实验活动,满足学生的好奇心,引导他们走上正确的探索之路。

(江苏省常熟市淼泉小学 陈黎明)

学生“养臭水”是以恶为趣,是审美畸形的一种具体表现,这种行为如不加制止,不但危害学生身体健康,以丑为美、以恶为趣等不正确价值观可能在学生中广泛传播,并可能诱发其他畸形审美行为。学校必须高度重视学生此类行为,及时加以纠正和引导,帮助学生树立正确的价值观,提高审美能力。

(陕西省咸阳市杨陵区教研室 郭璋峰)

“养臭水”现象折射出当前学校教育实践活动的缺失和不足,呼唤学校提供更多实践机会,教师可以设计有趣且有教育意义的实践活动,引导学生在实践中学习科学知识。同时,“养臭水”现象也提示我们,教育需要与时俱进,更多关注学生的兴趣和需求。教育者应有同理心,善于倾听孩子的声音,了解他们的真实想法,宽容他们的孩子气,引导他们进行有益的探索和实践。只有真正了解学生,才能提供符合他们需求的教育,培养出有责任感、有创新精神的下一代。

(河南省卢氏县教体局 骆焕宇)