

◎基督教参考

以评价模型推动学业质量评价改革

□ 程 阳 韩世杰

多年来,山东省烟台市一直致力于学业质量评价体系的探究与实践,先后出台了《基于学科核心素养的课堂教学改革方案》《关于进一步深化初中学生综合素质评价改革的意见》《素养导向的小学学科发展与提升行动计划》等若干文件,从标准体系、技术开发、结果运用三个方面推进区域学业质量评价改革,为区域学业质量评价改革提供专业引领。目前,我们已构建起“基础+增量”“知识+素养”“过程+监测”三种评价模型,初步形成了基于学校、教师和学生的多维评价构架。

明确评价目的 推进落实立德树人根本任务

评价的目的是更好地促进学生全面发展、保障学生平等权益、引领教师专业发展、提升教育教学水平、营造和谐育人环境、建设现代学校制度等。烟台市区域学业质量评价的创新实践综合考量区域内学校师资、生源、硬件等方面差异性;体现结果与过程、定性与定量、优良与合格、基础与发展等方面数据分析的综合性;反映关键数据动态分析,勾勒学校学业发展电子肖像的真实性;立足学生核心素养培养,强调立德树人,坚持全面均衡发展的科学性。

建立学业质量监测数据库和教学过程评估数据库,数据的采集遵循“坚持培养学生核心素养导向、坚持过程性导向、坚持真实性导向”三个原则。收集的数据来源可靠、可信、可分析。数据收集类型主要包括“学”和“教”两方面,即学生学业质量监测的数据和教师教学常规质量监测数据,全面关注学生学的过程和教师教的过程。

设置评价内容 关注学生综合素质全面发展

基于核心素养,全面真实反映学校教育教学基本状态及发展趋势样态的评价目的,明确评价关键指标。一是静态基础指标和动态增量指标;对学校全体学生学科基础知识、基本能力掌握、学优生培养、

学困生转化、学生学科学习及格率、特长生培养等方面进行监测,尊重学生成长的动态性和发展差异性,通过数据分析学生学业发展状态和成效;二是课程评价:通过课程引领和课程建设指标在周期内的数据变化,采用对课程实施水平进行评估、督导,以及过程性检查评价等方式,对学校课程执行情况和实施中的问题进行分析,促进教研部门和学校及时调整课程内容、改进教学管理,形成革新机制。

通过数据分析方法对某一个节点数据进行横向对比,呈现校与校之间学业质量发展的差异性;对多个节点采集的数据进行纵向对比,呈现学校个体学业质量发展趋势的升降状态;将横向与纵向所得数据分析结果综合对比,给每所学校学业质量恰当、科学、真实的评价,全面呈现学业质量发展态势。区域建构评价模型,并对比生成的数据,分析数据形成的过程、影响要素及其相互关系,找到区域内学校、班级、学生个人学业质量差异的原因及症结所在,有针对性地发现教育教学重难点,促使学校、教师及时调整教育教学策略,实现评价即管理、评价即教学、评价即发展的评价功能。

应用评价工具 强化信息技术同评价深度融合

建立学业质量监测和教学过程评估数据库,呈现与学校学业发展质量有关的关键数据,包括学生学业质量相关数据、学校课程实施水平相关数据。基于对数据的纵横对比分析、动静相合对比分析,优化结果评价,引入过程评价,强化增值评价,充分利用信息技术平台、工具提高评价的科学性、专业性和真实性。对学校学业质量数据进行多元、多维分析,探寻数据背后的管理、教学、学习的信息,提供策略改进建议。

根据评价目标、基本原则,建构基于数据分析的中小学校学业评价模型。一是“基础+增量”评价模型:“基础”衡量学校学业质量的绝对值,“增量”衡量学校一定时间内的教学质量变化情况,评价模型给两部分分值赋予一定的权重相加,确定基础分值和增量分值的占比,综合量化区

域内学校的教学水平和发展水平。二是“知识+素养”评价模型:通过学业质量监测数据分析,对知识掌握程度评价,与学科学习习惯、学科核心素养提升程度评价相链接;将数据分析结果与教师教学策略的完善和教学方式、学生学习策略的完善和学习习惯养成相链接,指导教师教学改进和学生学习提升。三是“过程+监测”评价模型:将教与学的态度、教与学的发展态势纳入评价体系,通过教学计划评价细则表、听评课情况评价表、常态课堂教学评价表等评价量表,对学校、教师教学过程中影响学业质量的关键环节进行定性督导评估。

通过以上模型数据的对比、分析、运用,帮助学校找到质量发展的切入点,帮助学科找到教学研究的聚焦点,帮助教师找到教学改进的薄弱点,帮助学生找到学习进步的提升点。

应用评价结果 推动义务教育高质量发展

评价的实施及结果的运用关键在于“改进”与“发展”。经过实践,“基础+增长”模式、“知识+能力”模式和“过程+监控”模式三个模型能够相互协作,形成综合评估框架,构建全面学业质量评价体系,在准确反映学生在学术成就上的表现的同时,衡量学生个人成长和核心能力的发展情况。借助这个评价数据平台,教育工作者能获得宝贵的见解,从而更好地指导教学活动。同时,地方教育管理者也可以使用这些数据制定更为宏观的教育政策和进行资源分配。

此外,多元化评价模型还改变了地区内传统的以分为唯一标准的评价方式,实现了评价主体和评价内容的多样性,促进了区域学业质量提升和高质量发展。这种转变不仅关注结果,也注重过程和学生的进

步,从单一的学生评价转变为涉及学校、学科、教师和学生的多元化评价,从单纯基于知识点的评价转向更加关注学科整体价值的评价。这帮助教育管理部门全面了解区域内各学校的教学质量、发展状况和质量差异,组织和实施区域性的评价活动,进而推动整个区域的教学水平全面提升。

总之,评价体系要想促进学生核心素养提升,就需要遵循一套系统化、科学化的流程,确保评价结果的准确性和指导性。我们需要继续围绕问题诊断、目标设定、方法与路径选择、成果标准确立等关键环节深入展开核心素养视域下的区域性学业质量评价的创新实践,有效识别并解决制约教育质量提升的瓶颈问题,制定针对性强、实效明显的教育政策,进而实现教育公平与优质教育资源的均衡配置,培养具备核心素养的时代新人。

(作者单位均系山东省烟台市教育科学研究院)



◎环球

防治校园暴力的韩国实践

□ 范金凤 宋 佳

近年来,校园暴力题材成为韩国连续剧的热门题材之一。2022年8月,韩国电视连续剧《黑暗荣耀》播出,剧中讲述一名女生在高中时惨遭校园暴力而退学,多年后向施暴者和旁观者进行报复的故事。该剧播出后引发极高关注,同时也引起了人们对校园暴力的反思。自20世纪90年代以来,韩国校园暴力事件频发,且不乏触目惊心的案件,有的甚至比影视作品更残酷。

在学校,校园暴力可能发生在普通人身,也可能发生在“名人”身上。可能是言语暴力,也可能是长期的精神暴力。防治校园暴力,需要分析背后的成因,更要找到有效的举措。

韩国校园暴力何以频发

韩国社会中有根深蒂固的长幼尊卑制度。在大多数情况下,年长者被称为前辈,而年幼者则自然成为后辈。这种等级观念不仅限于年龄,在学校或工作场所,先到者同样享有前辈的地位。然而,韩国的前后辈关系并非单纯的互助友好,它还包含了明显的等级性,后辈通常需要对前辈表现出服从。这种文化背景在某些情况下可能导致年长者对年幼者采取不平等的态度,甚至可能演变为欺凌或其他形式的暴力行为。

此外,韩国社会对外貌和成绩的过分关注,也可能助长了校园内的暴力行为。韩国社会普遍存在着一套审美标准和成功典范,被认为外貌不符合主流审美的学生可能会遭到同学的嘲笑和排斥,从而增加

校园暴力的风险。教育环境中,在过度追求学业成就的情况下,成绩优异的学生可能会受到更多的关注和赞赏,而成绩较差的学生则可能遭受同伴的轻视甚至欺凌。那些在外貌和成绩上感到自卑的学生可能会因为害怕被嘲笑或排斥而选择沉默,不敢向老师或家长寻求帮助,这也为暴力行为提供了可能。

多举措预防与治理校园暴力

近年来,韩国政府出台了校园暴力防治政策,韩国教育部更是加大了校园暴力的整治力度,协同多部门发布了一系列杜绝校园暴力的措施,如通过立法为校园暴力预防和治理提供制度保障,完善校园暴力调查与整治机制,协同社会各界共同参与校园暴力治理问题。

一是建立健全国家层面的政策法规。早在2004年,为应对和解决校园暴力、回应群众需求,韩国对校园暴力进行了立法,出台了《校园暴力预防和对策相关法》(简称《相关法》)。近20年来,韩国对《相关法》进行了10余次修订。最新一次修订于2024年3月开始实施,其中不仅对帮助受害者得到治疗与恢复,对施暴者施加教育等条例进行了完善,还对“网络暴力”行为有更进一步的说明和界定。

此外,《相关法》对于防治校园暴力专门机构的设置与功能、相关专职人员的职责与架构、校园暴力的预防措施、受害者与施暴者间的纠纷调解等均有明确规定,为相关人员参与校园暴力治理提供了制度保障。

二是建立专项工作机制,完善校园暴

力调查与治理。为了杜绝校园暴力,韩国政府于2023年4月通过了一项《杜绝校园暴力综合对策》(简称《综合对策》)。同年12月,韩国教育部、内政安全部和警察厅联合发布《校园暴力事件处理制度改革和校园警察作用加强方案》(简称《方案》)。具体行动与措施如下:

成立专门机构,完善调查流程。根据《综合对策》和《方案》,韩国校园暴力案件由专门机构与专职人员进行调查和追踪处理。2023年韩国17个市(道)教育厅先后试点和运行“校园暴力消除中心”(又称“校园暴力零中心”),该中心是一个将校园暴力事件处理、受害者咨询和治疗、改善受害者和施暴者关系、为受害者提供法律服务等支持系统一体化的机构。

在学校层面,《相关法》中规定学校内部应设立“校园暴力自治委员会”,负责校园暴力预防教育与制定学校规定;保护受害者与惩戒或教育施暴者;调解受害者与施暴者之间的矛盾纠纷等。在专职人员方面,《方案》中明确,自2024年3月起,校园暴力案件的调查责任将从学校教师改派专职的校园暴力调查员负责。

加大对施暴者的处罚力度。施暴者因校园暴力受到诸如停学、换班和转学等处罚记录将在其学生档案中保留至高中毕业后四年。其间,只有得到受害者的同意,才能通过审议删除处罚记录。该措施将直接对施暴者的大学升学和毕业后就业产生影响。

加强对受害者的保护措施。在校园暴力发生后,校方应立即对施暴者和受害者分隔,以保护受害者。目前,分隔时间已从原来的3天延长至7天。同时,韩国将通过

专业机构为受害者提供心理咨询、医疗和法律服务等方面的支援。

三是鼓励多方参与,协同社会各界共同应对。在应对校园暴力问题上,韩国积极协同社会各界参与治理。韩国政府与相关部门不仅出台相关政策,韩国教育部还通过公共演讲与教育的方式,提高人们对校园暴力的认识,减少校园暴力事件的发生。

学校是校园暴力发生的主要场所。为了预防校园暴力,《相关法》规定,学校每学期要对学生进行一次以上,以保护学生身体和精神、免遭校园暴力为目的的教育;同时,每学期对教职工进行一次以上,以发现和应对校园暴力为目的的教育。《综合对策》则要求学校增加艺术和体育课程,支持学生的社会和情感健康。自2023年下半年起,部分选定试点学校开设心理课程。预计2025年,心理课程将在全国范围内推广。

在家长方面,韩国教育部与Wee中心(教育厅提供的学生咨询机构)合作,面向家长开设讲座和研讨会——Wee医生一家长线上研讨会,旨在帮助家长更好地了解儿童和青少年的心理健康,促进家长与孩子之间的健康沟通。

此外,韩国重视对受害学生的保护与恢复。各地方教育厅将组建由退休教师、退休警察和专业咨询教师组成的受害学生恢复和关系改善支持小组,以确保轻微校园暴力事件关系恢复计划的顺利运行。2023年6月,韩国政府决定建立国家层面的教育替代中心,遭受校园暴力的学生可转至该类机构进行恢复,并接受学校教育。

整体而言,韩国的各项举措体现了韩国严厉打击校园暴力的决心。与此同时,我们也看到了韩国政府在校园暴力应对政策的主导作用。在工作机制方面,建立了预防、治理和恢复三位一体的体系。通过社会各界的共同努力,有助于为所有学生创造一个安全有序的学习环境。

(作者单位系上海师范大学国际与比较教育研究院)

◎理论探微

《幼儿园保育教育质量评估指南》提出,要为儿童提供丰富的教育环境,支持儿童的学习与探索。陕西学前师范学院附属幼儿园依托高校教研资源,深入研究环境育人内涵特点,经过长期实践改进,形成了“指向过程性质量的幼儿园游戏环境创设”的四个具体实施阶段,每个阶段依次递进,最终实现了将幼儿园的教育需求与幼儿的游戏需求充分结合,创设以儿童为中心的游戏环境,支持儿童更好地学习与发展。

陈鹤琴的“活教育”理论主张充分关注幼儿的生活经验,引导幼儿在生活和游戏中生动、活泼、主动地学习。指向过程性质量的幼儿园游戏环境创设具有渗透性、体验性、整合性、过程性的特点,儿童能够在幼儿园创设的多感官体验空间内,将学习渗透在一日生活的各个环节之中,进行知识、能力、情感“三位一体”的全面心智培养。

多维游戏空间规划。在游戏环境创设的起始环节,园所主要从硬件建设入手,为幼儿提供多维游戏环境空间规划。其中包含融合空间、特色空间与教育空间。

融合空间即将幼儿园的室内、室外两大空间融合,将室内班级活动空间与走廊、大厅等公共空间相融合,园所在规划时尽量预留足够的空间,便于后期调整和完善;园所结合办园方向和已有资源,提前规划一些特色空间,如开放式公共阅读区、带有天井的走廊、室内体能拓展锻炼空间等;教育空间即将空间规划与五大领域教育活动预设融合在一起进行设计,如在规划户外空间时,除保留常规运动空间沙池、水池外,还规划了种植园地、美术活动区、音乐表演活动场地等,从而给五大领域的教育活动与户外空间融合预设教育空间。

主题游戏场景创设。在第一阶段的基础上,教师根据五大领域内容,通过主题游戏场景创设的方式,进一步丰富游戏空间。在划分主题游戏空间时,坚持将游戏场景创设与幼儿园一日生活环节结合,充分挖掘教育契机;尽量从均衡性入手,充分利用用户内外空间,设置主题游戏活动区;结合科学领域教育目标,围绕激发幼儿科学探究兴趣,培养幼儿探究能力两方面营造游戏场景;坚持一个主题、多条路径,以儿童的兴趣需要为中心细化游戏空间,支持儿童在游戏中持续聚焦在某一学习领域不断探究。

这一阶段环境创设以幼儿园管理团队和教师为主导,大家在共同研究中协同学习,围绕“游戏是儿童的主要学习方式”这一理念,帮助管理人员和教师转变教育理念,共同研究幼儿游戏中的现实问题,激发教师主动反思,大胆创新。

恰当游戏材料投放。在第二阶段的基础上,依托细化的主题游戏场景,从发现幼儿游戏需求入手,丰富游戏材料,支持幼儿的学习与探索。游戏材料投放要蕴含儿童主体愿望,如以儿童的兴趣点为主在大厅开放式“恐龙”主题阅读区内,投放关于恐龙的图片、海报、玩具等,帮助幼儿拓展关于恐龙的知识,鼓励幼儿搭建恐龙乐园,创编“恐龙故事”;关注儿童品德启蒙,将幼儿园的劳动教育、德育融合在种植园活动中,投放水壶、铲子、锄头等劳动工具,放大镜、观察盒等观察工具,直尺、软尺等测量工具,笔、记录单等记录工具,引发幼儿观察,培养其科学探究能力,提高其自我服务能力;促进儿童语言发展,在班级语言活动区投放图书、手偶、指偶服装等语言表演材料,为幼儿营造想说、敢说的语言交流环境,设计投放语言文字学习材料、绘画表征记录材料等,支持幼儿在游戏中理解符号的含义,并能用符号表达想法。

游戏材料投放是创设高质量游戏环境的重要环节,也是教师专业能力的重要体现。丰富的材料可激发幼儿的游戏兴趣,提高自主游戏质量;适宜的材料可以支持幼儿深度学习,引导幼儿获得连续性的学习经验。

实施高质量师幼互动。第四阶段聚焦在师幼互动上,这也是实现“环境育人”的重要途径。高质量的师幼互动,一方面取决于适宜的幼儿园游戏活动组织与管理,另一方面取决于教师的专业素养和专业行为。据此,幼儿园可以制订灵活的一日活动计划,避免幼儿活动频繁转换;在游戏前、中、后科学参与和指导,支持幼儿的各种游戏想法,不随便打断幼儿的游戏,保证全过程的师幼深度互动;合理安排每个游戏活动场地的时间,让所有班级都能依次轮流在不同场地开展游戏活动,让幼儿保持连贯的游戏经验;定期开展教师培训,帮助教师掌握开展高质量师幼互动的方法;定期开展“游戏故事”绘画表征活动和分享活动,进行与幼儿的一对一倾听与记录,识别幼儿在游戏中的新的学习方式,及时调整并增添新的游戏材料,支持儿童在各领域进一步学习和探究。

通过四个阶段的环境创设,我们逐步实现了从关注结果质量到关注过程性质量的转变,从装饰性、形式化、以成人的审美为主要方向的环境创设理念转变为关注幼儿游戏行为、游戏需求的理念,真正实现了“环境育人”的幼儿园育人新生态。

(作者李媛系陕西学前师范学院附属幼儿园园长、王唯燕系西安铁路职业技术学院教师,本文系陕西省教师教育改革与教师发展研究项目《幼儿园一日活动中高质量学习环境创设实践研究》成果,课题编号:SJS2022RZ109)

创设指向过程性质量的游戏环境

□ 李 媛
王唯燕