

写课的方法⑬

看见“慢学生”的微光_下

——记一次小学数学课“幻方”课例研修

□ 张叶婷

为评估课堂教学效果,我在课前向学生解释了本次问卷调查的目的,并强调问卷采用匿名形式,不会公开,鼓励学生真实表达。问卷包含四个问题:

1. 选择题:喜欢这堂课吗?了解整体课堂印象。
2. 选择题:更喜欢小组合作交流还是独立思考?了解学生偏好的思考方式。
3. 选择题:是否掌握幻方规律并能解决中心数为其他数字的幻方填写?评估知识目标达成度。
4. 开放题:给这节课打几分?为什么?(满分100)通过打分和理由反馈学生喜爱度、知识掌握情况及真实想法与建议。

第二天,早自习时间,由我这个非执教老师对二(6)班全体学生开展问卷调查。统计结果如下:

关于是否喜欢这堂课。问卷共发放了35份,回收35份。35位学生全部回答“喜欢这堂课”,达到100%的喜欢率。足见大家对这节课所给到的情绪价值是认可的。

关于你更喜欢哪一种思考方式。35份问卷中,31位学生选择喜欢合作思考,有4位学生选择了更喜欢独立思考。77.5%的学生在合作学习中感受到了乐趣和价值。

关于你是否掌握幻方规律。35份问卷中,28位学生选择“很熟练”,7位学生选择“还在探索规律”,没有人

选择“还未掌握”。数据上,能看出学生在课堂都有不同程度的收获。

关于这节课的整体打分和理由。有22位学生给这堂课打了100分,12位学生在99—90之间。有一位学生打了56分,理由是“我不喜欢老师坐在我身边看着我”。这个学生对这样的学习观察表达了自己内心真实的想法。

满分的理由,有的是“我们组的人都很棒,我们组的同学都爱动脑筋”,有的是“小组合作思考得很快,也会学到很多知识”,有的是“这节课非常有趣,而且不会的还可以讨论”,等等。满分22位学生中有15位学生提到了合作学习的快乐。

扣10分以内的理由是,有的写“我没有举手,我觉得说会很尴尬”,有的写“椅子很滑,不舒服”,有的写“上课的时候太激动,忘了举手”……这些理由背后更多是课堂的客观原因导致的“美中不足”。

对小曹同学的个例访谈和对全班学生的问卷调查,通过初步分析,我得到不少启示。

一是搭建学习“脚手架”引导学生在合作中探究。在与小曹的观察和访谈中,我们看到学生在小组合作活动中借助同伴互助关系进行反思性思维,并在推进自身学习时合作解决了数学问题。正如佐藤学教授借助社会构建主义对“学习”的界定,提出“学习”是以语言为媒介构建意义

的语言性实践,“学习”是问题解决过程中“反思性思维即探究”,“学习”是在具体活动中的“社会交往”,“学习”是持续构建自我与社会(同一性与共同体)的实践。正是学生在小组合作活动中摆脱了“秧田座”课堂内“孤立无援”的状态,体验到组员协同探究数学奥秘的乐趣,让课堂上那些“慢学生”在遇到挫折发出的“求救信号”时能被团队识别并解救,此时“慢学生”模仿他人思考,可以将小组成员的思考作为一种“脚手架”,从而让自己学得更好。

在学生问卷统计中,“百分之百喜欢这节课”的数据以及大家喜欢的理由中“可以和大家一起讨论”“我不会的,同学可以帮助我”“我和大家一起摆幻方,很开心”等,足以说明学生在小组合作中彼此得到了共情,经验的互动是学习者情与理共同成长的重要学习方式,赋予了课堂探究的生命力。

二是挑战性问题促进学生合作学习的“思维引擎”。

教学环节中活动设计得有趣且具备一定的挑战性,是可以

激发学生探索数学奥秘兴趣的。顾老师在教学中设计将学到幻方5的规律迁移到幻方4的填写中,这是对学生“高阶思维”的训练,规律掌握的程度不同,所呈现的思考不一样。小组成员通过对挑战性问题的主动探究、合作分享来解决。因此,教师作为课堂中的“设计师”,需要下功夫的地方在于设计学生的学习活动,把传授式学习变为“做中学”“活动中学”,让学生全身心投入学习,目的在于对学生“潜在学习动力”的激发,对个体差异学生的推动,逐步走向“可以让学习真实发生,让思维看得见”的课堂。

三是“教学评一致性”的探索助力因材施教和课堂转型。当前,教师需要转变观念,设计和实施素养立意的教学把“教的研究”转向“学的研究”,要根据学生的不同情况和教学目标设计教学活动,同时保证教学活动与评价目标的一致性,即教学活动都能指向预期的评价结果,能做到因材施教、落实学科核心素养,这样的课才



课堂策

“阳光分组”激活小组合作动能

□ 王存志

步的良性循环。

第五步,命名赋魂,凝聚小组内核。在组长组织下,成员通过头脑风暴、协商讨论,共同确定一个富有特色与精神内涵的小组名称,如“无所畏惧”“1095”“永不放弃”“希望腾飞”“Dream Team”等。这个过程本身就是一个凝聚共识、激发归属感的过程,让每个成员感受到自己是团队不可或缺的一分子,唤醒主人翁意识。

为了让小组高效运转,我们明确了四个关键角色:组长(A类轮流担任)统筹学习任务、分配时间、对接老师;统计员(B/C类偏内向学生轮流)负责汇总讨论成果,记录成员观点和问题;监督员(B类)监督成员参与度,记录无关行为,量化课堂效果,有时需要进行小组间交叉监督;发言员(A/C类偏外向)代表小组展示成果、回答问题。清晰的任务流程随之形成:组长分配任务—全员参与讨论—统计员汇总成果—发言员精彩展示—监督员客观评分。这种分工让每个学生都能找到适合自己的位置,发

挥所长,体会价值。

为了加速团队融合、激活内部活力、忠实记录成长历程,我们推行了小组日记制度。日记要求每日写明日期和记录人,核心是对组内成员的表现给出真实评价。当日结束后,被评价的学生需要在记录后面签字确认。对于优点大力表扬,鼓励发扬光大;对于不足之处,由当天的值日组长以恰当方式指出,并与同学真诚沟通,促其尽快改进。值日组长并不固定,而是由组长先行示范(涵盖早读、预习、课堂、课间、复习等各个环节),然后指导组员轮流担任。这种轮值机制,让每个成员都有机会体验管理责任,真正实现了小组的共建共治,逐步走向有序、团结、进取。为激励先进,每学期的期中和期末,我们结合小组的综合素质成绩考核和全体师生的民主评价,评选出“卓越组长”和“优秀组长”各8名,在家长会上隆重表彰。定制的金牌和银牌上印有学生设计的班徽、个人照片和名字,成为一份独特而珍贵的成长纪念。

课堂改革离不开合作学习,而合作学习则离不开小组建设。然而,传统分组方式难免会带来心理落差,在激发学生潜能方面还存在一些问题。经过多年实践探索,我所在的学校总结了一套行之有效的“阳光分组法”,旨在破解这一难题。

第一步,阳光分组,奠定公平基础。班主任首先公开每位学生的个人综合素质评价结果,确保透明公正,学生需要签字确认,如有疑问可随时咨询。小组规模通常为6人。为避免简单按能力排序可能带来的标签化效应和挫败感,我们将全班学生依据综合素质评价等级划分为A、B、C三类。A类学生是班级的“领头羊”,学业与习惯俱佳;B类学生往往安静、守规,是容易被忽视的中间力量;C类学生在学习习惯或成绩上相对滞后,有时会成为课堂管理的难点。这种分类为后续均衡分组提供了依据。

第二步,公开招聘,优选小组核心。明确组长数量后,鼓励师生从A类学生中择优推荐,同时动员学生自主申报。班主任则综合考量学生的月度综合素质表现及日常行为细节,最终确定并正式聘任小组长。这个过程不仅选拔了核心,也赋予了组长责任感和荣誉感。

第三步,双向选择,力求组际均衡。实行组长与组员之间的双向选

择,但为确保各组实力相对均衡,特设定规则:每组最终需要包含A、B、C三类学生各2名。在规则之内,组长和组员进行充分沟通与选择,既尊重个人意愿,又兼顾整体公平,最终确定各小组完整名单。当然,仅仅完成分组还不够,座位安排是促进组内有效互动的重要杠杆。

第四步,科学排位,促进帮扶共生。这需要精细考虑学生特点。A类学生性格各异,有表现欲强、善沟通但可能自律不足的外向型,也有勤勉专注、善思考但可能疏于交流的内向型。C类学生也大致分为偏内向和偏外向,B类学生则相对稳定。因此,排位分两步走:首先,采用“A1C1、B1B2、A2C2”等模式,将A类与C类学生搭配同位,B类学生居中;其次,注重性格互补,将外向型A类与内向型C类搭配,内向型A类与外向型C类搭配。这样精心设计的“邻座生态”,能有效激发A类学生的带动作用,促进C类学生的融入与改变,形成积极帮扶、共同进

备受瞩目的2025年高考语文全国一、二卷作文题目虽然在具体形式和内容上存在差异,但整体呈现了一些共同特点。

两份全国卷紧扣时代主题,引导考生关注国家发展、社会热点。全国一卷作文题的关键词是“我”和“民族”,“我”是个人,“民族”是集体;围绕“民族魂”展开,紧扣抗战胜利80周年这一具有重大历史意义的时间节点,选取老舍《鼓书艺人》、艾青《我爱这土地》、穆旦《赞美》中的相关内容,涉及从历史—现实—理想三个阶段,逐步将考生带回那段浴血奋战的峥嵘岁月。通过对这些文学经典的解读,考生能深刻感受到在民族危亡时刻,中华儿女展现的坚韧不拔、不屈不挠的抗争精神,以及对祖国和人民深沉的热爱,从而思考民族精神的传承与当代青年的责任担当。无论“个人与集体”还是“继承与发展”,或是“历史、现实、理想”,这些哲学关系都能够提升考生思维,考查考生的语文素养,强调其社会责任感和时代意识。

今年的作文题目鼓励考生进行思辨性思考和个性化表达。全国二卷的关键词是“梦的赠予”,考查考生对“梦”的理解,“梦”是虚幻的,而梦又来自现实在头脑中的印记。这里的“梦”既指具体的“梦境”,也指抽象的“梦想”。

“昨夜闲潭梦落花”是唐代诗人张若虚《春江花月夜》一诗中的名句,描述了作者长期离家不能归还的困苦,表达浓厚的思乡之情,蕴含个体生命对自然之美和人生之理的观照;“我欲因之梦吴越”是唐代诗人李白在记梦诗《梦游天姥吟留别》中“入梦”一段的起句,“吴越”是他的梦想之地,也是自我精神追求,其中带有“求其有声”的意图;“铁马冰河入梦来”则是南宋爱国诗人陆游《十一月四日风雨大作(其

二)》的结句,无数次午夜梦回,他梦见自己骑着身披铁甲的战马,跨过冰封的黄河,实现了少年时的梦想。

三句诗凸显梦的三重境界,分别为个人生命的感触、精神自由的探求、家国责任的承担,命题人把古典诗歌当作引子,引导学生思索“梦”的时代意义,勉励新时代青少年勇敢追逐梦、积极分享梦,进而圆梦。

两卷作文题都看重文学经典的熏陶作用,增进审美体验,借助归纳、联想表现思维能力与语言表达水平,这正是新课标新高考考查语文核心素养的重要体现,全国一卷作文题干与小说部分相互有联系,考生要深挖作品的内在含义,在字里行间领略语言文字之美,归纳民族精神的核心要点。

老舍的“失语”如同“寒蝉效应”般让人难以开口,艾青的“发声”是蕴满血泪的呼喊,而穆旦借助“创伤与拥抱”达成精神升华的结果,文字里处处是对苦难中觉醒民族的赞美之情,考生若全面剖析题干材料,就需要养成平时深度思考以及归纳总结的习惯,增进文学鉴赏水平。全国二卷中三句古诗借助“梦”这一载体,反映了不同时代文人对人生、理想、家国的深刻思考,考生基于对经典作品的理解,关联生活体验和时代背景,从不同角度审视“赠予”的意义,个人与他人、社会与国家之间的相互关系,通过对诗句与关键词的分析与联想改善思维品质,体现思维的深度、灵活度和独特性。

对考生而言,备考要在三个方面

能通向成功。

值得肯定的是,顾老师这节课根据教学目标“通过探索,初步了解、培养学生推理和迁移知识的能力”设计的教学活动,经过有效实施取得了“知识、能力、素养有机融合”的提升。同时,教师通过观察学生的合作情况、讨论内容和学习成果等,及时给予反馈和指导,帮助学生发现问题并纠正错误,提高学习效果。最后,通过学生对教学目标的梯度评价,及时调整教学策略和方法。“教学评一致”的环环相扣,让我们看到了来自每个学生的学习成果,真正实现了因材施教,推动课堂变革与转型。

我对调查研究方法深信不疑,然而就我自己设计的问卷而言,还有许多有待修改的地方。比如,在问卷收起时,我反思问卷第二题的问法是有问题的。其实合作思考的收获就是基于独立思考后未能得到解答时的一种探究成果,没有一定的独立思考为前提,合作就成了无水之源、无本之木。

这次参加以校为本的课例研修活动,我获益匪浅。实证研究就是用证据说话,发现学生就是打开课堂黑箱,正如北京第一实验学校校长李希贵所说,“如果不知道一个学生是怎样学习的,他对我们就永远是个抽象的学生”。

(作者单位系上海中医药大学附属浦东鹤沙学校)

小组日记的实践不仅显著提升了学生的语言组织、表达沟通能力,而且极大强化了小组的凝聚力,浓厚了学风,促进了和谐班风,真正实现了“事事有人管、事事有人干、事事有评价、件件有落实”的自治目标。

随着小组内部磨合的深入,成员间了解的加深,小组的功能也从最初的学习单元自然延伸至班级管理领域。小组可以参与征集班级管理方案、进行民主评议、推优选举等活动,成为班级管理的有效“细胞”。在小组内部,我们也鼓励每位成员轮流组织形式多样的团队活动,如例会、益智游戏、课外兴趣小组、读书交流会等。这些活动为不同性格和特长的学生提供了展示自我、成就自我的舞台,也在持续的互动中深化了成员间的联结,使小组关系更加紧密稳固。

回顾“小组团队”建设之路,成效令人欣慰。学生的集体归属感、学习获得感和个人幸福感受显著增强,赢得了家长和社会的广泛认可。当然,实践中仍有优化空间。例如,在小组评价后,表彰范围可以进一步扩大。除了评选优秀小组和小组长,可增设“最佳评价员”“最佳监督员”“质疑之星”“合作之星”等个人奖项,能够更全面发挥评价的激励作用,让每个闪光点都被看见、被肯定。

(作者单位系山东省高密市崇文中学)

着力,增强解读材料的本领,着重留意整体语境里的核心词与限定条件,确保立意精准,提升人文底蕴,阅读古今中外经典的文学作品、哲学著作、历史文化书籍以及革命文学作品,从经典中汲取智慧和营养成分,提升自身的人文底蕴与审美意韵,留意人类社会的进步与命运共同体的构建,探究一些全球性问题,诸如文化冲突及融合、全球气候的改变等,提升自身的国际视野与人文关怀意识,让文章体现更高的思想境界和价值追求。

教师指导学生复习时,应深入研究近年来高考作文的命题特征和变化趋势,如材料结构化升级、任务指令精准化等特征,以便把握命题的核心方向和考查重点,为学生的备考提供具有前瞻性和针对性的指导。日常教学注重以文学经典浸润学生思想,引导学生关注文化热点、科技热点、社会热点,定期组织学生开展热点专题研讨活动,激发学生思维,引起思维碰撞。

(作者单位系陕西省咸阳彩虹中学)

语言表达能力作为语文素养的关键构成部分,在小学语文教学中的地位举足轻重。然而,实际教学中,习作教学经验匮乏的教师常面临困境:一方面,备课耗费大量精力寻找写作技巧,却难以将其转化为学生易于接受的形式;另一方面,这些技巧往往零散、缺乏系统性,甚至偏离课程标准,导致教学效果不尽如人意。

《义务教育语文课程标准(2022年版)》为不同阶段的语文教学提供了清晰指引。低段着重激发写作兴趣,鼓励学生关注生活、表达所思所想与想象,并运用所学词语;中段则要求学生观察世界,自由表达见闻、感受和想象,强调内容的新奇与深刻。统编语文教材课文丰富多样、思想深刻,语言表达形式多元,涵盖儿歌、故事等多种体裁,为学生提供了丰厚的语言养料与学习范例。学生“跟着课文学表达”,能在浸润式阅读中汲取表达方法,提升表达能力。同时,教材对表达的语用训练呈梯度设置,每篇课文围绕单元语文要素精准训练特定能力点,各能力点相互关联、螺旋上升,助力学生从仿写稳步迈向自主创新表达。

挖掘教材表达资源。深入剖析统编语文教材课文,紧扣单元语文要素,精准定位表达训练点,如仿写切入点、独特的语言表达特点等,将教材转化为培养表达能力的沃土,借助能力点的递进提升学生学科核心素养。

联结教材与生活。教学中引导学生从课文中所学的表达方法应用于生活实践,如仿写生活场景、事物,增强学生对语文实用性的体认,激发学习内驱力。

在日常教学中,我更注重基础表达能力的培养。一是词汇积累。低段教材词汇生动形象,“跟着课文学表达”能有效引导学生认识、理解并积累词汇。如学习《荷叶圆圆》,积累“圆圆的”“绿绿的”等形容词,并鼓励在仿写中迁移运用,丰富词汇储备。二是句式掌握。低段教材包含多种基础句式,是帮助学生掌握句式特点与用法的良田。以《比尾巴》为例,引导学生模仿其问句句式提问,扎实培养句式运用能力。

我还重点突出表达的趣味与生动。一方面,引导学生巧学修辞表达。低段虽不专门教授修辞手法,但可引导学生感知教材中的生动表达。如《四季》中拟人手法的运用,引导学生联系生活仿写,为中段童话创作埋下种子。另一方面,带领学生描摹具体形象。低段课文经常通过具体描写展现事物的生动性,引导学生观察并描摹细节。如《雪地里的小画家》,培养学生具体表达能力,为后续习作单元的能力进阶奠基。

同时,我着力培养学生的表达逻辑与连贯性,引导学生了解低段课文简单的段落构成,在仿写和创作中学习组织清晰的段落结构,培养学生表达时注重内容逻辑与衔接,通过关联词运用增强连贯性。

怎样实践“跟着课文学表达”呢?

一是仿课文内容。可以采用“先画后写”的仿写模式,降低写作难度,增添趣味。学完《大小多少》,引导学生观察生活,仿说事物特点,再绘画并根据图完成仿写。经此训练,一年级上学期多数学生能准确运用句式仿写,内容丰富多彩。

二是仿语言表达。低年级课文反复句式等表达特点突出。以《要是你在野外迷了路》为例,引导学生分析反复语句作用,找出同类语句归纳特点,进行仿写练习,掌握表达密码。教学《雪地里的小画家》时,我让学生观察插图,选动物绘画并运用反复句式描述。实践证明,多数学生能借此掌握语言特点,灵活运用。

三是仿课文结构。教学《动物儿歌》,引导学生明确“谁在哪里干什么”的句式结构,熟读后联系生活仿说仿写,组织小组交流展示,点燃学生热情。

“跟着课文学表达”聚焦学生在真实情境中的语言运用能力。随着教学实践的深入,相信这一方法将日臻完善,助力学生在语文学习的道路上步履坚实,绽放更美的表达之花。

(作者单位系内蒙古赤峰市松山区第十三小学)

跟着课文学表达

□ 王兴