

课堂策

从“秧田式”学习到“U型”共同体学习

□丁丹

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。当前,小学道德与法治课亟须回归儿童立场、提升学习品质,构建良好课堂生态以落实核心素养,这对教师是一个严峻挑战。反观当下的思政课堂,常见问题包括:教室空间以“秧田式”桌椅摆放为主,师生活动区域相对固定;学生自主学习机会较少,教师主导居多;教学进度统一,难以兼顾全体学生;课堂气氛偏于严肃紧张,规则有余而活力不足;学习效率不高,浅层问题解决多,深层问题探讨少。

针对这些问题,笔者在上海师范大学副教授陈静静的引领下,结合日本学者佐藤学“学习共同体”理念,通过课题研究带领教师探索教学策略的构建,旨在提升课堂学习品质,保障学生学习权,促进学生核心素养的发展。

我首先尝试改变课堂物理空间,从调整课桌椅摆放入手,摒弃传统“秧田式”,探索“U型”和“四人小组”型布局,通过实践比较寻找最适合的方式,旨在营造便于生生、师生交流互动的环境。实践中,多数学生支持这种改变,认为“U型”和“四人小组”的形式更利于问题讨论和思维激发,学习更

轻松自如,也更有趣。但也发现,若教师监管不到位,部分学生容易“浑水摸鱼”。这提示我们需要进一步引导学生建立学习公约,规范学习行为。

课堂物理空间的改变实质上推动了学习场所的变革。两种新布局显著增加了生生、师生对话交流的频率。师生物理距离缩短,眼神交流增多;学生之间的讨论因能彼此对视而更和谐热烈。学生学习的自觉性和主动性随之提升,传统的“教师讲、学生听”模式悄然转变。教师不再固守讲台,而是走下讲台深入学生中间,倾听表达、观察过程、指导攻克难点,从而发现班级共性与个性问题,为后续精准教学提供依据。在空间变革基础上,我进一步尝试实践学习共同体“公共性、民主主义、卓越性”的核心理念,努力构建以这三个原理为支撑的“学习共同体”。其核心是:视学校中的每一位学生、教师、家长为“主角”,尊重每个人的学习权与尊严,切实保障学生的学习权;相信无论条件多困难,师生都能向更优秀发展,最终成就卓越的自我。

基于对学生潜能的充分信任,我用近四年时间构建了新的教学模式。以我任教的班级为例:在一、二年级重

点培养学生倾听习惯和伙伴关系,经师生充分讨论形成上课公约(节选):

低年段的上课公约:
小耳朵,竖起来,上课习惯要养成。
你回答,我倾听,身正脚平动脑筋。
中年级的上课公约:
有问题,互相帮,解决问题齐开心。
四人组,小团队,分享心得轻声语。
高年段的上课公约:
小先生,忙串联,研究分析来进阶。
小团队,齐登台,大方分享学之得。
这些公约促使我在课堂上持续进行倾听训练,如复述练习、传声游戏、教师音量变化训练等,共同建立倾听规则。在不断实践与反思中,一种以“倾听—串联—反刍”为主线的教学模式逐渐成型。学生进入四年级时,我大胆尝试将课堂真正还给学生。新学期第一节思政课,以小组任务分工为目标。根据教材内容,全班37人分成12个学习任务小组。各小组自主选择研究主题并负责讲解,选定后需要提前预习分工。教师的作用是:先引导学生整体感知学期内容,形成宏观印象,再组织分组和选题。

经过一个多学期的实践,课堂



形成了新的流程:教师引领→学习任务组组织学习→生生互动,教师观察→提出建议,解决问题→实操任务,验证效果→总结概括,结束教学。在此过程中,学生的学习角色在“自主学习”“同伴互助”“公众分享”中不断转换。原先不爱发言、不愿发言的现象基本消失,学习转变为在信任环境中的自我探索与无私分享带来的思维提升。教师则转型为学习的观摩者、思维提升的引导者和解决困难的协作者。

(作者单位系云南省个旧市宝华小学)

与会专家在“读写平衡的大单元教学实践”专题研讨活动上呼吁——

让读写在语文实践中实现平衡

本报讯(记者 褚清源) 如何解决语文教学中的写作教学难题?为什么要进行“读写平衡”行动研究?如何让学生像作家一样写作? 6月13日,在深圳市龙华区教育科学研究院主办的“读写平衡的大单元教学实践”专题研讨活动中,深圳市龙华区高峰学校以3年的实践成果给予了深刻回应。

深圳市龙华区教育科学研究院副院长黄仕则在致辞中说,高峰学校的读写平衡实践扎根真实情境,以语文素养解决真实问题,以“方法策略工作为逻辑顺序”,是集识字、写字、阅读、写作四位一体的教学变革。学校围绕经验与科学并重、文本与生活并重、阅读与写作并重、理解与迁移并重,经历了“研模—建模—人模—出模—创模”的过程,让语文教学走

上了快车道。

近年来,深圳市龙华区高峰学校致力于读写平衡探索,找到了一条破解写作教学难题的有效路径,撬动了读写教学的整体变革,形成了读写教学新范式。该校党总支书记张永梅在成果介绍中详细阐述了写作、阅读的学程框架,对以此设计和优化的示范阅读、共享阅读、自主阅读、写作工作坊等课型进行了说明。读写平衡理念主张让学生“在写作实践中学习写作,在阅读实践中学习阅读”;让学生进入“写作过程”,把修改和发表作为写作过程的必要环节;把语文要素转化成策略,把策略设计成学习任务,便捷、高效落实语文要素。实践中我们用丰富的案例带领教师走进学校课改现场,为素养导向的课堂变革提供了可复制、易推广的生

动样本。“儿童不是白纸,写作人人可为,但只有让学生充分经历完整的写作过程,才能实现。”张永梅说。

为什么写作教学成为基础教育中的“老大难”?北京师范大学中国教育创新研究院副院长嵇成中在报告中分析了四个方面的原因:一是写作内容缺失,写作依附于阅读;二是写作指导缺失,“怎么写和写得如何”指导不够;三是命题观念落后;四是价值导向错误,创新性和批判性不足。“读和写是一枚硬币的两面,既高度相关又各有不同。只有当我们将写作和阅读看作同等重要时,才能帮助学生挣脱他们在学校和学习中固有的被动姿态。”嵇成中说。

在研讨活动中,深圳市龙华区高峰学校教师饶艳华、钟婉茹分别展示

了三年级的阅读课《枣核》和四年级的写作工作坊。山东省特级教师,山东潍坊一中原党委书记、校长曹红旗结合现场展示的课例进行点评。他认为,基于大单元教学思想的读写平衡实践,运用先进的教学策略、方法和思维工具,如流程图、结构图、概念图、思维导图和系列表格将抽象的概念转化为直观图表,有效帮助学生梳理知识脉络,促进了知识系统化、结构化的自主建构,赋能学生成为高效的思考者,创造出了更独特的学习价值。当教师设计了具有一定挑战性的驱动型学习任务,就能更好地激发学生读写的积极性、主动性和学习热情,真正做到“由教走向学”的整体教学,克服当前“教师问、学生答”“教师讲、学生听”的被动式碎片化学习的弊端。

山东省巨野县第一中学

信息技术赋能:打造沉浸式高中语文智慧课堂

□唐亮

进入21世纪,5G、人工智能、虚拟现实等各种信息技术层出不穷,发展日新月异,教育的数字化转型已成必然趋势。高中语文作为基础学科之一,承担着提高学生语言运用能力、推动学生思维发展、提高学生审美水平和促进优秀传统文化传承的重任。语文课堂是文字意象和思维火花碰撞的精神殿堂,信息技术的出现为这一殿堂打开了连通古今、跨越虚实的窗户。利用AR技术,让《赤壁赋》中“乱石穿空、惊涛拍岸”的壮观景象得以立体呈现;借助云端协作平台,开展《论语》研读讨论活动,可使不同思维交锋有效突破时空限制。对此,山东省巨野县第一中学创新探索打造沉浸式高中语文智慧课堂的路径,以发挥信息技术作用,让抽象的语言文化转化为可知可感的沉浸式体验,让语文教学从知识传递转化为素养培育的智慧旅程。

构建虚实结合的教学场景,提升学生感官体验。传统语文教学以教师文本解读、语言描述和学生抽象联想为主,这种“语言—思维”的单向转化模式无法满足信息化时代学生的学习需求。因此,教师要积极构建虚实结合的教学场景,实现“文字—数字符号—感官体验”的三维转化,让信息技术成为连接教材文本和学生感官的桥梁。一方面,教师可以利用虚拟现实和增强现实技术,重构文本的空间感知维度。利用VR技术,将语文教材的

空间意象转化为可漫游、可感知的虚拟场景。例如,教师在讲解《蜀道难》时,可以借助VR课件构建“三维地理路线”,学生通过佩戴相关设备,能“攀爬”虚拟的蜀道,体会“百步九折”的蜿蜒,低头可见奔腾的虚拟瀑布,身体倾斜时系统会自动模拟失重感,利用肢体动作和虚拟场景的互动,使学生直观理解“蜀道之难,难于上青天”和地理险峻,充分体会诗人的情感张力。另一方面,可以调动感官,构建沉浸式场景,激发情感共鸣。教师要使学生

体会到语文教学中的情感体验,需要多种感官参与,共同发挥作用,利用视觉光影、听觉音效、触觉反馈等多维联动,让学生的情感体验与文本意境自然融合。例如,教师在讲解《荷塘月色》时,可以借助智能环境控制系统,将教室灯光调节成与文章符合的色彩基调;配合纳米喷雾设备,营造文中“薄雾的轻雾”的意象;还可以利用环绕音响播放与课文相关的音效——风吹荷叶的沙沙声、隐约的蝉鸣声等,突破语言形式的限制,加深学生对文本情感的理解,实现学生“以身体验”到“情感共鸣”的转化。

搭建多元化学习平台,拓展学生

学习维度。传统语文学以“教室—教材—教师”三角结构为主,学生的思维受到限制。教师构建多元化学习平台,发挥信息技术作用,有效整合资源,连接文字和科技,能够拓展语文学习场域,重塑语文学习的生态维度。多元化学习平台搭建的实践路径分为以下几点:一是开发智能交互学习空间。利用AI技术打造兼具“辅导”和“对话”功能的智能语文学习助手,通过为学生答疑解惑,引导学生深入思考。例如,打造“文言文深度学习平

台”,学生输入存在疑难的词句,AI助手便可以自动提供翻译解析,生成同类句式对比图谱,还可以推送与词句相关的历史典故动画讲解。二是打造个性化成长平台。利用大数据技术追踪学生的语文学习轨迹,通过记录、分析学生古诗词背诵、现代文阅读、议论文写作等维度的数据,生成“能力雷达图”,根据学生存在的不足,推送具有实用性、针对性的提升方案。还可以根据学生兴趣爱好,为其推送不同文体、不同主题的阅读书单,拓展学生的知识视野。三是建立资源共享机制,鼓励学生成为语文学习资源的“生产者”。例如,推出“方言里的文学学习平台”,学生可录制家乡方言版的《诗经》朗诵音频,上传平台后由AI技术进行语音识别,并自动标注古韵与方音的对应关系,优秀作品将被收录进平台方言文学资源库。通过共创机制,让学生从“吸收知识者”转变为“传承文化者”。

提升教师信息技术素养,保障智慧课堂有效实施。教师信息素养不是简单的电子课件制作、多媒体设备使用等基础技能,而要求教师在教学实践活动中运用信息知识和信息技能,解决实际教学问题并促进自身专业发

那是一个星期四的下午,学校发了一个通知,鼓励老师讲邀约课,邀请校长听课。

我第一个报名,教学内容是四年级上册歌曲《我们美丽的祖国》,上课时间是下周四上午第三节。

那天的教学过程如行云流水,孩子们情绪高涨,尤其是结合游戏记忆歌曲的环节,更是玩得亦乐乎。

游戏很简单,就两组动作。第一组动作是两个学生并排,手拉手踏步行进演唱,每两个乐句变换一次方向。如果学生是单数,则有一位和老师一起;第二组动作是相邻的几个学生面对面站好,一边演唱一边按照节奏拍手和拍腿。拍手是与同学对拍,拍腿是拍自己的腿。可以两人、三人,或者更多,我还发现有五个人围成一圈拍的。

但是直到下课,校长也没来,我难免有点失落。因为我觉得自己讲课很棒,想在校长面前展示一下,毕竟机会难得。

神奇的是,第二天早晨碰巧遇见了校长。他说昨天没去听课,是因为突然接到区委电话,参加一个紧急线上会议。他让我再讲一次,并约好了时间,下周三上午第二节课。

邀请校长听课,我肯定是用最好的班,所以我还是用第一次讲课的班。教学内容为四年级上册歌曲《哦!十分钟》,直接套用《我们美丽的祖国》的流程,因为我觉得那节课比较成功。

第二次讲课之前,出现了一个小插曲。中学有一个重要的考试需要占用音乐教室,我只好把上课地点改在了舞蹈教室。

当天早晨,我去班里提醒学生,今天校长听课,注意排好队,别迟到。没想到学生居然迟到了5分钟,但是队伍排得整整齐齐。

校长听课的时候,没有坐在我提前安排的椅子上,而是自己顺手拿了一个小凳子和学生坐在一起。

那节课学生一反常态,全程木然,完全没有了往日的激情。尤其是游戏,大多数学生都是被动、机械的,我甚至还看到一位平时特别爱笑、非常活跃的女孩,居然一直耷拉着脸。

下课后我问学生,为什么迟到了,而且状态不对。他们说排队的时候,因为纪律不好被班主任批评了一顿。后来我去电教室看课堂录像,才找到了第二次邀约课失败的真正原因。

继续使用第一次邀约课的两组动作,本意是想当作一个所谓的亮点“做”给校长看。为了呈现得更精彩,平时“使用”得比较频繁,肯定会导致学生失去兴趣,因为他们不喜欢重复。

游戏的真正目的是提高学习兴趣,让学生在玩中学、学中玩,并有

邀约课的得与失

□刘沙河

所收获。没有兴趣,自然没有学习欲望,更谈不上收获。

从那以后,利用游戏记忆歌曲这一环节,我再也不敢轻易在课堂上重复。即使需要重复的时候,也是在原基础上逐渐增加难度,不断挑战孩子的极限。或者是让学生在原基础之上自己开发,反而效果更好。

综合来看,学生学谱的过程比较坎坷,大大超出了预计的时间。尤其是歌曲的最后一个乐句,总有学生把节奏搞错。说明我对难点的重视程度不够,或是没有好好分析学情。难点应该在不同场景多次出现,利用多种渠道解决。例如一开始就把这一句当作发声练习曲,在发声练习的过程中解决节奏问题,然后再利用唱谱和唱词的时候不断巩固。

为了不影响呈现所谓的亮点,我只能压缩唱词环节。导致大部分孩子歌词不熟,或者不太会唱,就仓促进入游戏环节。

上次游戏环节比较精彩,主要是因为孩子们歌曲掌握得好,而且音乐教室的大屏幕上也呈现了歌谱。即使有个别孩子歌词不熟,可以看一眼大屏幕。舞蹈教室没有大屏幕,孩子们只能拿着书唱。

活动过程中,学生一只手拿书、一只手与同学拉着手,眼睛盯着课本,磕磕绊绊地踏步行进演唱。尤其是根据乐句变换方向的时候,更是手忙脚乱。站姿拍手的时候,因为需要与同学对拍,有的孩子把书放在地上,低着头一边看歌词一边拍;有的孩子一只手拿书,用另一只手与同学拍。大部分孩子的注意力都在课本上,丝毫没有与同学互动的愉悦感。

第二次邀约课,对我来说始终不能释怀。直到下一个星期四,我讲了一节线上邀约课,内容是三年级上册歌曲《夏》。听课的不仅有校长,还有许多老师。据说那节课非常成功,算是挽回了面子,了却了我一桩心事。

(作者单位系北京市建华实验学校)

·广告·