

情怀引领 三阶辐射 培育“教育家型”教师

□王萍 姚松 夏淑玉



河南大学教育学部(简称“教育学部”)的前身为中州大学教育系,创办于1923年,是河南大学建立最早的系科之一。在教育学部百余年发展历程中,一代代教育人以深厚的教育情怀默默深耕学术领域,深入区域教育实践。“明德新民,止于至善”的校训精神与“培育大先生”的教育理想早已深深镌刻于教育学部的“文化基因”之中。

在教育强国战略全面推进的时代浪潮中,教育家型教师以其高尚的道德情操、卓越的教育能力、深厚的教育情怀成为推动教育改革与创新的中坚力量。教育学部赓续文脉,以教育家精神为魂,以涵养教育情怀为本,创新构建“河南教育家书院—中原名师流动工作站—中原名师工作室”三级进阶平台,形成“情怀引领—思想凝练—能力转化—全域辐射”的高水平教师成长生态链,为培育新时代教育家型教师探索出系统化的“情怀引领、三阶辐射”模式。

情怀引领:教师卓越发展的价值根基与精神动力

教育家型教师的成长,其根在于教育情怀。教育情怀的本质是教师与学生相处中生成的道德情感体验,源于教师“替代父母”的责任自觉,体现为“对学生成长的迷恋、师生相处的智慧、献身教育的承诺”三位一体的精神叙事。教育情怀是跨越“教书匠”与“教育家”鸿沟的核心要素,使教师超越技术层面,将职业升华为“以心灯点亮心灯”的生命历程。

对此,教育学部在搭建三级高水平教师成长平台之初,始终将教育情怀的涵养与激发置于三级进阶平台的核心位置,使之成为贯穿高水平教师专业发展全过程的价值主线和精神引

擎。入驻平台的名师、名校长不仅需要具备精湛的专业素养,更需要满怀对教育事业的深沉热爱与自觉担当。正是这份源自内心的教育情怀,能够驱动他们超越个体发展局限,自觉投身于辐射引领区域教师队伍建设的崇高事业之中。

基于此,教育学部在平台成员遴选机制的设计上与教育行政部门通力协作,将教育情怀作为核心评价指标贯穿始终。河南教育家书院(简称“书院”)在研究员遴选中,着重考查其教育思想体系化建构能力与实践引领意识;中原名师流动工作站(简称“流动工作站”)则将“深厚教育情怀与示范引领意愿”设为基本准入条件;中原名师工作室(简称“工作室”)领衔人则重点评估其教育奉献精神、团队协作意识及“以爱育爱”的教育品质。

与此同时,三个平台不仅严把入口关,更通过系统化的培养机制持续深化成员的教育情怀。从庄重的人院(站)仪式,到内涵丰富的“中原会讲”“卓越讲堂”“师德课堂”等共同体活动,再到区域教育帮扶、乡村支教、名师带徒等实践,持续引导平台教师主动超越技术层面,凝练个性化教育主张,强化教育贡献的组织承诺、增强引领和辐射更广大群体的情怀自觉,激发三个平台成员的集体教育使命感。

通过系统性设计,三级平台有效激发、深化与升华了成员的教育情怀,为培育新时代“大先生”提供了坚实的精神支撑。

三阶辐射:打造层级递进与协同共生的生态系统

教育学部构建的“河南教育家书院—中原名师流动工作站—中原名师

工作室”三级平台,是一个目标清晰、层级分明、功能耦合、情怀贯通的有机生态系统。

首先,书院作为第一阶平台,处于整个三级体系的最顶端,是培育豫豫教育名家的“摇篮”和“思想策源地”。其核心使命是熔铸教育情怀,凝练教育思想,引领价值方向。书院汇聚全省教育精英,在高校专家与一线教育实践名家构成的“双导师”引领下,进行深度理论研修、开展前瞻性教育实践、系统梳理与升华个人教育思想。研究员在书院系统的培育下实现专业发展的“二次成长”,通过深度参与师范生培养、领衔教育课题研究、参与各类高端教育论坛及省内外研修等方式,将其淬炼的教育情怀、创生的教育理念、积累的实践智慧源源不断向下辐射,为整个体系注入强大的精神能量和价值导向。

其次,流动工作站作为承上启下的关键枢纽,是连接教育教学思想与一线实践的“转化引擎”。其核心使命

在于内化教育理想、深化专业认知、创生实践智慧、锻造引领能力。流动工作站吸纳新晋中原名师,在书院研究员指导下聚焦教学改革前沿、学校管理创新、教研范式转型等方面,开展著研谈、主题工作坊、深度研修等活动,将书院传递的教育情怀、先进理念、系统思想与自身丰富的实践积淀有机融合,创造性转化为可操作的实践方案,辐射至遍布全省的名师工作室网络。

最后,名师工作室作为教育情怀扎根与实践辐射的终端网络,其核心任务是践行教育情怀、解决真实问题、带动群体共生。在河南省教育厅的指导下,工作室由进站中原名师领衔,建立覆盖全省的名师工作室网络,成员包括市县骨干、乡村教师。领衔名师将在流动工作站深化内化的情怀、理念与方法,融入日常的课堂诊断、教研指导、专题培训、送教下乡等活动。工作室聚焦课堂真问题、乡村教育短板、教师发展瓶颈,通过“磨课研课”“微课题研究”“精准帮

扶”“城乡结对”等活动,传递给每一位成员,点燃其专业发展的内驱力,实现“一棵树摇动另一棵树,一朵云推动另一朵云”的全域深度辐射。

通过三个平台的梯度进阶,教育学部成功构建名师共同体与创新网络,打造教育智慧的创生、转化、应用、反馈的闭环生态,形成覆盖全域的辐射网络,惠及河南省万千教师的成长与发展。

硕果盈枝:谱写教育家型教师培育华彩篇章

历经10余年深耕细作,教育学部构建的“三阶辐射”模式在实践中不断完善,成效显著。

一方面,一批深具教育情怀和思想影响力的名师队伍持续壮大。名师流动工作站已培养两批135名中原名师,其中6人成为教育部门新时代中小学教师名师校长培养对象。这些教育精英深度参与河南大学的国培、省培工作,通过读书会、本科及研究生课程教学等形式助力职前教师培养,其中57人受聘为河南大学研究生导师。书院已培养4批共计48名研究员,其中首批12人已圆满结业。48名研究员中,涌现出4名国家“万人计划”教学名师、1名全国模范教师、3名领航名校长、5名教育部名师名校长培养对象。据不完全统计,书院研究员以名师和名校长工作室为依托,近3年培养了一大批中原名师、河南省名校长和河南省骨干教师,公开发表了数百篇教育教学论文。

另一方面,模式惠及万千基层教师,显著提升了河南基础教育质量与均衡水平。书院和名师流动工作站高水平教师在省域乃至全国范围内引领基础教育改革,主持河南省基础教育教学研究项目43项,其他项目121项,有效

助推了河南省基础教育教学高质量发展。如漯河市第一高级中学校长成功入选教育家书院后担任漯河市教育局局长,与同批书院研究员——漯河市基础教育教学研究室主任、漯河市第二实验小学教师,将高水平教师培养模式进行本土化创新。同时,教育学部提出“研在漯河”城乡一体的教研模式,成效显著。10名研究员和中原名师参与兰考县县域帮扶项目,对县级名师工作室进行三年周期的重点帮扶,送教26次、讲座35场,兰考县累计受益教师超过1万人次,受益学生超过3万人次。

教育学部“情怀引领、三阶辐射”的教育家型教师培育模式,犹如一颗璀璨的种子,在河南这片广袤的土地上生根发芽、茁壮成长,未来必将绽放出更加绚烂的花朵,结出更为丰硕的果实。

新时代赋予新使命,新征程呼唤新作为。教育学部将以更高远的历史站位、更深邃的教育眼光、更务实的创新举措,持续深化“情怀引领、三阶辐射”的创新实践,让教育家精神在中原沃土薪火相传。同时,教育学部将持续深化“三阶辐射”模式,不断优化平台建设,提升培养质量。在情怀引领方面,进一步丰富教育情怀的内涵与表现形式,通过更多元的活动和更深入人的交流,让教育情怀深深烙印在中小学教师的心中,成为他们前行的内生动力。此外,教育学部将积极探索数字化时代下的教师培养新模式,利用现代信息技术打破时空限制,让更多教师能够受益。

面向教育现代化新征程,教育学部将以百年积淀回应时代命题,用智慧和担当书写区域教育方案,为推动我国教育事业发展贡献河南力量,奋力书写新时代地方高校服务区域发展的创新篇章!

结构化思维是研究事物结构的思维,是一种将复杂问题和信息进行有序梳理、拆解、整合,从而使其更具条理性 and 系统性,便于理解、分析及解决问题的思维方式。指向结构化思维的小学数学复习教学是指教师在组织复习课时有意识将所教知识系统、整体呈现在学生面前,让学生自觉建立起知识间的联系,从中主动意识到知识、方法的关联,形成自主迁移能力的教学方式。

小学数学复习课教学存在的问题

小学数学复习课除了现行教材中的“整理与复习”外,还有大量课时(约为总课时的25%)的现象。但现实中,一线教师不敢上、学生讨厌上复习课,复习教学缺少相关培训和借鉴资料,缺少方法指导与操作支撑等问题造成复习成效不尽如人意,关键原因在于未能关注结构化思维的养成,主要表现为以下几方面。

目标定位上重“补缺巩固”轻“结构体系”。现实中的复习常常聚焦于“巩固”和“查漏补缺”,指向知识点的重复讲解和反复练习,导致学习碎片化,不能有效支持认知结构的发展。

复习内容上多“东拼西凑、拿来就

用”,缺“结构化素材及开发的能力”。现实中大部分教师缺乏设计结构化材料的能力,为了上复习课,往往购买几本配套的习题或试卷,随意择取其中的习题进行练习。这样的练习材料散乱且缺乏整体性与系统性,阻碍了认知结构的形成。

复习方法上多“机械训练”缺“自主探究”。现实教学中,教师采用最多的就是做练习题、练错题、攻难题,只练当下的内容,学习“只见树木,不见森林”,缺少在自主探究中进行有效复习。大多复习方式是“三段式练习”流程:回忆知识—基本练习—提高练习。长期单调反复的练习让学生“见多生厌”,不利于认知结构的形成。

浙江省台州市临海市教研中心朱希萍名师工作室(简称“工作室”)秉持“以研促教、以教促学”的理念,自2006年起持续深耕小学数学复习课教学研

浙江省台州临海市教研中心

指向结构化思维的小学数学复习教学实践

□朱希萍

究,历经十九载精耕细作,开展了指向结构化思维的小学数学复习教学实践。通过四个阶段的系统研究,从理论建构到实践创新,形成了具有区域特色、辐射全国的研究成果,培养了大批具有结构化思维能力的优秀学子。

研究过程与创新举措

第一阶段(2006年—2013年):构建目标体系。依托《小学数学复习课教学设计的实践与研究》《小学高年级数学复习课教学设计的研究》两项省级重点课题,工作室总结出结构化视域下复习课的三大特征:“高观点”下梳知识、“大视野”下理结构、“关系网”下促思维;三个关注点:元素、关联、循环;三个操作点:“忆”“理”“建”的结构化教学,为培养学生的结构化思维奠定了理论基础和实践框架。工作室的研究成果

《小学数学复习课教学设计的思考与实践》在核心期刊《教学月刊》(2013年10月)成功发表,两项课题均荣获浙江省课题成果评比三等奖,并在省级“百人千场”活动中进行5次专题推广。

第二阶段(2013年—2017年):提供操作路径。工作室以《小学数学概念型复习课有效设计的实践与研究》《小学数学图形与几何复习课设计的策略研究》《小学数学教师图形与几何复习课教学的培训研究》三项省级课题为抓手,凝练出材料创设结构化的三种类型;并列散落型、直线递进型、交叉缠绕型;提炼出六种结构化引领性梳理:复习提纲式引领性梳理、题目预查式引领性梳理、问题驱动式引领性梳理,以练代纲式引领性梳理、自主提问式引领性梳理、研错析错式引领性梳理;构建出复习教学的三项结构化表征:串式表

征、网式表征、逆逆互通式表征;确立了三方面的沟通方式结构化:展开结构化、过程结构化、方法结构化;形成了“1+6”结构化复习范式。工作室的研究成果《小学数学概念型复习课教学策略》《小学数学图形与几何复习课设计的策略研究》先后获得浙江省课题成果评比二、三等奖,其中《小学数学“图形与几何”复习课教学策略的研究》荣获台州市基础教育教学成果奖一等奖。出版的专著《小学数学复习课教学设计的思考与实践》广受一线教师好评,累计销量突破2万册。

第三阶段(2017年—2022年):聚焦类型化建构及操作策略创新。依托3项省级课题研究,将结构化理念全面渗透至各教学领域,精心提炼出“认识型”“计算测量型”“问题解决型”三大复习教学策略,通过差异化课型设计促进学

生思维结构化发展。出版《结构化视域下的小学数学复习课教学研究》等4部专著,其中核心专著销量突破3万余册。

第四阶段(2022年至今):辐射推广成果。以《指向结构化思维的教研新范式》(获浙江省优秀成果一等奖)省级重点课题为引领,工作室全面铺开区域性复教研,推出由陕西师范大学出版社出版的专著《双新背景下小学数学复习课教学的思考与实践》(上下册)。专著立足新课标与新教材12册的“复习与整理”模块,在全国范围内广泛推广,惠及30余万人次。

在新时代新征程中,浙江省台州市临海市教研中心朱希萍名师工作室将持续优化与提升小学数学复习课教学。一方面,强化数字化赋能。借助人工智能、大数据等技术,精准分析学生学情,为不同层次学生定制个性化复习方案,实现精准教学。另一方面,深化跨学科融合。将数学与其他学科知识有机结合,设计综合性复习项目,培养学生综合运用知识解决问题的能力。通过多措并举齐发力,进一步推动小学数学复习课教学创新发展,让结构化思维在复习教学中绽放更耀眼的光芒,助力学生数学素养全面提升。

作为教学改革的重要模式,翻转课堂在高等教育领域应用广泛。近年来,随着信息技术的发展,翻转课堂逐渐融入小学语文教学。该模式通过重构学习流程、转换师生角色开展教学实践,在激发学习兴趣、提升自主学习能力等方面取得了成效,但也面临观念转变、个体适配等挑战。

翻转课堂起源于1996年美国迈阿密大学商学院的“微观经济学”教学实践,学生课余时间观看教师录制的视频自主学习课程专题知识,课堂上由教师进行针对性答疑,以此增强学习主动性与自主学习能力。在我国,学者从不同角度提出了“四部曲模式”“课下视频学习+课上个别指导模式”“三过程三阶段三目标模式”等理论。当应用于小学语文教学时,该模式把教学实施分为课前、课中、课后三个阶段,与传统课堂相比,翻转课堂重新构建了学习流程,实现了师生角色的转换。

小学语文翻转课堂实施策略

课前准备阶段,教师依据课程标准,结合教材单元目标与学情分析,从知识理解、技能培养、情感发展三个维度确立教学目标,构建层级化知识体系。针对

教学重难点,利用录屏软件、动画制作工具等,教师将教学内容拆解为5—10分钟的微视频,并嵌入字幕、思维导图等可视化元素,以辅助学生理解。教师编制结构化预习任务清单,设置字词预习、文本诵读、问题标注等阶梯式任务,明确预习任务完成标准与提交格式。学生接收资源后,通过反复观看视频、查阅工具书等方式进行自主学习,使用批注工具标记疑问,并借助学习平台在线提交问题文档,为课堂教学提供有针对性的指引。

课中教学阶段,教师通过课堂测验、学习日志分析等途径诊断学生的知识掌握状况,梳理形成问题库。依据学生的能力差异和知识薄弱点,教师采用异质分组策略组建学习小组,每组设组长、记录员、汇报员等角色,组织小组围绕核心问题开展协作探究,运用角色扮演、辩论会等形式深化

理解,要求学生整理讨论记录与结论。教师以巡回指导的方式参与小组活动,观察学习进程,适时提供思维支架与资源链接。小组展示环节后,教师针对共性问题进行系统讲解,利用微课片段对重难点进行再解析,并布置随堂练习及时检测学习效果。

课后梳理阶段,教师构建分层巩固体系,针对学优生推送拓展阅读书目、创意写作任务,引导其开展深度探究;为学困生提供微课复习包、基础训练题库,并设置个性化辅导预约通道。教师设计多元化课后任务,涵盖课文复述音频录制、思维导图绘制、主题手抄报制作等,要求学生通过学习平台提交作品。教师定期开展教学回溯,对照教学目标分析学生任务完成情况,运用课堂观察量表、学生反馈问卷等工具收集教学改进建议。

小学语文翻转课堂实施效果

有利于激发学生学习兴趣。翻转课堂将小学语文教学内容转化为动态微视频与互动情境,高度契合小学生的认知特点。比如,教师通过动画拆解汉字结构、创设沉浸式故事情境,让抽象的语文知识变得具象可感。低年级学生能在视觉化学习中建立对文字的感知,高年级学生可通过多样化的文本探究活动,深入理解文学内涵,实现从被动接受知识到主动探索语文世界的转变,进而形成稳定的学习兴趣指向。

促进学生自主学习能力提升。翻转课堂重塑了学习流程:学生在课前自主观看教学视频、完成预习任务,逐步培养独立阅读和发现问题的能力;在课堂参与小组协作学习,在资料搜集、观点整合的过程中锻炼信息处理和思辨

能力;课后依据分层任务自主选择学习内容,合理规划学习节奏,通过不断实践掌握学习策略,实现从依赖教师指导到能够自主调控学习进程的能力提升。

构建平等高效的师生互动关系。翻转课堂搭建起多渠道互动平台:课前通过线上答疑实现师生个性化沟通,课中教师融入小组活动进行近距离指导,学生在课堂讨论、问题探究中获得话语权,能与教师平等对话。教学评价环节的双向反馈机制,让教师及时了解学生需求并调整教学策略,形成师生协同推进教学活动的良性互动模式,打破了传统课堂单向知识传递的格局。

小学语文翻转课堂实施反思

在传统“教师中心”的教学范式影响下,部分教师难以摆脱知识权威的角色定位,在翻转课堂的实践过程中

仍然延续“讲授式”教学惯性。他们在课堂上过度主导教学进程,压缩了学生自主探究与协作学习的空间,未能有效发挥学习引导者的作用。这些教师对“主导—主体”模式的理解存在偏差,教学设计缺乏对学生认知规律的深度考量,使得课堂中的讨论、任务驱动等环节仅仅停留在形式层面。在评价体系方面,依旧以教师单向考核为主,没有建立多元评价机制,无法准确诊断学生的学习进展,导致教学反馈与改进机制失效,进而制约了翻转课堂教学效能的提升。

小学生认知发展水平与自主学习能力间存在差异较为明显。低年级学生注意力持续时间较短、自控力不足等因素限制,很难独立完成课前自主学习任务,这使得课堂上的知识内化过程受到阻碍。部分学生缺乏科学学习策略的引导,在信息筛选、问题分析等环节效率不高,无法充分利用现有的教学资源。

翻转课堂给小学语文教学带来了变革,实现了学习兴趣激发和能力培养。今后,需要继续深化教师培训,完善教学策略,推动翻转课堂在小学语文教学中的持续优化和高质量发展。