

◎理论探微

“问题导向”解锁高校思政课教学密码

□李 诚

思政课是落实立德树人根本任务的关键课程。面对高校思政课建设的复杂挑战和学生思想的多元态势,以问题为导向的教学改革势在必行。只有精准洞察学生的思想困惑,深入剖析教学中的痛点,才能有的放矢,构建起科学合理、富有吸引力和感染力的思政课教学体系。

靶向发力

构建奋斗精神教学体系

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出塑造立德树人新格局,培育担当民族复兴大任的时代新人。然而不容忽视的是,当前高校学生群体中存在不少“摆烂”“躺平”现象,奋斗精神的缺失成为制约学生成长的突出问题。坚持问题导向既是马克思主义的鲜明特质,也是推动思政课教学改革创新的必然要求。构建一套兼具理论深度与实践价值的奋斗精神教学体系迫在眉睫,须从教学目标、课程内容及教学方法三个维度协同发力。

一是精确定位,锚定三维教学目标。在教学目标的设定上,高校思政课教师须紧密围绕“为党育人、为国育才”的根本要求,将推动奋斗精神融入思政课这一教学目标细化为知识、能力和情感价值三个维度。知识目标旨在推动学生深刻理解奋斗精神的内涵、时代价值及其在民族精神中的重要地位,使学生对奋斗精神的认知从表面走向深入;能力目标着重培养学生的奋斗意识和实践能力,使学生不仅懂得奋斗的意义,更具备践行奋斗精神的能力;情感价值目标致力于引导学生树立正确的奋斗观,养成积极担当的人生态度,为学生成长筑牢坚实的思想根基。通过全方位、多层次的目标设定,推动学生在知识、能力和情感层面实现全面发展。

二是深度融合,整合多元课程内

容。课程内容的整合是构建奋斗精神教学体系的关键环节。高校思政课教师要将奋斗精神贯穿于教学全过程,与各个知识点实现深度融合。例如,在“马克思主义基本原理”课程中,深入挖掘马克思主义劳动观、实践观,探寻奋斗精神的理论根源,使学生从理论高度理解奋斗的本质;在“中国近现代史纲要”课程中,生动讲述奋斗精神在不同历史阶段的重要作用,让学生在历史长河中感受奋斗精神的力量;在“思想道德与法治”课程中,结合新时代道德模范事迹和法治案例,引导学生将奋斗精神与个人品德修养、法治意识紧密结合,使奋斗精神在学生的日常生活中落地生根。

三是大胆创新,探索多元教学方法。创新教学方法是提升思政课教学效果的核心要素,激发学生的学习兴趣 and 参与热情需要教师积极探索多元化的教学方法。案例教学法通过选取具有代表性的奋斗案例,让学生在具体案例中真切感受奋斗精神的伟大力量;实践教学法组织学生开展社会调研、志愿服务、创新创业等活动,让学生在实践中亲身体验奋斗的艰辛与收获;小组讨论法组织学生围绕奋斗精神开展主题讨论,如“奋斗精神在新时代的内涵与价值”“如何在大学生生活中践行奋斗精神”等,培养学生的批判性思维和团队协作能力。通过创新教学方法,促进学生从被动接受知识向主动参与学习转变,让奋斗精神真正内化为助力学生成长的强大动力,推动思政课教学迈向新高度。

坚守阵地

抵御“泛娱乐化”侵蚀

教育必须以培养社会主义建设者和接班人作为根本目标。然而信息时代娱乐元素的过度泛滥和无序渗透,给高校思政课教学带来不小的挑战。为有效抵御“泛娱乐化”对高校思政课的

冲击,高校思政课教师须坚守“三个统一”原则。

一是趣味与导向并行,实现内容融合。坚持内容趣味性与政治导向性的统一,高校思政课教师在教学中可适度运用娱乐元素活跃课堂氛围,但必须始终严守政治导向,对经典理论与方针政策进行严谨表述。例如,在“思考与创新”课程中,教师可以分享身边的有趣见闻、社会热点新闻等活跃课堂,但在案例分享过程中要始终围绕批判性思维和创新设计思维展开,引导学生理性客观地看待社会热点问题,学会筛选信息,在趣味中坚守政治导向,有效提升思政课的思想引领力。

二是碎片与系统协同,优化课程设计。推动碎片化分析与系统化整合的统一,提高课程设计的科学性。媒体教学的直观性有助于学生理解知识,高校思政课教师的讲授能够帮助学生构建完整的知识体系。例如,教师可以在每学期初通过网络征集、课上调查等方式收集学生关注的热点、难点问题,对这些碎片化问题进行深入剖析,同时结合教材内容形成有针对性的系统化教学专题。通过媒体教学与教师讲授的优势互补,实现从教材体系到教学体系的有效转化。

三是通俗与学理兼顾,确保语言规范。促进通俗化表达与学理性阐释的协调统一,确保课程语言的规范性。教师在运用通俗感性语言与学生拉近距离时不能忽视学理性,要在关注热点热词的同时运用政治理论对其进行规范解读。教师可以适度使用感性语言,但要以专业术语为核心,重视语言的严谨性。例如,教师可以巧妙结合当地党史资源,将其与思政理论相融合,运用通俗语言讲述故事,引导学生在历史事件中感悟革命精神,理解背后的政治导向和理论意义,实现通俗化表达与学理性阐释的有机结合。

乘势而上

推进数字化深度变革

当前,人工智能技术的飞速发展 of 高校思政课学习环境的智慧化转型创造了有利条件。从人工智能赋能教育的视角来看,高校思政课教师肩负着重要使命。

一是精心架构,营造智慧学习环境。高校思政课教师在构建智慧学习环境时,要以立德树人根本任务为导向,精心打造涵盖情境、信息、心理、文化环境的系统架构。例如,利用虚拟现实技术重现历史场景,让学生身临其境地感受革命先辈的奋斗历程;构建思政课教学资源数据库,为学生提供海量的学习资料;关注学生的心理需求,利用大数据分析学生的学习心理和情感状态,实现个性化的学习指导;培育积极的文化氛围,开展线上线下相结合的思政文化活动,营造浓厚的学习氛围。通过重塑思政课学习环境,能够有效助力“教”与“学”模式的转变,切实增强教学效果,实现教学目标。

二是精准施策,实现个性化教学。高校应以落实立德树人根本任务为出发点,利用大数据分析学生的学习行为,如学生的学习时间、学习偏好、知识掌握程度等,精准推送个性化学习资源。例如,为对历史文化感兴趣的学生推送相关的历史文献解读、文化讲座视频;为关注社会热点的学生推送时事评论分析、政策解读文章。同时,教师可以通过组织线上讨论、知识竞赛等活动营造活跃而富有深度的学习氛围,激发学生的学习积极性。

作为高校思政课教师,要秉持实干为先的理念,成为有理想、负责任的行动主义者,不断提升自身政治素养和业务能力,深入研究学生的思想特点和需求,积极探索思政课教学的新方法、新路径,努力构建具有时代性、针对性和实效性的思政课教学体系,为实现中华民族伟大复兴培养更多优秀人才。

(作者单位系甘肃政法大学)

基于孤独症谱系障碍学生心理特征的课堂参与支持策略研究——以某校随班就读学生为例

□马莎莎

随班就读是我国实施融合教育的重要形式。作为随班就读中的显著人群,孤独症谱系障碍学生的课堂参与质量直接关系到融合教育的实效性。

孤独症谱系障碍学生的核心障碍表现为社会交往困难,具体包括语言理解和表达障碍、对话维持能力弱、难以理解他人意图等,在课堂指令遵循和集体互动参与等方面存在显著困难。此外,此类学生具有明显的重复刻板行为特征,主要表现为固执于特定仪式、抗拒变化、兴趣狭窄等,容易因预期外事件引发情绪和行为问题,导致对课堂秩序和个人学习产生干扰。

同时,孤独症谱系障碍学生在学习上表现出极大的异质性,包括智力功能、感官调节、信息处理风格的多样性。此类学生的学习动机往往较弱,尤其对社会性强化物不敏感而更依赖于实体强化物,先备技能(如模仿、观察学习等)不足,影响其课堂学习行为的建立和维持。此外,这类学生普遍存在注意力分散、技能泛化困难等问题,进一步制约了课堂参与效果。为此,我们亟须构建孤独症谱系障碍学生课堂参与支持策略体系。

本研究选取一名随班就读孤独症学生小亮(化名)作为研究对象,对他的课堂参与情况进行观察和研究。该生目前就读于普通学校二年级,语言发育迟缓,仅能表达自己的需求,刻板行为明显。

开展科学评估,制订个别化教育计划。科学评估是实施教育和支持策略的基础,因此对随班就读学生的课堂参与进行支持需要了解学生的课堂参与情况。笔者采用非参与式观察的方法,对授课教师进行半结构化访谈,从而了解学生的课堂参与情况。数据显示,小亮的课堂参与有效时间低于班级普通学生的平均水平,能够安静听讲的时间仅为课堂开始的前5分钟,“完成任务的活动”仅为简单地拿出学具、翻开书,其余时间小亮会拿出纸笔画画,没有干扰课堂的行为。总体上看,小亮与其他学

生的课堂参与情况相比差距较为明显。通过访谈,我们了解到在小亮有限的课堂参与时间里,相关活动都在陪读人员的帮助下完成。

针对小亮课堂参与困难、参与度低、参与形式单一的情况,笔者团队为他制订了个别化教育学科课堂支持计划,具体内容见上表。根据评估结果制订个别化教育计划后,我们从课堂支持策略和资源教室教育策略两方面对小亮的课堂参与进行支持。

实施个别化能力训练,提升学生能力。根据资源教室课程计划,我们从语言理解与表达、视觉模仿、自我控制等三个方面对该生进行个别化训练,同时将学期目标分解为月目标、周目标,分解先备技能尤为重要。例如,小亮的学期目标是“在没有任何提示下安静坐20

秒”,这一目标经过拆解、细化被分为不同的阶段。通过评估发现,小亮已经实现了“在提示下安静坐20个数”的目标,因此该训练目标被定为“安静坐20个数”,即每个目标完成后都走向更高的目标,直至完成学期目标。

设立强化机制,提升课堂参与效率。孤独症谱系障碍学生的学习动机和参与活动的内部动机较弱,需要调动外部动机促进他们参与学习活动。一是对此类学生进行强化物评估,找到能调动其参与动机的强化物。二是设置奖励机制推动其参与课堂。针对能力较强的学生可以适当延长给予强化物的时间,采取代币制等方法;针对能力较弱的学生可以优先频繁奖励,行为稳定后再采取代币制等方法。三是当学生的强化物为物质性强化物,教师在给予

强化物时应配合社会性赞美,从而调动学生的内部动机,推动其主动参与课堂活动。

设置课程学习任务单,保证随班就读学生的课堂参与质量。学习任务单的设置既要考虑学生的身心发展特点,又要结合学科核心素养。设置学习任务单应当遵循以生为本、多样性、趣味性和一致性原则。学生最初使用学习任务单时需要进行系统训练,资源教师应首先在资源教室指导学生自主使用学习任务单,再引导其在集体中应用,从而保证学习任务单能切实促进学生的课堂参与。

构建同伴支持体系,促进随班就读学生参与课堂。教师在全班建立同伴学习小组,将随班就读学生分到小组内,以小组成员互相帮助、共同进步作为目标,引导学生在学业和课堂参与方面给予同伴更多的支持和帮助。同时,考虑到效率问题,教师应对小组成员间的相互支持给予循序渐进的指导。

加强辅助支持力量,帮助随班就读学生参与课堂。陪读人员作为辅助支持资源帮助学生参与课堂。陪读人员应当接受培训,以学生的心理发展特点为基础,明晰目前学生需要何种形式、何种程度的辅助。同时,制订陪读人员辅助支持计划,明确当孤独症谱系障碍学生的课堂参与出现问题时,陪读人员应该提供何种形式、何种程度的辅助。

本研究为笔者基于实践工作的提炼和总结,希望能对普通学校为随班就读孤独症谱系障碍学生提供支持方面有所帮助。研究过程中笔者也发现不少问题,如当学生在课堂出现大喊大叫、拍打头、不停哭闹等突发行时,教师不知如何处理。因此,未来我们应继续探索对不同人员的针对性支持策略,通过系统研究形成资源包,更好地服务随班就读学生在课堂的融合参与,帮助教师提高班级管理效率和教学质量。

(作者单位系清华大学附属小学清河分校)

◎教育数字化

人智双评模式：数字化赋能课堂评价改革的研究实践

□付海燕

在教育数字化转型的时代浪潮中,课堂评价改革成为促进教育质量提升的关键支点。山东省潍坊第十中学历经13年探索,创新构建“人智双评”观课模式,以“人本、智能、生态”为核心理念,打造科学系统的课堂评价体系,通过探索“标准引领—数据驱动—闭环改进”的系统化路径,实现人的智慧与智能技术的深度融合,为教育评价改革提供了可操作、可复制的实践样本。

传统的观课评课存在三大痼疾。一是评价尺子难统一。依据个人经验和主观感受的评价缺乏客观统一的标准,导致评价结果差异巨大、缺乏说服力。例如,同一堂课,不同教师对课堂互动效果的评价可能截然不同,使得教学优化难以精准推进。二是育人目标虚化脱节。素养培育在课堂评价中常被忽视,抽象的育人目标难以转化为具体的教学行为和评价指标,导致课堂教学沦为知识的单向灌输,背离教育本质。三是数据碎片化特征突出。备课、教学、评价、教研等环节的数据相互独立,难以形成完整的数据链条,无法为教学决策提供全面、准确的支持。

“人智双评”模式是人的智慧与人工智能的深度融合,以数据驱动、标准引领、闭环管理为显著特征,学校从评价范式、教研治理、运行体系三个维度展开创新实践。

双轨融合

构建“标准+循证”评价范式

学校以评价改革为突破口,构建“标准引领+数据循证”双轨融合的课堂评价新范式,破解传统经验评价困局。一是构建标准化量表体系。学校组建跨学科专业团队,研制覆盖全学段、全学科的课堂观察量表。以“教学评一致性、素养落地、评价任务设计”为核心维度,将抽象育人目标转化为可操作的评价指标。例如,初中语文学科量表细化出“文本解读深度”“思维品质培养”“文化意识渗透”等12个观测点,每个观测点配备具体的评价等级和行示例,为课堂观察提供清晰的“评价地图”。二是精准采集智能化数据。学校借助AI行为分析、语音识别、眼动追踪等技术,构建多模态数据采集系统。在“课前预设—课中采集—课后分析”三段式流程中,AI平台实时抓取师生互动频率、资源使用时长、学生参与度等20余项量化数据。例如,物理课上AI系统通过分析学生的实验操作视频,精准生成“探究能力发展曲线”,与教师评价形成相互印证的证据链,推动课堂评价从“模糊感知”走向“精准诊断”。

闭环管理

打造“数据贯通”教研生态

一是打通全流程数据链路。学校依托“数字教研平台”实现备课数据(学情分析、教学设计)、教学数据(课堂实录、互动记录)、评价数据(量表评分、AI报告)的全流程汇聚,形成可视化的“课堂全息图谱”。二是运行立体化教研机制。建立“教师自省—组内互评—干部点评”的“三评”研讨机制,教师基于AI数据进行教学反思,教研组围绕量表指标展开深度互评,学校管理干部从育人目标达成层面进行点评。例如,英语学科教研组通过对比AI生成的“学生语言输出量”数据与教师预设的“口语交际目标”,发现课堂对话训练时长不足的问题,进而调整教学设计。“数据驱动—问题导向—行动改进”的闭环使得校本教研效率提升了40%。

三是生成发展性评价画像。通过持续的数据积累为教师和学生分别建立动态发展档案。“教学能力画像”涵盖教学设计、课堂实施、评价反馈等6个维度24项指标,帮助教师精准定位自身专业发展短板;“学习成长画像”记录学生的认知发展、情感态度、实践创新等成长轨迹,为个性化教学提供依据。实践显示,使用画像系统后,教师个性化研修参与率提升了58%,学生学习路径适配度提高了35%。

机制护航

建立“标准+机制+技术”运行体系

一是专业化标准体系的建立。学校以学科育人价值为导向,推出《课堂评价实施指南》《学科评价操作手册》等系列标准文件,明确各环节操作规范。例如,在评价流程方面规定“课前研讨不低于40分钟、课中观察覆盖全部观测点、课后研讨形成具体改进方案”等硬性要求,确保评价的科学性和规范性。二是构建“三段三维三评”教研机制。学校建立“案例复盘会”“数据商会”“模式迭代会”等系列制度,每周开展典型课例复盘、每月进行数据深度会商、每学期组织模式优化研讨,形成了《课堂改进案例集》《数据驱动教研报告》等成果,推动评价模式持续优化。三是升级智能化技术平台。持续迭代升级的“人智双评”技术系统集成了AI分析、大数据建模、可视化展示等功能模块。平台支持移动端实时评课、数据自动汇总、多维度对比分析等操作,助力教师评课时间缩短60%、数据处理效率提升80%,为模式运行提供了强大的技术支撑。

学校以“人智双评”模式为支点,持续推动教学管理、校本教研、课堂教学等多维变革。依托数字化平台构建“管—研—教—评”闭环治理体系,教学管理效率提升30%,数据决策助力教师教学行为改进率达92%。创新“三维三段三评”混合教研机制,开发标准化观察量表及500节优质课例库,教师数字素养全员达标,校本教研效率提升40%。AI赋能的“四环”教学模式(课前梳理—课内探究—当堂检测—课后拓展)使得课堂效率提升35%,青年教师主动录课率达85%。“学校—班级—小组—个人”四级数字评价体系推动学生自主学习参与率提升50%,95%的家长认可评价的科学性。学校的改革探索已为区域内200余所学校提供了实践模板,《“三航”引领,助推教师数字素养发展》入选山东省中小学教师素质素养提升成果集萃,《数字化支持下智慧课堂观察促进教学评价的研究》获2024年潍坊市校园“微改革”项目十佳案例。

实践表明,教育数字化转型并非技术对教育的简单替代,而是以育人为原点、数据为杠杆、机制为支点的系统性重构。“人智双评”观课模式在智能与人文的平衡点上重新定义了教育本质,让技术真正服务于人的发展和育人质量提升,为教育评价改革和高质量发展贡献了“潍坊方案”。

(作者系山东省潍坊第十中学党支部书记、校长)