

我见

为什么他们很努力，却考不好

□ 王爱丽

作为一名送过多届高中毕业生的教师，有几个现象始终让我难以释怀：为什么有些学生明明很努力，最终却未能实现预期目标？我们又该如何根据学生的不同特点，给予真正有针对性的帮助？由此，我开始如下思考。

表演型学习者

L是这类学生的典型代表。她的生物学科基础薄弱，学习态度认真，但高考成绩却不好，与她付出的努力极不相称。每年都有这样的学生出现，原因究竟何在？

事实上，这类学生属于“学习复制型”或“浅层加工者”。他们的目标停留在“做完”而不是“做会”——作业写完了，书看过了，任务也就结束了。L表面上非常认真，教材上批注密密麻麻，笔记也工整清晰。但问题在于，她把大量的精力耗费在机械整理上，很少主动构建知识间的关联，未能真正理解背后的逻辑体系，未能成为真正的深度学习者。她非常热衷于向老师提问，有时一天内的问题数量甚至超过两个班学生提问的总和。或许在她潜意识里，“爱提问”就等于“爱思考”。然而，她的问题多停留在表层，缺乏后续的总结与归纳，结果演变为“为了提问而提问”。

那么，如何有效帮助这类学生？

他们勤奋、有毅力，缺的是深度思考的方法与习惯。教师应引导他们从表面努力走向深度学习。具体可采取以下策略：适当限制提问次数，鼓励其先自主查阅教材与资料，尝试独立解决问题；提供思维工具与方法作为“脚手架”，指导学生建立知识间的内在联系；对学生的思考路径与论证过程给予精准反馈，帮助他们从“知识的搬运工”转变为“思维的锻造者”。当零散的知识被转化为学生主动建构、相互关联、可被理解的意义网络时，深度学习便发生了。

反驳型人格学习者

Y是反驳型人格学习者的代表。他们聪明、爱思考，常提出深层次问题，但对老师的建议与解释常习惯性先予以反驳或质疑，耗费大量精力在争辩上，反而忽略了问题本身。Y原本天资不错，也愿意努力，却因专注于争辩，难以接受他人合理的建议，错过了进一步完善学习的契机。最终，她未能考入理想的大学。

那么，教师应如何引导这类学生？

面对这类学生的反驳，不宜直接否定，而应将其转化为可探究的问题。例如：“你的观点很有意思，能否指出它在哪些情况下适用？”“你有没有更好的解决方案？”这样既尊重其观点，又将“对抗”转为“共同探究”。通过连续追问，引导学生自我觉察论证中的矛盾，将情绪化的反驳转向理性分析，从而推动系统化思考，而非碎片化争辩。

教师也可以与其进行一对一的私下交流，引导他们将“反驳的能量”转化为“探究的动力”。例如提醒他们：“如果你能暂缓反驳，先深入理解某个观点，看到观点之间的整体联系，你的分析会更具逻辑性和说服力。”帮助学生认识到，“习惯性反驳”与“深思熟虑的批判”本质不同。改善这类学生的沟通方式，本身也是一种将智力锋芒与思维相结合的深度学习过程。

天赋依赖型学习者

H是天赋依赖型学习者的代表。他天资聪颖，学习能力强，但高三成绩波动很大。高考前因模拟考试成绩优异，潜意识里放松了警惕，最终与理想学府失之交臂。

这类学生的学习状态高度依赖情绪与外在表现。例如，某次考了第一，便验证了“我真聪明”的自我认知，产生强烈的自豪感与优越感，认为无须再像之前那样刻苦。于是学习态度变得浮躁，知识掌握不牢固，下次考试成绩便可能大幅度下滑。而无法正常受挫的他们，为了再次证明自己“聪明”，又会拼命学习，渴望重回巅峰。如此，成绩便在“成功—骄傲—失败”的循环中反复波动。

如何帮助他们打破这一循环？

这类学生聪明但心理较为脆弱，容易受外在评价和情绪影响。核心问题不在能力，而在心态与自我认知。有效策略是进行一对一沟通，引导学生认识到：上次考得好，是因为努力和方法得当；这次没考好，是因为松懈与骄傲。帮助学生将成绩好坏与“自我价值”解绑，转而与“努力过程”和“策略运用”绑定。

建立稳定的学习流程与习惯至关重要。无论前次成绩如何，都应坚持执行一套固定的深度学习计划，以稳定的学习过程抵御情绪的波动，真正享受深度学习带来的成长。

教育不是流水线，因材施教是关键。对表演型学生，善用其表现欲，引导其走向深度思考；对反驳型学生，尊重其质疑精神，转化为批判性思维的资源；对天赋型学生，助其走出舒适区，完成从“靠聪明”到“靠努力与策略”的转变。

（作者单位系北京市十一学校，本文系北京市海淀区教育科学“十四五”规划重点课题“基于单元整合的自主学习教学实践研究”的研究成果，课题编号：HDGH20230208）

发现课堂改革样本·中国传媒大学附属中学“人本课堂”

学生立场的课堂教学“深改”行动

□ 张丽娜



教师深入学习小组进行指导

中国传媒大学附属中学近年来提出并践行了“人本课堂”教学理念。这一理念将“学生立场”作为根本出发点，其核心精神凝练为“学生第一、每个学生都重要”。它充分尊重学生的个体差异与主体地位，视学生为完整而独特的生命个体，致力于“让学生成为学生，让自己成为自己，让人成为人”，真正让“人”立于课堂的正中央。

人本课堂着眼于每一位学生的成长，重视人、关心人、成就人。在课堂教学的滋养中，引导学生将世界的外在美内化为自身的修养与气质，成就“最美的自己”。它致力于构建适合学生和发展的教育场域与成长空间，最终培养“全面发展的人”。

近年来，随着课堂教学改革走进深水区，中国传媒大学附属中学着力推进人本课堂教学改革。通过系统构建“三五三”教学策略，打造“问题导向的深度学习”课堂生态，推进“AI赋能课堂教学”等一系列举措，分阶段、有重点地推进课堂教学“深改”行动。

构建“三五三”教学策略系统

针对教师教学策略单一的问题，为了更好地推进人本课堂实施，学校研发了“三五三”教学策略，即“课前三问、课中五让、课后三思”。具体而言，“课前三问”是指一问学生学什么？二问学生怎么学？三问怎么知道学生学会了？“课中五让”是指让学生独立思考，让学生开口表达，让学生提出问题，让学生合作体验，让学生得出结论。“课后三思”是指一思学生和教师的快乐指数，二思学生对本节课的掌握程度，三思教学中存在的问题及改进方案。

“三问”定方向：借助“课前三问”，引导教师课前各课要从基于知识的教学转向基于素养的教学。学生学什么？明确教学方向、确定教学目标，是教学的根本问题，指向学生核心素养发展的学科育人价值。学生怎么学？设定教学路径是教学的关键问题。学生的核心素养只有通过适合的情境，才有利于学生体验感悟、理解、形

成并进而发展核心素养。怎么知道学生学会了？追问教学效果，是教学的基本问题。同时，引导学生通过学科学习逐步形成正确的价值观、必备品格与关键能力的培养，促进学科核心素养的落地。

“五让”重主体：“课中五让”激发学生学习的原动力，创设以学生为中心的核心素养课堂生态。课堂以“让学生独立思考”为逻辑起点，强调学生的主体性、独立性和创造性。引导学生开展有根据、有条理、有深度的思维活动。“让学生开口表达”强调学生要有自己的想法、观点和思想，并将思维外化得以表现。“让学生提出问题”指向学生高阶思维的培养源起。发现问题比解决问题更具挑战，鼓励学生深层追问。“让学生合作体验”强调以合作为主要学习方式开展体验活动，让学生在真实情境中习得素养、解决问题。“让学生得出结论”指向课堂教学问题的解决。教师提供思维支架，培养有助于学生自觉发展的核心素养。

“三思”明得失：“课后三思”从情感出发，首先关注“学生和教师的快乐指数”，追求人精神层面的愉悦与获得；其次以问题解决和改变教学路径是教学的关键问题。学生的核心素养只有通过适合的情境，才有利于学生体验感悟、理解、形

碳的教学中，通过观察学生课堂反馈，发现学生对实验环节表现出极大的兴趣和热情，特别是在进行二氧化碳与水接触的性质实验时，学生动手操作，亲眼见证了二氧化碳的物理性质和化学性质，极大地提升了学习乐趣。教师也从学生的积极互动和认真思考的表现中感受到教学的快乐。在教学过程中，教师也发现部分学生的参与度不高，计划在今后的教学中采用更加多样化的教学方式，如小组讨论、角色扮演等，以激发学生的学习兴趣 and 积极性。同时，教师将加强对基础薄弱学生的关注和辅导，帮助学生跟上教学进度。

“问题导向的深度学习”新样态

区别于传统的“教师讲、学生听”和主体性弱化的传统学生学习样态，人本课堂旨在构建“问题导向的深度学习”新型学习样态。在这一新型学习样态中，学生从真实而有挑战性的问题出发，激发内在探究动机，主动投入学习过程；通过广泛而深入的阅读获取信息、整合知识，为解决问题奠定基础；在富有趣义的任务驱动下，学生串联知识、协作实践，实现知识的深层理解与有效迁移；借助持续、平等的对话，他

们表达观点、质疑反思、深化认识，推动思维向高阶迈进；在以小组为单元的学习共同体中，学生会倾听、互助、共担责任，发展社会情感能力；最终，学生在发现问题、解决问题的过程中，不断提升批判性思维、创新精神和解决复杂问题的能力，真正成为学习的主人，实现从“被动接受”到“主动创生”的成长转变，充分体现了人本课堂对学生主体地位的尊重与支持。

为实现“问题导向的深度学习”新型学习样态，学校重点依托学历案让学习可见。学历案制作思路要点：使用“课前三问”策略，前测定位确定学习目标→明晰核心问题→根据核心问题拆解子问题、子任务，形成问题链，同时创设情境、关注学生的学习方式→分层教学，根据需要设置拓展提升→课堂检测，评价反馈本节课所学内容→学习反思。各学科教师在学历案中突出核心问题和问题链的设计，围绕问题设计活动，同时为学生搭建学习支架，培养学生的问题解决能力。教师通过系统的讲义设计开展对话教学，培养学生问题解决能力，各学科形成了完整的学历案资源。例如在七年级语文课上，教师从《望岳》《春望》《闻官兵收河南河北》三首诗出发，以杜甫如果有朋友圈、

课堂改革策略与方法④

学习力的解放

——小组动车、导学地图与教研活水的三重奏

□ 邓春林

整理归纳。学校明确，高效课堂的本质是践行“自主、合作、探究”的学习方式，其“高效”不仅指向教学效率的提升，更强调教学效益与学习效果的协同优化。在长期的教研实践中，学校进一步提炼出“学为第一”的教学主张，即学生第一、学情第一、学习第一；同时深化对教学理念的认识——学生观聚焦“相信学生、解放学生、依靠学生、发展学生”，教学观坚持“先学后教、多学少教、以学定教、以学评教”，为课堂改革提供了清晰的理论指引。

系统的构建与活化

从“形似”到“神至”的课堂革命

教学方法的探索要跳出“碎片化解决问题”的局限，构建全方位、成体系的实施路径。景弘中学在借鉴其他课改经验的基础上，其中课堂流程、小组建设、导学案为显性操作模块，教师培训、管理评价、教研平台为隐性保障模块。

强化前期培训，夯实课改基础。每学期初，学校并不急于开展课堂教学，而是进行教师与学生专项培训。学校始终认为“规范是自

由的前提”，唯有筑牢规范基础，才能实现课堂的有序创新。随着课改实践的深入，课堂教学模式不断优化：核心流程从“学前反馈—目标导学—自主探究—合作探究—展示提升—达标归纳”的基础范式，延伸30余种适配不同学科特点、课型要求与课时内容的特殊流程，实现“因材施教”。不少来访的教育同行评价：“在这里看不到课堂上昏昏的学生，学生全程专注投入，人人拥有参与机会，其表达能力与思维水平令人惊叹。”

优化小组建设，激活课堂动力。学习小组是高效课堂运转的核心载体。景弘中学每班划分为6个小组，每个小组再细分为3个学习共同体，实行“人人有事做，事事有人做”的分工机制——除组长外，每位组员均承担学科小组长或常规小组长职责，确保学生在小组内获得归属感与成就感。小组文化建设同样丰富，组名、组训、组规与标识等元素齐全，形成独特的小组凝聚力。这种模式如同“高铁动车”，每个小组都是独立的动力单元，推动班级整体高效发展，改变了传统教学中“教师单一驱动”的局限。打磨导学案，精准服务学习。

导学案作为高效课堂的“学习地图”与“无声导师”，其质量直接影响学习效果。学校要求教师在学期初通过学科组集体备课，深入研读课程标准、挖掘教材内涵，并结合学情重组教学内容，编写适配本组学生的导学案；在使用前，教师还要进行个性化调整，确保导学案与当节课教学目标高度匹配。通过“集体编写—个性优化—循环更新”的机制，让高质量的导学案为学生自主学习提供精准指引。

教研的深耕与超越

为课堂变革注入源头活水

景弘中学将教研视作课改永不枯竭的活水。学校超越常规，构建了“常规+创新”的立体教研体系。“集智备课”追求的是“人聚智合”的深度碰撞；“验评课”机制如同一位温和的“课堂医生”，在诊断与对话中促进教学肌体的健康成长；主题式公开课、体验式业务论坛，则让教研从“坐而论道”走向“起而行之”，直面真问题，共寻真策略。

优化集体备课，凝聚团队智慧。学校将集体备课升级为“集

好友点赞评论为情境，引导学生分析点赞原因，评价好友评论。教师通过适时提供背景链接与阅读素材，搭建学习支架，并组织分享交流，以推动学生深度学习，使学习过程清晰可见。

AI赋能教与学方式变革

学校充分利用人工智能和大数据技术，加强课堂教学过程性与增值性评价。学校通过AI课堂教学评价模型和教师教学设计能力评价模型设计量规，收集课堂行为数据。结果表明：2024年的课堂类型与之前相比，教师主导型下降18%，说明教师正在逐步减少对单一知识传授的依赖。与此同时，师生互动型和自主探究型课堂分别呈现了7.5%和10.5%的增长，这反映出课堂正在向更加注重学生参与和主动学习的方向发展。从学习过程的观察数据也可以明显看出，在课堂行为中，学生自主学习、展示汇报、合作学习的时间占比远超过平台数据。教师可以直观地识别教学中的不足，并及时调整教学策略，精准把握学生的能力发展。例如学校一英语教师根据AI分析数据，了解到课堂上教师讲话时长高达38分钟，促使其深刻反思该如何改变课堂样态。在后续的教学过程中，该教师对学生学习过程的关注及其教学方法的多样性均有显著增强。学校也借助AI课堂教学行为大数据引导教师关注学生，发现教学问题并不断改进，有效推动了教与学方式变革。

人本课堂实施7年来，学校以不同主题分阶段推进、扎实开展，取得了显著效果。学校教育教学质量 and 办学成果得到学生、家长和社会的高度认可。

当课堂真正以“人”为中心，当每一个独特的生命都被看见、被尊重、被成就，教育便超越了知识讲授成为一场温暖而深刻的成长陪伴。中国传媒大学附属中学的人本课堂探索，正悄然改变着课堂教学样态，书写着一个全新的未来，在这里，学生不仅仅是学习者，更是自己生命故事的主动创造者。

（作者系中国传媒大学附属中学校长）

智备课”，核心在于打破“形式集合”的局限，要求学科组在备课过程中实现“智慧碰撞”——不仅要集合教师参与，而且要通过充分研讨推动教学思路的共享，确保每位教师都能在备课中贡献智慧、获得成长，避免“人聚而智散”的低效问题。

完善课堂验评，优化教学过程。为保障课改要求落地，学校成立课堂质量验收与评价小组，在质评中心统筹下开展日常巡课与入班蹲点听课。课后，验评小组对学生学习进行以表扬为主的即时反馈，与教师开展“肯定优点+提出改进建议”的深度交流。验评工作的核心目标并非单纯评价课堂，而是以真实课堂为案例，推动即时研讨，实现“以评促改”。

创新教研形式，解决实际问题。学校的公开课避免陷入“个人风采展示”的误区，听课教师需要深入学生小组，通过观察和参与掌握课堂真实情况，课后开展深度研讨。体验式业务论坛则以教师为学员，模拟课堂流程组织研讨，引导教师围绕教学中的实际问题群策群力，形成“从实践中来、到实践中去”的教研闭环。

景弘中学实施课改以来，赢得了学生、家长、社会的好评。学生素质和能力并进，更加能说会道了，更加善于交流合作了，更加自信阳光了，更加擅长组织管理了……学校中考成绩连年稳居全市前列。

（作者系湖南省株洲市景弘中学校长）