

理论探微

激活校训文化基因 铸强思政育人引擎

□李成超

作为大学精神内核的高度凝练与核心价值理念的集中体现,校训承载着穿越时空的文化基因与集体记忆。在加快建设教育强国的新时代背景下,有效激活并实现校训精神资源的创造性转化,使之成为赋能高校思政引领力提升的强劲引擎,具有重要的现实意义。推动校训精神深度融入思政工作体系,不仅能强化思政教育活动的历史纵深和文化亲和力,更能为培养“听党话、跟党走,怀抱梦想又脚踏实地,敢想敢为又善作善成,立志做有理想、敢担当、能吃苦、肯奋斗的新时代好青年”提供坚实的精神支撑和明确的价值指引。

校训精神赋能思政引领力具有坚实的学理基础,源于两者在内容、目标、功能上的深层契合和价值共鸣,具体而深刻地体现为内容要素的同构性、价值旨归的同一性以及功能机制的互补性。校训精神与新时代思想政治教育在核心价值诉求上呈现显著的同构性,深入挖掘阐释校训精神的时代价值意蕴,能够使校训精神成为思想政治教育核心价值理念实现落地转化并焕发实践生命力的重要文化载体和鲜活诠释场域。同时,校训精神与新时代思想政治教育在育人目标的本源性层面具有深刻的同构性,聚焦于“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这一教育根本问题。校训精神所昭示和倡导的核心价值取向,与思政教育致力塑造的学生核心素养高度一致。此外,校训精神所承载的深厚文化底蕴和情感联结特质,使其成为思政教育连接学生情感体验、融入校园

作为大学精神内核的高度凝练与核心价值理念的集中体现,校训承载着穿越时空的文化基因与集体记忆。基于校训精神与思政引领力在内容要素、价值旨归、功能机制的内在统一性逻辑,将校训精神有效转化为提升思政引领力的实践动能,关键在于构建多维协同、深度浸润的实施路径,实现精神资源向育人效能的创造性转化。

日常实践的重要媒介和内生性载体。

基于校训精神与思政引领力在内容要素、价值旨归、功能机制的内在统一性逻辑,将校训精神有效转化为提升思政引领力的实践动能,关键在于构建多维协同、深度浸润的实施路径,实现精神资源向育人效能的创造性转化。

深度解码,构建认同场域。深入阐释校训蕴含的历史文脉、先贤事迹及服务国家社会发展的重大贡献,系统揭示其精神内核的时代价值和永恒意义,是构建价值认同的基础。许多高校通过校史馆生动诠释校训,如复旦大学校史馆重点讲述校训“博学而笃志,切问而近思”的由来,展示陈望道老校长翻译《共产党宣言》等事迹,将校训精神与红色基因、学术追求紧密结合;中国农业大学则围绕“解民生之多艰,育天下之英才”的校训,通过主题展览讲述曲周改土治碱等一代代农人服务国家重大战略需求的感人事迹,将抽象的“知农爱农”情怀变得具体可感,有效构建价值认同场域。

融入课程,贯通协同体系。将校训精神系统融入课程体系,是实现协同育人的关键。高校应在思政课程中系统设计校训精神解读专题教学模块,结合马克思主义立场观点方法,深度阐释其时代内涵和价值旨归,引导学生开展理论思辨和价值反思,如南开大学“思想道德与法治”课程可专题解析校训“允公允能,日新月异”中的“公”“能”与社会主义核心价值观的关联,以及“日新月异”蕴含的创新精神。同时,教师要深入挖掘校训蕴含的思政元素,引导学生自觉将学科特色与校训精神融合,实现价值引领与知识传授的有机统一,如同济大学土木工程专业教师在讲授重大工程项目时,融入了校训中“同舟共济”的精神,强调团队协作、攻坚克难的意义。在通识课程中,高校引导学生深化对校训核心精神的内化认同和自觉践行,如浙江大学围绕“求是创新”校训开设“浙大精神”系列通识课,并组织“求是精神”经典阅读和研讨。深化实践,促进知行转化。构建

前沿关注

教育家精神的三个立场

中国特有的教育家精神的立场研究具有丰富教育家精神研究视角、明确教育家精神价值取向的现实意义。立场是以自身经济政治社会利益为立足点,观察、认识和处理问题所持的态度,教育家精神的立场研究围绕“以谁的利益为立足点”展开,包括人民立场、国家立场、世界立场三个维度。人民立场下,教育家精神表现为乐教爱生、甘于奉献的仁爱

之心和启智润心、因材施教的育人智慧;国家立场下,教育家精神表现为心有大我、至诚报国的理想信念和勤学笃行、求是创新的躬耕态度;世界立场下,教育家精神表现为言为士则、行为世范的道德情操和胸怀天下、以文化人的弘道追求。

摘自《教育发展研究》李盛兵、周大志《教育家精神的三个立场》一文

区域基础教育治理现代化的定向与取径

区域基础教育治理现代化基于其内在生成逻辑,在取得历史性成就的同时面临新的现实挑战,亟待通过范式转型提升治理能力。区域基础教育治理现代化在目标定位上,须以优质为核心、以均衡为保障、以数智赋能为支撑、以可持续发展为旨归,开启具有区域性特征的系统性治理变革。在路径选择上,须以治理现代化推进区域基础教育现代化,将“以评促建”作为推动区域基础教育现代化的关

键机制,以“质量引领”探索区域内学校及课程治理多样态,以“统筹调配”保障区域教育资源动态供给,以“数智赋能”提升区域基础教育精准治理能力,以“机制优化”放大区域基础教育治理效能,为基础教育优质均衡发展提供可推广的区域经验,筑牢教育强国建设基层治理之基。

摘自《教育科学研究》杨小微、原旭辉《区域基础教育治理现代化的定向与取径》一文

语文教材编制何以彰显国家事权

教材编制彰显国家事权,主要体现在三个方面:一是坚持党的领导,彰显国家意志;二是强化政府统筹,服务国家发展战略;三是突出内容导向,践行守正创新原则。语文教材通过内容建设与编写机制两个层面落实国家事权。在内容建设层面,要强化培根铸魂,落实立德树人;凸显汉语特色,聚焦

核心素养;紧扣主题教育,精选优质文本;重视语言运用,坚守语文本位。在编写机制层面,应打造专业化的语文教材编写队伍,落实语文教材审查机制,加强新编语文教材的试教试用与使用督导。

摘自《课程·教材·教法》王本华、陈光《语文教材编制何以彰显国家事权》一文

小学语文教学以发展语言运用能力为核心,口语交际是语文学习中的一种实践形态,发挥着表达思想、建构意义和实现社会互动等功能。然而,当前的教学体系过度集中于书面语言,对学生的语言表达能力、生成活力和情境适应力等培养不足。口语教学的实质不是对学生语言输出的培养,而是思维转换、语义组织、建构语言使用、认知调节和社会互动的认知通道。因此,语言教育应该回归真实交际发生的场景,锻炼学生的思维表达能力和语用能力。

小学语文统编教材中口语交际板块分布于各个单元,反映出交际场景化、任务化、思辨化的教学方法。例如,三年级下册的“沟通·做事的程序”单元,通过引导学生描述工作的先后顺序,帮助他们构建语言的逻辑时间链;四年级上册的“交往·如何和他人进行交往”单元,强调倾听和反馈的相互作用,要求学生模拟环境中表达自己的观点并对他人的意见作出回应;五年级下册的“沟通·以主题为中心表达观点”单元,进一步强调了语言逻辑的完整性和语义的凝聚力。以上板块均体现出教材的编排意图:以语境推动语言生成、以交际任务推动语言组织,进而构

建表达行为的思维结构。

小学语文口语交际的理论基础与发展脉络。语言学习的理论演变历程表明,口语交际并不只是一种语音与词汇相结合的活动,而是语用能力、情境意识和社会性相互作用的综合反映。在哈贝马斯的交往行为理论中,语言运用包含着理解、交往和共识等社会目的,幼儿语言发展的过程就是其交往理性逐渐形成的过程。维果茨基的最近发展区理论揭示的语言对认知发展的中介功能表明,语言表达不是一种结果,而是产生思维的一种工具。

这一理论逻辑在教材安排上得到充分体现。例如,在二年级上册的“沟通·诉说愿望”单元中,学生在叙述过程中学习使用描述性语句和心理词汇,教师则引导学生用自然语言表达内心的情感;五年级上册的“沟通·表示同意和异议”单元,体现了语用意识

山东省鄄城县古泉街道第一完全小学

小学语文口语交际短板及提升方法探究

□李静

的形成过程,学生通过观点碰撞学习如何在语境中调整语气和词义;在六年级上册的“沟通·看图发言”单元中,学生通过综合叙述、描述和议论的方式,在构建情境的过程中逐渐实现言语和思维的内在融合。这些例子表明,教材以情境作为驱动促进学生口语交际能力的系统发展。

当前小学语文口语交际教学的短板分析。从教育实践层面看,当前的口语交际教学仍然存在结构性不足。具体而言,课程目标设置通常注重书面表达的量化结果,忽略了语言交际的过程性特点。同时,教学活动设计对模仿式范例的依赖性过强,学生缺乏在真实语境中自主表达的机会。部分教师的教學理念仍然停留在知识传授阶段,对于交际能力的认识仅限于发音准确和语言规范,忽视了语义生成和思维表达等动态性问题。此外,评价体系中缺少

以交际质量为目标的多维标准,导致对学生口语能力的培养缺少持续反馈机制,教学效能也相应受到限制。

例如,一年级上册的“沟通·希望大家谈谈”单元,在真实的教学情境中常常被简化为机械式的朗读,失去了其原有的情感交流的教育意义;三年级下册的“沟通·叙述一个值得纪念的事件”单元,原本目标是培养学生的叙事逻辑,但在某些课堂其内容呈现出固定的复述模式,使学生的语言表达缺少创新;在五年级下册的“沟通·以主题为中心表达观点”单元教学中,部分教师过分重视句子的规范性,导致学生的表达过于单调。上述教学偏差表明,教材的交际任务要求教师从观念和方法两个方面重新设计,让课堂回归思维推动语言、沟通激活表达的本真目标。

提升小学语文口语交际能力的策略与路径。教师专业意识和课堂结构

的双重重塑,是推动口语交际教学内化为整个语文学习过程,促进学生表达逻辑、语用能力和思维深度等协同发展的关键环节。研究显示,当前小学语文口语交际教学的不足主要表现为目标导向含混不清、教学设计简单和评价体系不平衡三个层面,同时教学实践缺少思维引导和语境支持,限制了对学生表达能力的培养。因此,有效的改进路径要以情境化任务、探究式互动和多元评价机制建构为支撑,让课堂回归语言生成本质。

小学语文口语教学改革要以推动语言实践性、情境真实性和认知生成性相统一为前提。教学目标需要由语言再现向意义建构过渡,课堂组织要形成互动性、探究性和生成性并存的架构。教师角色定位由知识传递者向语言情境组织者和交际活动引导者转变,课程设计也要关注任务驱动和项目化学习

等内容,引导学生产生表达动机从而解决实际问题。同时,口语交际的评价要从多元维度对学生的言语逻辑、表达策略和互动意识进行测量,实现对过程和结果的同步动态评估。

从实际的教材应用层面来看,在三年级上册的“沟通·叙述一个小事情”单元中,教师可以通过情境任务实现拓展,如让学生以小组的方式分享他们的日常经验并互相提问,从而激发其语言组织和聆听意识;在四年级下册的“沟通·学会聆听”单元,教师可以通过角色扮演让学生在情境中深刻感受语言反馈的价值;在六年级上册的“沟通·表达情感和理解”单元,学生可以通过阅读文本阐述和讨论自己的观点,实现从阅读到表达的知识迁移。

总之,小学语文口语交际教学任重而道远。弥补这块“短板”,需要我们从根本上认识到,它关涉的远不止是“说话”的技巧,而是一个孩子如何理解世界、与他人建立联结并建构自我身份的深层问题。作为教育者,我们要用系统化课程、真实化情境和智慧化引导耐心浇灌。唯有如此,我们才能真正培养出乐于倾听、善于思考、勇于表达的下一代。

在小学数学课堂,总能看到这样的学生:低着头,眼神躲闪,每当教师提问,便下意识将身子缩得更紧。这些在数学学习上存在困难的学生,仿佛被一层无形的屏障包裹,不愿也不敢参与课堂互动,逐渐陷入“害怕犯错—选择沉默—能力退化—更怕犯错”的循环。数学学习本应是充满思考与交流的过程,然而沉默不仅会让学生失去锻炼自身能力的机会,也会导致课堂缺乏活力。如何打破这层屏障,帮助学生找回参与课堂的勇气、建立互动自信,成为小学数学教师亟待关注的重点。

帮助学生走出沉默,首先需要明晰他们为何不愿开口。通过日常教学观察,笔者发现原因主要集中在四个方面:一是知识基础薄弱。数学知识关联紧密,部分学生在低年级时对于加减法知识未能完全掌握,中年级时学习乘法就会感到吃力,面积概念没弄清也会使学生会感到吃力,面积概念没弄清也会使学生留下心理阴影,让他们觉得自己学不好数学,用沉默保护自己,同伴间的相互比

较也让他们感到自卑而选择“隐身”。三是课堂设计缺乏针对性。不少课堂互动形式单一,缺少适合学困生的活动。四是家庭和社会环境的影响。部分家长要么期望过高,要么彻底放弃,使得孩子对数学失去信心。身边关于学习的负面言论,更令学困生没有信心参与课堂互动。

基于此,教师可从课堂环境、教学设计、知识补漏、评价激励等方面帮助学生走出沉默,建立自信。

安全的课堂氛围是学生敢于表达的前提。教师需要给予学生更多耐心和包容,设计针对性的简单问题,在学生答对后及时表扬,让他们充分体验成就感。当学生回答错误时也不要急于否定,而是给予鼓励。课堂互动不能“一刀切”,需要根据学困生的水平设计合适的内容和形式。问题设计要由浅入深,例如在“分数除法”教学中,教师可以先提问简单计算及画图表

山东省菏泽市经济开发区实验小学

小学数学课堂建立学困生互动自信的探究

□张珍

示,然后再问原理,最后问生活应用,这样的梯度设计能够让学困生跟上进度、参与环节。

小组合作是帮助学困生融入课堂的好办法。教师可以将不同水平的学生分组,为学困生安排力所能及的任务,如记录讨论结果、分发学具等。在“三角形内角和”教学中,教师可以让学困生测量角度数,引导学困生感受自身价值并主动发言。数学抽象概念只靠听讲往往难以理解,教师可以让学困生用积木拼图、用容器感受体积,帮助其理解知识、促进交流。同时,教师可以通过课前测试、日常作业等摸清学生的知识漏洞,制定“补漏计划”。例如,学生对乘法口诀不熟练,可以进行口诀接龙、口算练习;对几何图形的概念不清,就通过画图、实物演示巩固。教师讲课要多联系旧知识,如教授小数乘法知识前复习整数乘法

和小数点移动规律,讲解百分数应用题前回顾分数应用题解法,帮助学生搭建知识桥梁、理解新知识。

积极评价能够给予学困生动力。教师可以建立成长记录册,记录学生一点一滴的进步,每周和学生一起翻看给予肯定;设立荣誉奖项表彰学生的小进步,让学困生收获认可。评价方式更加丰富多元,除教师评价外可以进行学生自评、小组互评。同时,教师要定期与家长沟通,反馈学生的进步,引导家长对孩子多鼓励。

在笔者任教的班级,曾有几名数学学困生长期在课堂上保持沉默,教师提问时低头不语,小组讨论时独自坐着,就连分发学具都尽量躲在后面。发现问题后,笔者结合班级情况制定了培育方案,用一学期的时间帮助这些学生逐步走出沉默。与这些学生逐一谈心后,笔者发现他们的沉默

各有原因:有的因为之前的知识没掌握好,导致后续的学习总出错;有的曾因回答错误被同学调侃,从此不敢开口;还有的觉得自己底子差,怕拖小组后腿。找到根源后,笔者首先调整了课堂提问内容,如讲解“平行四边形”知识时专门为他们设计基础问题,并特意放慢节奏等待他们慢慢组织语言。刚开始,学生回答的声音很小,笔者就走到身边笑着鼓励他们“声音再大一点”,几次之后学生的声音渐渐响亮起来。

为了让学生更好地融入小组,笔者重新调整了分组方式,帮助每个学困生都能找到合适的角色,如让基础较弱的学生负责记录计算结果,害怕被调侃的学生先和组长梳理思路后再发言。在此过程中,原本沉默的学生遇到问题会主动向同学请教,慢慢打开了话匣子。有学生还发现了剪拼后图形的规律,兴奋地举手分享,这是他