

特别策划

近日,一篇《打印微信作业,何以难倒万千家长》的报道备受关注,引发家长群体共鸣的同时,矛头也指向了教师。作为被讨论者,教师对此怎么看,是故意为难家长,还是有所顾虑和考量?克服打印微信作业之难,教师和家长需要怎样的支持?本期,我们从众多投稿中选择两篇一线教师的文章,希望公众在支持家长的同时也能倾听教师群体的声音,从而“化干戈为玉帛”,共同为孩子的健康成长发力。

“人人喊累、事事两难”怎么破局

□黄志勇 张 力

从教多年,读完《打印微信作业,何以难倒万千家长》一文后,心中涌起的有共鸣也有感慨。文章中揭示的现象必然引发广泛共鸣,不少人也会将矛头指向教师和学校。然而身处真实的教育场域,我们知道这不仅仅是一道家长打印的难题,也是教师的一种无奈选择。

“双减”政策的目的是减去不必要、机械、过重的学业负担,绝非否定所有必要的练习和巩固。对学生而言,学习是知识的消化、技能的熟练、思维的拓展过程,这些都需要在适量、有针对性的练习中完成。现实却是一科一辅、一二年级无教辅的要求下,教师手中的教学材料无法满足学生动态、差异化的学习需求。当现有材料无法满足复习巩固或查漏补缺的需要时,教师若想进行更有针对性的辅导就不得不借助其他资源。

然而备课、上课、批改作业、课后服

务、管理班级、会议培训、行政填报等工作已经让教师超负荷运转,再要求每一位教师都独立、频繁地原创大量精准、高效、符合学科标准且具有针对性的习题是不现实的。即使允许教师从海量的教育资源中筛选、重组、改编一部分习题,也面临着打印之难——由于经费管理严格,出于节约和规范管理的考虑,学校打印需要考虑总量控制。

与此同时要认识到,教学是灵活的,今天课堂上发现学生某类题错误率高,当天就需要补充练习;单元复习时还需要一份整合了易错点的专项训练。在这样的背景下,班级微信群就成了最快速、最直接的分发电子版习题的渠道。这并非教师故意给家长找麻烦,而是在现有的管理与即时的教学需求矛盾下的权宜之选。

其实,理想的状态是学校组建一个具备强大教研能力的团队,研发高质量、

契合学情的校本作业系统,从而减少对教辅材料的依赖。现实中一些学校进行了有益的探索,不过对于师资力量薄弱、教研能力不强的学校而言,系统化、高质量、可持续的校本作业体系建设依旧是一个难题,非一朝一夕能够完成。

与同事交流,大家认为教师将打印材料发到微信群引发矛盾,主要源于打印的频繁、琐碎以及可能带来的经济与时间成本。作为教师,我们不愿意因为打印作业而给家长添麻烦,更不想因此引发不必要的家校误解甚至矛盾冲突。打破作业打印困局,社会舆论不能简单地将矛盾转嫁给教师或学校,需要系统思考与多方协作。

政策执行有弹性有温度。教育管理部门建立动态、科学的教辅材料评议与补充机制,允许学校和教师在严格把关质量的前提下根据教学进展和学情少量

补充和推荐必要、高质量的学习资源,为学生提供更丰富的体验。

加大校级教学资源保障。学校要将教学资源保障经费落到实处,在厉行节约的同时充分考虑教学过程中合理的资料打印、复印需求,设立便捷的校内申请通道,将教师从打印审批的奔波和麻烦家长的内疚中解放出来。

加强教师专业支持。对教师群体开放相关培训和资源,减少非教育教学事务对教师的干扰,让教师有更多时间潜心研究教学。适时开展区域教研共同体、校际合作,共享优质教学资源。

教师并非问题的制造者,而是家长和孩子的同行者,走出“人人喊累、事事两难”的困局,需要家校理性的沟通,更需要建设性的行动。

(作者单位分别系河北省邢台市龙泉小学、河北省邢台市新华南路小学)

评价指挥棒要真正转向

□武平利

当家长深夜打印几十页作业的新闻刷屏时,我的心情格外复杂。作为站在讲台上、每天面对几十双眼睛的普通教师,我想说一说关于打印微信作业的无奈和困惑。

当教师在深夜把一份电子试卷发到家长群时,内心也充满了矛盾,知道这可能会增加家长的负担,但也清楚如果缺乏必要的练习学生成绩就会不理想,教师或将面临评价难过关的问题,也会感受到家长的不满甚至指责。

教师在微信群发送打印作业的原因很多,有时是因为教学进度的压力——课堂教学时间有限,有些知识点需要课后巩固;有时是因为学生差异——有的孩子“吃不饱”,需要拓展练习,有的孩子“跟不上”,需要巩固基础。而学校印刷资源有限,申请流程烦琐,电子版是教师最便捷的选择。我们以为在打印机普及的今天,打印几页纸不算什么,忽略了对

工作一天的家长来说不是“打印”两个字这么简单,而是意味着随时待命接收信息、寻找打印机、购买墨水纸张,我们更忽略了不是每个家庭都有这样的条件。

实际上,教师也在经历着专业能力的焦虑。设计一份“少而精”的作业比想象中的要难,当教师缺乏设计高质量作业的足够培训和指导时,增加作业量就成了本能反应。在使用微信等工具时,我们也停留在信息传输层面,没有真正学会用技术实现个性化、高效率的教学。

所以在谈论微信打印作业话题时,真正需要思考的是如何让家长和教师走出这个困局。

教育管理部门要把评价的指挥棒真正转向。如果评价学校和教师的主要标准依然是分数和升学率,那么“减负”政策将难以真正落地。我们需要的是多元、发展的评价体系,能够看到学生的成

长过程,看到教师的努力与创新。同时,督导检查也应更关注实际效果——学生的睡眠时间够不够?学习兴趣有没有提高?而不是简单地看作业本有多厚。

学校要成为教师的坚实后盾,而不是压力的放大器。学校要给予教师专业的支持,组织作业设计专题教研,建设便捷的校内印刷服务,引入智能作业平台,帮助教师更好地分析学情、推送个性化练习。最重要的是学校管理层应带头转变观念,不唯分数论英雄,给敢于创新的教师更多空间。

教师也需要一场深刻的自我革新。改变对作业的认识,同时用更多时间研究题目,设计出更有趣、更开放的作业;用更多时间提升信息技术素养,让技术真正服务于教学,而不是制造新的负担;学会与家长沟通,让家长理解教学安排,也倾听他们的合理建议。

家长也请与教师达成理解、合作。教师也是父母,能体会家长的难处和辛苦,当教师做得不够好时请给一些善意的提醒;当孩子遇到困难时,请及时与教师沟通。教师与家长的目标是一致的,都希望孩子健康快乐成长。社会各界也请给教育多一些耐心和空间。教育改革不是一朝一夕的事,需要全社会的理解和支持,看教育时请多一些视角和理性思考。

每个孩子都是一粒独特的种子,需要适宜的土壤、阳光和雨露。作为教师,我们愿意从自己做起,重新审视每一次作业布置,让教育回归本真。这条路很长也很难,但只要各方朝着同一个方向努力,总有一天会告别深夜打印作业的无奈。学生背着轻轻的书包走进校园,教师心无旁骛地准备一堂好课——这是我们共同的期盼。

(作者单位系安徽省宿州市第一小学)

回应

做好无作业日的加减法

□任利利

《进一步加强中小学生心理健康工作十条措施》印发后,《中国教师报》评论版邀约一线教师畅谈对新政策的理解,作为校长,我读来感受颇深。对于新政策,期待者视其为缓解学业焦虑的及时雨,忧虑者担心其陷入“纸面福利”的困境。我认为“无作业日”的深层意义在于对教育生态的重构,但若不能突破执行中的层层梗阻,良好初衷极易在现实碰撞中消解。

“无作业日”的核心在于对生命成长节律的尊重,在课后时间被作业、补习填充的现实下,学生的心理问题逐年攀升。规律性的“无作业日”是缓解学业焦虑的及时雨,也是推动教育理念从时间争夺转向课堂提质、从知识灌输转向全面育人的关键。然而,政策本身的“鼓励”而非规定易使学校陷入观望状态,导致执行不到位;家长焦虑也可能导致学校的努力在家庭中被消解。因此,推动“无作业日”落地需要系统性破解这些现实梗阻。

从模糊执行转向积极引导。学校是“无作业日”执行的第一责任主体,要主动作为,将政策善意转化为清晰、坚定的育人行动。借助教职工大会、家长会等机会,向教师和家长解读政策初衷,制定实施细则并建立监督反馈机制;配套推出“自主活动建议清单”,开放功能室,组织社团活动、项目式学习或公益实践,将留白时间转化为发展兴趣、探索自我、接触社会的赋能过程。最关键的是课

堂增效,学校要引导教师深耕课堂,确保学生课上充分掌握知识,提升综合能力。课堂高效成为常态,减负才更有公信力,“无作业日”才能获得广泛的理解与支持。

从焦虑加码转向智慧陪伴。家长的观念与行为是“无作业日”落地的关键。缓解家长焦虑需要学校给予有效的支持和引导。学校通过家长学校、案例分享,帮助家长理解全面发展的长远价值,掌握科学陪伴的方法;为家长提供“无作业日”活动参考,开展亲子共读、户外运动、家务劳动等活动,从“学习监工”转变为成长伙伴。

从唯分数论转向科学成才观。评价体系不变,减负举措很可能是“戴着镣铐跳舞”,深化教育评价改革是破除“唯分数论”、缓解家长焦虑的关键之策。这需要持续推进学生综合素质评价,重视过程性、发展性评价,关注学生的创新精神、实践能力和身心健康。同时,社会要淡化不必要的教育竞争渲染,宣传科学成才观,为学生全面发展营造理性、包容的氛围。

“无作业日”并非只做减法,还要做好育人与实践的加法,这考验教育管理者的智慧与定力,也检验家校社协同育人的合力。只有以系统思维破解执行困局,以坚定的行动推动生态转变,“无作业日”才能从政策文本走向生动现实。

(作者单位系山东省淄博市临淄区遄台中学)



画说

“盲盒”变赌具,护娃要出手

近日,最高检发布6件未成年人保护公益诉讼典型案例,《江苏省无锡市惠山区人民检察院督促整治校园周边“儿童彩票”行政公益诉讼案》入选。“儿童彩票”单价一般不超过2元,披着“盲盒”“抽奖”的外衣在学校周边文具店销售,购买者多为中小学生。“儿童彩票”奖品质量低劣,有的具有一定危险性,有的含有低俗、暴力、软色情等不良图文内容。未成年人好奇心和从众心理较强,辨认和控制能力较弱,向其销售“儿童彩票”易诱发盲目跟风攀比、参与投机游戏的赌博心理,甚至滋生违法犯罪行为。为此,广东、辽宁、福建等地曾多次开展专项整治行动,执法部门介入本质上是对未成年人成长环境的净化。

锐评

午休收费风波背后的教育底线

□刘超

河南洛阳一小学因“午休要收115元一学期”引发舆论关注。另有家长反映,孩子在学校午休“趴桌子”也要收费,而桌椅本是学校财物,因此质疑收费不合理。面对质疑,当地教育管理部门回应称,学校与爱心企业合作,以成本价为午托学生配置午休椅,并经家委会讨论达成一致,收费按天计算、期末结算。涉事学校已着手统计实际使用情况,随后将进行退费。值得注意的是,当地教育管理部门此前的回复是“午休椅由第三方免费提供,但每日需要缴纳0.9元使用费”。关于收费的争议尚未平息,更重要的问题已浮出水面:公办学校午休管理如何守住边界,哪些服务可以收费、如何收费?

这一事件之所以引发讨论,是因为触碰了公众对教育最基本的期待——公平、透明,以学生利益为先。午休是学校在作息管理中应承担的基本职责,随着“双减”政策落地,学校为学生提供安全、安静、舒适的中午休息场所被视为常规公共服务。因而当午休与收费挂钩,尤其与学校公共资源直接相关时,公众自然会敏感。家长的质疑不是针对几元钱的成本,而是收费行为背后的公共属性和程序正义。

从现有信息看,该事件最令人困惑的不是“要不要收费”,而是相关信息前后不一致、责任主体模糊、程序不透明。本该说清的事情,却在不同答复之间出现“午休椅由第三方免费提供”与“午休设施按成本价收费”的差异。这种前后矛盾加剧了公众的不信任,也让学校与教育管理部门手足无措。收费是否必须?成本如何构成?是否进行过充分论证、公示和家长意见征集?收费方案是否在家长委员会中形成真正的共识?这些关键内容缺口或模糊都让事件变得复杂。

事实上,午休管理问题仍处于探索阶段,有的地方通过教室加铺折叠床、设置午休教室、配备专职看护等方式,保障学生有更舒适的午休条件,且均建立在充分公开、合理规范的基础上。对于确实需要收费的服务,如托管、延时、午餐,多地也制定了明确标准、监管机制和信息公开制度。午休椅是否应该收费并不是关键问题,关键在于只要收费就必须经得程序和逻辑的双重检验。不透明的收费会让合理事项变得不合理,而充分公开的收费即使需要家长承担成本也更容易得到理解。

本次事件中,家长关心的是退费后午休椅的去向、是否免费使用、未来是否继续收费等问题。这从侧面反映出收费方案本身缺乏可持续性和明确预期。一项公共服务如果在落地时依赖模糊解释和临时协调,一旦引发争议便匆忙退费或暂停,那么不仅难以稳定推进,更容易影响学校信誉,甚至影响学校正常管理秩序。管理不能依赖临时性处置,而应依靠制度本身的合理性 with 稳定性。

这一风波也提醒学校,家委会不是家校沟通的“挡箭牌”,家委会可以参与但不能替代全体家长的知情权、选择权,更不能成为收费合理性的唯一依据。任何涉及收费的事项都必须在政策框架内进行充分公示,且须提供退出机制、选择机制以及明确的监管方式。

公众也期待相关部门在危机处理中表现出更高的专业性 with 透明度,越是小事越能检验治理的细致度,越是涉及学生权益的事越应及时回应、解释到位。信息公开的态度,往往决定了舆论的方向。

在管理部门的重视下,收费问题会随着退费而告一段落,但也提醒我们教育管理中的公开、规范、透明需要在实践中反复确认。让收费更加清晰、服务更加规范、沟通更加顺畅,教育才能在每一个细微处守住公信力,让家长放心,让学校安心,让学生受益。

(作者单位系山东省滕州市滨湖镇联合学区)

欢迎订阅《生活教育》杂志

《生活教育》杂志由陶行知先生于1934年创办,由教育部主管,是中国陶行知研究会会刊、国家一级期刊。杂志坚持学术性、前沿性和时代性,促进教育改革,服务教师成长,是广大教育工作者发表教育科研论文、交流学术思陶成果、促进教育教学改革的重要渠道和平台。中国知网收录,国内外公开发行。

《生活教育》杂志为旬刊,上旬刊侧重理论研究,体现最新研究成果;中旬刊侧重实践研究,体现当代价值,探索教育改革与实践;下旬刊侧重专题研究,聚焦重点难点,选择特色专题。主要栏目有“重读经典”“本期专题”“课题展示”“课程与教学”“乡村教育”以及“改革与实践”“科学教育”“艺术教育”“创造教育”“终身教育”“教师教育”等。

订阅方式

杂志全年共36期,定价为22元/期,792元/年,可全年、半年或按月订阅。
杂志刊号:ISSN1673-300, CN11-5349/G4
杂志邮发代号:82-494
公司订阅:联系江苏凤凰新华书店集团有限公司
联系电话:黄老师 18114488630
凡老师 18013981971
邮箱:shjyfhxh@163.com
邮局订阅:联系当地邮局,填写订阅单

《生活教育》杂志以陶行知教育思想为灯塔,探索教育真谛,共筑教育未来。欢迎订阅《生活教育》杂志。