

2025年11月25日,江苏省丹阳市小学语文“示径课堂”展评活动现场,华实实验小学教师薛陈望在三年级语文学课《一定要争气》上的精彩设计,不仅折服了评委,也激起了学生的展示欲。“整堂课以‘自主悟读—合作研讨—交流分享—拓展广读’为主线,让学生在真实语境中实现了语言运用与情感体验的双重收获。”丹阳市教师发展中心研训员江志伟兴奋地说。

这节“示径课堂”展示课的精彩生成,是丹阳市“示径课堂”改革3年来的缩影。在这里,“教师讲、学生听”的灌输式教学正在被打破,取而代之的是“打开门,指条路,让学生自己走”的新型教学生态。

丹阳,近现代著名教育家马相伯、吕凤子、吕叔湘、匡亚明、戴伯韬的家乡。在这座充满历史底蕴的城市,吕叔湘中学、匡亚明小学等以教育家命名的学校随处可见。新时代如何大力弘扬教育家精神,如何充分挖掘本土5位教育家的思想,丹阳市教育局没有停留在以教育家命名学校的表面,而是找到了课堂这个关键词,他们以“示径课堂”为支点,让厚重的教育家精神有了鲜活的时代颜色。

### “示径课堂”为何而来

从“想得到的美丽”到“走得到的景点”

何为“示径课堂”?“一切学科,重在开示门径,养成学者的自由研究之风。教,注重指导门径;学,力求自主,养成独立研究问题的能力。”丹阳市教育局局长丁叶俊用马相伯的话给予解释,“他鼓励学生独立思考,追求‘真的知识,活的学问’”。

这也是5位教育家思想结晶的体现。吕叔湘明确提出“教学,教学生学,学生要学会自己拿”,吕凤子的“教师是引你们上路的”,匡亚明倡导“教师要启发诱导学生独立思考、独立研究、独立解决问题”,戴伯韬主张的“学做结合,教学做合一”,虽然各有侧重,但其核心都是以学定教。

“如果说新课程是‘想得到的美丽、

区域教育地理·江苏丹阳

# 打开门,指条路,让学生自己走

——江苏丹阳推进“示径课堂”改革的实践探索

□本报记者 康丽



•在《童年》整本书阅读课上,丹阳市匡亚明小学的学生积极表达

看得见的风景’,那么‘示径课堂’就是‘走得到的景点’。”在丹阳市教育局副局长马俊杰看来,“示径课堂”直指新课改背景下学生的核心素养养成。

长期从事5位教育家研究的丹阳教育家思想研究中心主任笪红梅坦言:“5位教育家的教学世界里,几乎不约而同地突出了学生在课堂中的主体地位,他们的思想都有一个前提,教师必须充分相信学生无限的发展潜能,尊重他们的个性差异与选择。”

而这正是“示径课堂”的核心主张:“打开门,指条路,让学生自己走,从学会到会学,再到创造性地学。”

自2022年开始,丹阳市教育局就把“示径课堂”建设当作重点来推进。对此马俊杰印象颇深,他与研究团队对“示径课堂”的理念、特征与操作模

型进行了论证和研究,提出了“示径课堂”的三原则八要素:三原则即目标精、过程活、效果实;八要素即“示径课堂”观察与评价的八个基本点,分别是学生表现四个要素,包括自觉先学、合作学习、踊跃展示、总结反思;教师表现四个要素,包括目标明确、有效组织、媒体辅助、当堂检测。

不仅如此,丹阳市相继出台《推进示径课堂建设指导意见》《中小学课堂教学基本要求》《课堂教学评价标准》等文件,确定试点学校,组建“示径课堂”实践学校联盟,实施项目建设;举办“示径课堂”专项培训和校长教师论坛,推动“资源共享,帮扶共建,质量共优,特色共显”;成立马相伯教育发展促进会,设立专项经费,强化考核奖励。

全方位、全过程、全学段的行政驱动,目的只有一个——提升教师的课堂教学能力,让孩子爱上学习。

### 教师角色的重塑

从“讲授者”到“引路人”

理念易立,落地最难。推行初期,不少教师坦言:“教了20年书,突然不上课了。”

小学数学研训员杭雅琴回忆,最初许多教师担心合作学习“浪费时间”“影响进度”,不愿放手让学生开展合作探究,仍习惯采用“教师讲授+学生被动接受”的模式。

英语研训员周晓霞则发现,学生长期依赖“等答案”,面对开放任务时茫然无措,甚至因害怕出错而拒绝发言。

“最大的困难在于教师有抵触情绪,参与‘示径课堂’改革缺乏主动性。”初中道德与法治研训员陈鸿飞坦言。

如何破局?丹阳打出了一套“组合拳”。

“在教育局的统筹下,区域教研和校本教研相互配合,为‘示径课堂’落地提供了全方位支持。区域层面先搭好通用框架,提炼出语文‘引路—寻路—行路’、数学‘情境—任务—解决’等学科专属范式,还配套了全学科示径学案模板、课件范例、分层作业样例;同时定期组织市级课堂展评、专题研讨,分享优秀课例。”丹阳市教师进修学校副校长吴云涛介绍说。

对此,正则小学副校长余浩感触颇深:“我们从丹阳市第一年发放示径学案开始,各学科就专门建设了‘示径

课堂’资源库,让老教师能按需选用,新教师也能一看就懂、一学就会。”

校本教研作为“示径课堂”落地的重要环节,为教师理念更新、课堂转型和能力发展提供了具体而有力的支持。匡亚明小学校长肖玉娟介绍说,学校建立了“学·思·行”一体化的校本研训体系,通过举办课堂诊断工作坊,重点解决教师在课堂转型中遇到的实际困惑。

3年时间,变化正在发生。

高中物理研训员丁洪良在听课中发现,一些教师开始从“知识的讲授者”转变为“学习的引路人”,更注重“倾听学生”“追随学生的思维路径”,并通过“目标问题化、问题情境化”引导学生主动建构。

这样的变化也发生在幼儿园。丹阳市河阳幼儿园园长张小红在观察中看到,玩“可触摸的游戏”“可观察的秘密”“可扮演的角色”“可解决的问题”,让幼儿在“开门—探径—创生”中受到科学启蒙,也帮助教师完成角色转型、拔节成长。

### 课堂生态焕新

从眼中有关到各美其美

改革的效果,最终写在学生的脸上。

在四年级的语文课堂《王戎不取道旁李》上,原本内向的小宇主动举手分享,那一刻丹阳市实验小学教师刘玲感受到“示径课堂”的魅力——学生自主获得的知识比任何讲解都更有力量。

“教师的‘示’,是抛对一个问题、

找准一个火花;学生的‘径’,哪怕绕点弯,亲历的探究也远比现成的答案更有力量。”丹阳市吕城中心小学教师蒋玉环如此解读。

对此,初中物理研训员景璟和同伴做过一个很有意思的对比研究:在传统课堂上,教师提问后平均等待时间只有0.9秒,而在“示径课堂”中,这个时间延长到了8—10秒。“不要小看这几秒钟的差异,它让学生有了真正的思考空间。”景璟说。

在“示径课堂”的总模型中,最后一个环节为“创生”,它注重知识的迁移应用与创新表达,而非机械记忆与重复训练。”丹阳教育家思想研究中心副主任徐林鹏表示。

同样,“示径课堂”不是僵化固定的模式。在统一的框架之下,丹阳市各校因校制宜,形成了百花齐放的特色课堂。

马相伯学校的“自治课堂”呈现“三单”示径学习,做到了任务单开门、疑问单指路、解答单支持。

吕叔湘中学的“精活实课堂”展示学生自主学习,自己解决问题,“自己拿”的学科探索。

正则小学的“合理课堂”体现着真善美的追求:真情境,融入现实生活;善引导,营造教育生活;美学问,向往美好生活。

匡亚明小学的“美的学堂”启发学生“发现美:揭示成长的意义,探索美:顺应儿童的思维,创造美:呈现生命的精彩,美美地学”。

丹阳市实验学校的“三自课堂”即“基于自然,通过自主,达成自在”的课堂,提供了问题串导学体现自然、伙伴式助学体现自主、表现性展学体现自我的教学路径,等等。

“未来,我们可以深化‘教育家型教师’培育机制,搭建‘理论研修+案例研讨+课堂实践+成果孵化’的成长闭环,让‘示径课堂’的育人成效延伸至课外,让家长也能感受到。”吕叔湘中学副校长张静波如此建议。

这场由教育家思想引发的“示径课堂”区域改革还远远没有停止。

·广告·

新课程标准突出“以学生为本”“核心素养导向”的理念,提出英语课堂应跨越词汇语法的机械训练范畴,留意学生的情感态度、价值观与文化领悟。在实际的教学实践中,英语课时常被赋予应试训练场的功能,听说读写技能的操练占据大部分时间,课堂中的情感教育、文化教育以及价值引领相对缺失。

课堂育人价值的现状。目前,小学英语课堂在育人价值落实层面仍面临诸多困境,教学目标大多倾向于词汇、句型及其应用等,价值类目标往往以附带方式呈现,缺少可实施的设计与评价标准;课堂情境构建多局限在课本对话与模拟活动中,与学生实际生活相背离,不易引发情感共鸣或价值思索;文化教学仅停留在节日、风尚等表层介绍方面,欠缺跨学科联合与深度剖析,导致学生的文化理解停留在“知道事实”而非“感悟价值”;评价方法依旧以终结性评价为主,缺少关于合作态度、情感体验及价值判断的过程性考查,评价无法真正起到育人导向作用;教师在课程融合、情感培育与过程性评价等方面协调性不足,降低了课堂育人目标的实现。

随着我国教育改革的不断深入,小学数学教育越来越重视学生问题解决能力的培养。问题解决能力是学生综合素质的重要组成部分,对于学生未来的学习和生活具有重要意义。本文从小学数学问题解决能力的培养策略和评价方法等方面进行探讨,以为小学数学教育提供有益的参考。

小学数学问题解决能力概述。小学数学问题解决能力是指学生在面对数学问题情境时,能运用已学的数学知识、技能和策略,通过思考、分析、推理和试验,独立或与他人合作找到问题的解决方案,并能够对解决问题的过程和结果进行反思的能力。这种能力不仅体现了学生的数学素养,更反映了他们将数学应用于实际情境,解决实际问题的综合能力。

问题解决能力的重要性,首先在于它能够促进学生的数学理解。在解决实际问题时,学生需要将抽象的数学概念与现实情境相联系,这有助于他们深入理解数学知识的本质和应用。其次,问题解决能力的培养有助于提高学生的创新思维和批判性思维能力,他们需要从不同角度思考问题,尝试多种解决

# 山东省菏泽市开发区广州路小学 从语言走向心灵:小学英语课堂的育人价值深耕

□ 闫晓英

小学英语课堂育人价值深耕的策略。以情入境,以境启思。情感充当学习的“黏合剂”,情绪感受可大幅度提高学生的语言参与度和价值内化程度。对小学英语课堂进行情境创设时,应依据学生真实生活营造充满温情的学习场景,让其在熟知的语境里自然引发情感共鸣。情境不仅要对生活加以模拟,还应融入适量的价值冲突与情感判断,引领学生在英语表达中开展道德选择与情绪辨识。从“说语言”走向“说价值”,情感体验唯有在连续的反馈机制中方可沉淀成稳定特质,故而教师需要在课堂评价时关注学生的情绪态度、价值判断以及合作表现。此外,教师还应通过多轮次互动、循序递进的表达任务,让学生在不断复现情绪、表达感受的过程中形成稳定的情感记忆,使英语学习不仅停留在词句操练

层面,更要成为理解他人、关照自我、连接世界的情感成长历程。

在“Helping in the community”主题教学里,教师可以引导学生分享自己“帮助别人”或“被别人帮助”的真实事例,让语言输入与生活经验建立关联。随后构建发现“school helpers”的合作项目,引导学生从身边真实事件入手,如校园清洁工、帮助我们过斑马线的警察等都属于“school helpers”。在合作项目中构建一个价值冲突情形,如“You’re classmate litter on campus. Should we tell the teacher”,学生需要阐明理由并判定行为的价值维度。教师反馈时既要点明表达的精准度,还要留意学生是否诚实且有责任感。教师可进一步拟定“社区微服务”任务单,要求学生在两周内运用简单英文记录自己的助人行为与体会。

多元输入,跨域滋养。语言学习依

赖丰富的输入,而价值涵养更需要多维度文化内涵的助力。在教材基础上引入绘本、视频、歌曲等素材,不但能提高输入量,还可以增添情境的丰厚度与文化认知的深度。跨学科融合进一步延展学生的认知边界,让其在英语与艺术、品德、社会实践等领域的协同中达成主题意义的多维度建构。开展世界文化与本土文化的对比剖析,有利于培育学生的文化敏锐性与批判性思考能力。教师还可以借助项目式活动、文化体验任务等方式,让学生将语言学习转化为探索世界的窗口,使其在真实交流与价值判断中逐步形成开放、包容且具有主体性的文化意识。

例如,在开展“Oliver’s hobbies”的教学时,教师可以依据教材语篇挖掘深层次资源。教师围绕“hobbies”引导学生找出Oliver所有的兴趣爱

好。在分析每一项兴趣爱好的过程中实现多学科融合,如“doing kung fu”和“swimming”与体育运动有关,可以渗透全民健身理念;“doing kung fu”和“Jasmine flower”分别与中国功夫、传统民歌有关,引领学生热爱中国传统文化。Oliver的兴趣爱好给学生树立了典范,引导学生讨论“我们应该培养哪些兴趣爱好”,制定个人兴趣培养的小目标,形成“知一行一”的行为链条。

以评促学,达成目标。评价是助力教学目标达成的关键手段,特别是站在育人视角层面,评价体系更有必要从单一的结果性考评迈向多元、发展性的形成性评价,借助学习日志、同学互评、教师观察记载等途径,教师能够迅速察觉学生在情感态度、价值认知和行为习性上的转变,让学习进程可视化、可记载且可反省,构建情感与价值取向的评估

指标,使价值教育真正可教可评。在“My friends”主题中,教师可以组织学生开展“Choose our friends”合作项目,引导学生思考“谁是自己的朋友?自己经常与朋友一起做什么?与朋友在一起的感觉如何”等问题并层层深入。借助学生独立思考、同桌交流、勇敢分享的过程,教师记录学生在聆听、交流、情感表达等方面的表现。任务完成后,让学生用简短英文表述自己选择朋友的标准。教师在评价当中不仅提及任务达成度,还要着重反馈学生在价值层面的表现。

将小学英语课堂由“语言习得”的狭隘视角拓展至“心灵滋养”的广阔视域,是课程革新的必然需求,也是培养未来接班人的必要办法,达成这一转变需要课堂设计以情感感悟作切入点、以过程性评价为依托,融合多元文化;教师专业发展方面需要增强课程整合、情感教育和评价实施能力。英语课堂不仅能够教育学生怎样运用语言描绘世界,还可以引领他们用心体会世界、用行动构建价值——这正是从语言习得过渡到心灵润泽的教育追求所在。以语润心,让英语课堂真正赋能学生成长。

合作能力以及策略的运用情况。

表现性评价着重于评价学生在真实或模拟情境中解决问题的能力。例如,教师可以组织小组项目,让学生解决实际生活中的数学问题,然后根据他们的方案、实施过程和结果评价问题解决能力。这种评价方式能够提供对学生问题解决过程的深入理解,以及他们是否能将所学知识应用于实际情境的证据。

通过综合运用这些评价方法,教师能从多角度、多层次了解学生的数学问题解决能力,找出他们在解决问题过程中的优点和不足,从而制定更有针对性的教学策略。同时,对评价结果的反馈也能帮助学生明确自己的进步方向,增强解决问题的自信心。

综上所述,小学数学问题解决能力的培养与评价是一项系统工程,需要教师运用多元化的教学策略,如设计真实情境、鼓励合作学习和探究性学习,同时辅以科学的评价体系,以全面促进学生数学思维的发展和问题解决能力的提升。教育者应持续关注这一领域的研究,以适应教育改革的需求,为培养具有创新能力和实践能力的下一代打下坚实的基础。

# 山东省菏泽经济开发区实验小学

## 小学数学问题解决能力的培养与评价研究

□ 李雁

策略,有助于培养学生创造性解决问题的技巧。最后,问题解决能力也是提升学生自信和学习动机的有效途径,例如,教师可以设计一些基于真实生活情境的数学问题,让学生在解决这些问题的过程中巩固和应用所学知识。例如,教师可以设置“家庭预算”或“设计公园路径”等任务,让学生在解决这些问题时自然而然地运用数学概念和技能。

引入真实问题情境有助于学生理解数学的实用价值。教师可以通过模拟现实中的情境,例如购物、建筑、体育运动等,让学生在解决实际问题中发现数学逻辑,激发他们主动思考和解决问题的欲望。例如,教师可以组织学生在课堂上模拟购物活动,计算商品总价、折扣和找零,让学生在活动中发现数学逻辑,激发他们主动思考和解决问题的欲望。例如,教师可以组织小组活动,让学生一起解决数学问题,鼓励他们分享思路、互相启发。在合作过程中,学生不仅要理解应用数学知识,还要学习如何与他人有效沟通,培养团队协作精神和倾听他人的能力。

合作学习能够促进学生之间的交流和知识共享,有利于问题解决能力的培养。教师可以组织小组活动,让学生一起解决数学问题,鼓励他们分享思路、互相启发。在合作过程中,学生不仅要理解应用数学知识,还要学习如何与他人有效沟通,培养团队协作精神和倾听他人的能力。探究性学习提倡学生自主探索和发现,是提升问题解决能力的有效方

法。教师可以设计一些开放性问题,让学生自己寻找答案,促使他们主动思考,尝试不同的解决方案,培养他们的创新思维。例如,教师可以提出“怎样从一个长方形中剪出最大的正方形”等问题,让学生自己尝试、实验和论证。小学数学问题解决能力的评价方法。评价小学数学问题解决能力是教学过程中不可或缺的一环,它旨在了解学生在解决实际问题中应用数学知识和技能的能力,以及他们在解决问题过程中的思维策略和反思能力。评价方法需要兼顾定性与定量,以全面、公正地反映学生的问题解决水平。

考试是评估学生问题解决能力的传统方式,通过设计特定的问题情境,考查学生对数学知识的理解和应用。为了全面评价问题解决能力,可以在考试中设计开放性问题,鼓励学生提