

课堂改革策略与方法⑤

课堂变革背后的教研叙事

□ 王体荣

这是一节高中一年级的语文常态课,课的题目是《家乡文化生活》。学生手上拿到的不是传统的知识清单,而是一份“边疆文化探索者”任务单。借助这份任务单,学生化身民族政策的研究者,在小组协作中穿越时空,梳理边疆治理的智慧,最终要完成一份融合多民族视角的家乡发展建议书。这份任务单就是学生学习的路线图。

课堂从“自主先学”开始。学生阅读教材与补充资料,初步构建知识框架,并标注出自己的疑问。随后进入“交流展示”环节,各小组分享预习成果。来自不同民族的学生从各自的文化背景出发,畅谈对边疆治理和家乡文化的理解,视角多元、气氛活跃。接着是“释疑解惑”,教师针对共性问题进行点拨,推进思考走向深入。“达标检测”及时反馈学习效果,“多维讲评”则通过师生、生生之间的互动评价进一步深化认知。最后的“双重补偿”环节,关注学生的个体差异,确保每个人都能在原有基础上获得提升。

这样的课堂,学生是真正的主人。他们的学习行为被归纳为“六动”:动眼观察、动口表达、动手实践、动心感悟、动脑思考、动耳倾听。而这“六动”又完整地嵌入“六环”,即“自主先学、交流展示、释疑解惑、达标检测、多维讲评、双重补偿”组成的课堂结构中。学校将这一模式称为“六环六动”教学法,其核心正是通过环节设计与行为引导,实现教师主导与学生主体的有机统一,推动课堂从知识传授向素养生成转型。

这一课堂变革并非孤立的,它源于学校“渐进式改革、结构化提质、新生态构建、高质量发展”的16字整体思路。课堂成为撬动学校整体变革的支点,而课堂变革的可持续运行则依赖于“教研深化”与“评价引领”的双轮驱动。

教研活动首先发生了转向,即从过去的“教教材”转向如今的“研学堂”。教研聚焦三个关键:研究课标、教材与学情,以把握教学重点与学生认知特点;精心设计进阶目标、真实情境与阶梯任务;坚持以问题引导学习,以活动丰富体验,以展示促进内化。学校完善了集体备课制度,推动教师从“研教学内容”转向“研学情、研目标、研学法”。每周九大学科开展集体备课84次,覆盖168课时,重点研讨教学目标的分层设定、学习情境的创设、问题链的设计以及学习活动的组织。各课成果形成了标准化流程,保证了课堂改革的整体推进。

与此同时,课题研究紧密贴合教学实战。学校已结题相关课题14项,正在研究的12项,其中3项为重点课题,研究方向主要围绕“六环六动”模式与边疆地区学情的适配性展开。此外,通过“七乡红烛·青蓝同辉”“头雁领航”等系列教学竞赛,教师从传统的“讲授者”逐渐转型为课堂的“设计者”和“引导者”,以赛促教渐成常态。

学校的教学评价体系也随之转型,即从单一的“分数导向”走向全面的“成长见证”。学校构建起“过程—成果—发展”三维评价体系。在课堂中,教师进行即时评价,关注学生的参与度和思维深度,例如通过小组展示中的质疑与回应评估思维活跃度。校本化的课堂评价表,围绕“三时段(课始、课中、课末)、五要素(原型情境、问题驱动、任务活动、运用表达、厚实收获)、育四者(问题发现者、任务完成者、经验分享者、成长收获者)”来量化课堂效能。多元评价机制还引入了小组互评和在“戍边故事采编”“民族谚语故事会”等文化实践活动中的表现,这些都被纳入语文教学的考核范畴。评价不再是为了甄别与分级,而是为了改进学习、优化教学,努力体现“教学评一体化”的内在要求,让每一节课都成为学生进步的阶梯。

有专家认为,文山市一中的探索为同类边疆民族地区的教育发展提供了有益的启示,至少体现在如下三点:其一,课堂是核心突破口。通过教学模式的结构化改革,能有效激活学生学习的主体性,打破“硬件投入不足,软件建设滞后”的循环。其二,教研是关键引擎。只有通过制度化的集体备课、实战化的课题研究、常态化的以赛促教,才能将先进的教育理念转化为可持续、可复制的日常实践。其三,生态是根本保障。营造包容、协作、开放的校园育人环境,使教育过程本身成为促进边疆稳定、民族团结的坚实基石,让课堂真正成为学生理解家乡、联结文化、走向未来的精神家园。

(作者系云南省文山市第一中学校长)

从“教课文”转向“教读写”

——青海省西宁市城中区以“读写教室”还原语文课堂的模样

□ 本报记者 褚清源



● 学生不仅爱上了读书,还学会了写字

是书吗》中对生活与文化的深度叩问。与此同时,学习单、微课、思维导图、任务海报等工具成为学习的重要载体,可以引导学生从“单一路标式学习”走向“地图式学习”。

记者走进薛长恺带领学生建设的诗歌教室,教室里到处都是由学生创作的诗歌海报拼贴成的“发表墙”。孩子们把自己偶然想到的句子写在便笺上贴出来,有的则图文并茂将作业变成了作品。王佳琪写下的题为《烟火》的“三行诗”:黑夜被色彩撕开/光的碎片坠落成星/刹那间绽放,胜过所有。贺万之写下的题为《我的理想》的“三行诗”:光在悬崖上结网/我在收集天上的星光/口袋中的银河在作响……

而真正让学习“活”起来的是“联结策略”的引入。学校正在实践的“联结+”学习范式,强调学习是学习者主动建立新旧知识、经验与情境联系的过程。“比如在古典名著阅读中,学生联结刘备的‘字’与儒家思想、联结孙悟空的名字与道家修行历程,联结插图与人物身份特征,这不是简单地读懂故事,而是通过与文本、历史、自我深度对话建构起立体的认知地图。”语文教师李源这样解释道。在“文学圈”活动中,学生围绕《西游记》《三国演义》等古典名著,通过“联结插图与名字”“联结背景与人物选择”“联结冲突理解复杂性”等路径,逐步解锁“理解人物”的密码。

“过去教人物形象,往往是教师总结几个特点。现在学生自己会在情节发展中追踪人物的变化,在人物关系中分析其复杂性。他们不仅读懂了人物,更读懂了人物背后的时代与人性。”副校长吴瑞芳说。

一个半月的“加速度”

在北大街小学,语文教师吴敏做了一场大胆的实验。她用一个半月完成整册教材的教学,剩下的三个半月,学生则沉浸在共读和共创中。

“传统教学就像喂饭,读写教室是教会孩子自己做饭。”吴敏这样解释她的选择。她为学生开了书单。吴敏将六年的主题阅读设计形容成“螺旋上升的认知阶梯”。低年级聚焦“是什么”,通过动物、自然等具象主题积累词汇、激发兴趣,比如一年级的“神奇动物王国”;中年级转向“为什么”,《探索与发现》主题鼓励孩子提出问题、寻找答案;高年级则深入“何以如此”,在《诗经》的韵律与莎士比亚的独白中体会不同文化的思维与表达。这条路径既贴合孩子认知发展的规律,又悄然串联起科学、历史、艺术等多学科知识。一学期下

来,最低阅读量30万字,阅读量最高的孩子读了近百万字。

“你会发现,孩子的阅读姿态在变化。”吴敏说。低年级时他们追着情节走,到五年级读“四大名著”已能讨论贾宝玉的复杂性;六年级对比中外诗歌,有些孩子开始思考“为什么我们的哀愁寄予月亮,而西方常归于星空”。学生的学习方式也在变化。从低年级的“每日阅读打卡”到高年级的“自主查阅资料”,学生逐渐从被动接收者变为主动探究者。记者看到,有六年级学生为研究《诗经》中的植物意象查了大量资料,还做了图文并茂的报告。

更惊人的是学生的产出。每个学生都要完成一本“自己的书”。学生的作品以其心仪作家为创作依托,通过书信与日记两种文体,阐述自身对自我、家庭及社会的认知与思考。

“他们学会的不只是语文,更是一种学习的方法,甚至思考的习惯。”吴敏说。

像吴敏这样形成了教学成果的教师不止她一个人。吴瑞芳在实践中形成的基于联结策略的“X+1+X”阅读教学范式,通过“阅读背景构建(首个X)+阅读焦点探索(1)+阅读迁移拓展(第二个X)”三次进阶实现文本、知识与经验的多维联结。她就此撰写的论文在《教育研究与评论》发表。

让语文教学回到读写上来

如果说逸夫小学这所乡村小学已成为城中区学校层面整体推进读写教室建设的先行者,那么北大街小学语文教师吴敏则是教师群体中产出教学成果的领跑者。

而在南川东路小学,记者则看到了课堂教学背后的教研变革。该校的教研活动被命名为“启思教研”,旨在强调在教研中要言之有物,给人以启发。在一次“启思教研”活动上,教师讨论的是一节阅读课。批评直接而具体:“小组讨论时,教师介入太多了”“展示环节为什么总是那几个积极的学生”。这种“因为看见不足而美好”的议课文化,是“启思教研”活动的一大特色。

“过去过于注重听说,对读写重视不够,也缺少方法,现在从教课文到借助工具教读写,让语文学习更高效。”区域读写教室主持人、北大街小学副校长林云竹说。这样的理念在语文特级教师管建刚这里同样得到了印证。他倡导的家常课理念,就是把70%的课堂时间还给每一个学生“读”和“写”。

“如果不急于赶路,语文是很浪漫的学科。”在城中区教研室主任彭娟看来,读写教室改革不止于教学方式的变革,其深层追求是回归学习本质,让知识在联结中生根,让思维在对话中进阶,让成长在读写中被看见。

城中区的读写教室改革并非一校一时的“试验田”,而是一场有计划、有路径的区域行动。从2020—2021年的环境建设,到2021—2023年连续两轮的课堂教学研究,再到2024—2025年聚焦“学生学习路径”与“学习范式”的深化探索,一步一个脚印。如今,这场静悄悄的读写实验仍在继续。主题图书角、年级互助读写场域、跨班级文学圈活动……不同学校在统一框架下百花齐放。城中区教育局副局长刘静娟说,读写教室的价值正在超越语文学科本身。数学教师开始尝试“数学日记”,让学生记录解题思路;科学课有了“实验观察笔记”;连美术课都出现了“绘本创作”项目。一种以学生为中心的学习新样态,正在各学科中延展开来。

为什么城中区的语文教学改革呈现了集体繁荣?这不仅取决于当地领导对前沿教育成果的敏锐识别力,更重要的是,这里形成了一种“善待”的传导链:局领导善待校长,给探索空间;校长善待教师,容错创新;教师善待学生,尊重个性。

“一卡一单”赋能“无边界”课堂

□ 谢杰妹

这里,教师通过智能教学平台,可一键获取系统自动整合的云阅卷、点阵笔作业、德育评价等多源数据。这些数据与校本资源库、教材体系深度融合,形成了覆盖全学科的精品知识库,为教学设计提供了精准的数据导航。在备课环节,平台的智能分组功能成为教师的得力助手。通过对学生学业数据与学习行为的深度分析,平台能自动完成学生的分层与分类,清晰呈现不同群体的知识水平与学习需求。教师既可以基于数据分析自定义设计“卡单”,也可以直接调用平台生成的分层“卡单”,或借鉴其他教师的优质资源进行二次创作。所有“卡单”均非静态资源,而是基于动态的教材分析与学情诊断生成,确保每一份教学设计都能精准契合班级整体学情与个体差异,推动备课从“经验驱动”迈向“数据赋能”,实现教学设计的无边界支持。

针对批改结果,学生可自主选择二次作答,或通过学生端内置的“i老师”功能获得个性化辅导。该功能以苏格拉底式问答引导学生自主探究,实现“一生一师”的精准伴学。教师则根据平台的实时数据反馈动态调整教学节奏,优先聚焦共性问题与核心难点进行精讲点拨,推动课堂互动从泛化参与转向精准探究。当堂检测数据实时回传平台,形成“教学—学习—评价”一体化的循证闭环,确保课堂互动在数据支撑下的深度发生。

无界互动:循证闭环 赋能深度化课堂学习

在“卡单课堂”上,循证教育理念贯穿教学全过程。学生通过智能终端完成问题卡与任务单,此时

无界延伸:靶向补强 完善全流程育人链条

课堂教学的结束恰恰是精准补强的开始。对于未达成学习目标的学生,平台会自动推送针对性补强“卡单”,引导其进入课后学习环节,通过个性化任务巩固薄弱知识点。学生完成补强任务后,平台会进行再次检测评估,若仍未达标,系统将继续循环推送适配“卡单”,直至目标达成,真正实现因材施教与查漏补缺的无缝衔接。

与此同时,平台全面记录教学全流程数据,包括教师使用卡单的频次、人工批阅的介入情况,以及学生的提问频率、优质问题数量、二次作答效果、目标达成率等关键指标。这些数据经过多维度整合分析生成详尽的教师教学画像与学生学习画像,并形成师生电子成长档案袋。教师可据此开展循证研修,深入探讨“优质问题与学业提升的关联机制”“目标达成度与教学策略的适配性”等课题,推动教学研究从经验总结走向数据实证。学校管理层则可通过整合跨班级、跨学科的学业对比数据,为教育教学决策提供科学依据,驱动学校教学质量的稳步提升。

无界共生:协同进化 构建智慧教育新生态

目前,“一卡一单”智能教学平台已稳步向全学科、全学段推广。学生的学习方式发生了根本性转变,课堂提问的数量与质量显著提升,深度学习的发生率大幅度增长。对教师而言,平台不仅有效缩短了备课时间,而且通过过程性数据的积累与循证研修机制,为专业成长提供了清晰的路径指引。校本化的优质问题卡、任务单资源库与共性问题库日益丰富,成为教师开展教学研究的重要素材,尤其可以助力青年教师快速把握学情、精准实施教学。学校多次承办区域课改观摩活动,其实践经验已成为温州市“学为中心”课堂改革的典型范例。

循证为基,无界共生。学校借助数据融通、互动闭环、学习贯通与生态协同,逐步打破了教学中的学科壁垒、角色边界与时空限制,有效推动了教学走向精准化、学习走向深度化、成长走向协同化。

(作者系正高级教师、特级教师,浙江省温州市瓯海区第二外国语学校校长)