



## 生源质量决定着县中教育质量?

中国教师报:有一种“生源决定论”认为,高中生源质量高低决定着学校教育质量的优劣,大家如何看待这个问题?

刘军祥:“生源决定论”反映了当前以升学率为中心的教育评价困境,它倾向于将教育成果简单归因于学生的起点水平,窄化了教育更本质的育人功能。

教育真正的价值在于促进每个学生的成长与进步,实现增值,而不仅仅是培养“高分学生”。生源一般的学校也能通过科学的办学策略实现“低进高出”。如果过度强调“生源决定论”,不仅可能削弱教育者的责任与担当,还可能加剧教育资源聚集与教育不公,形成恶性循环。

李晓然:“生源决定论”有一定的现实依据,尤其优质生源往往学习习惯和学业基础相对更好,学校在这些优质生源的支撑下容易取得好成绩,形成“生源优质—升学优异—声誉优秀”的良性循环,所以很多学校宁愿冒着违规被处罚的风险也要“掐尖”招生。

目前公众对教育质量的评价相对狭隘,特别是关注“顶尖学生的产出”更助长了这种风气。但将生源看成决定学校教育质量优劣的唯一或主要因素,肯定是不对的。

刘振北:我们坚决反对“生源决定论”。它不仅是教育者的惰性思维,更推卸了学校的教育责任。我们承认县中面临生源外流的客观挑战,但这恰恰明确了我们的核心使命:不是“选拔”优生,而是“培育”大多数普通学生成才。教育的价值在于创造“低进高出”的增值效能。

中国教师报:没有好的生源,真的就无法发展好县中吗?县中振兴,牵涉多重因素,您最看重哪个影响因素?

李鑫:好的生源确实有助于县中振兴,但并非办好县中的唯一条件。教育强国背景下的县中振兴,绝不能简单地理解为提高升学率,而是涵盖办学定位、师资建设、育人模式、治理体系等维度的系统重构,其核心是回归教育本质,让县中真正成为服务县域发展、培育时代新人的重要阵地。

中国教师报:结合区域发展情况看,其中,我最看重的影响因素是政府对学校的考核与评价机制。

刘军祥:我本人认为,富有情怀和远见的校长及其引领的教师团队是核心杠杆。他们能将外部资源转化为内生动力,在生源不占优的情况下,通过激发师生潜能、重塑育人模式,创造“低进高出”的教育奇迹。

好教育不是“选择”出来的,而是依靠专业与热爱“创造”出来的。县中崛起的希望,正系于这群坚守者身上。

刘振北:县中振兴的核心在“人”——一支扎根乡土、业务精湛、甘于奉献的教师队伍。他们是点燃学生、创造增值的根本力量。其不可替代的价值在于:对乡村学子的深刻认同、扎实的“锻造”能力,以及长期坚守的奉献精神。

因此,县中振兴的支点在于将所有政策与资源向一线教师倾斜,让他们有待遇、有发展、有尊严,能心无旁骛地成为学生的“点燃者”和“引路人”。教师有光,学校才有底气,未来才会被照亮。

## 县中“生源之难”的现实困境在哪里?

中国教师报:各位书记、校长在办学中是否经受过“生源困境”?具体表现在哪些方面?

刘振北:当前县中的生源困境,集中体现为“外流、三弱化”。

优质生源被虹吸,顶尖学生持续流向中心城市名校,使县中失去学业“领头雁”;整体结构扁平化,学生基础普遍薄弱且差异大,教学面临“补差”与“提优”的两难;内生动力被弱化:部分学生因被“筛选”而产生消极的自我暗示,学习目标模糊、驱动力不足;外部信任被削弱:社会与家长

2025年9月,教育部等六部门联合印发《县域普通高中振兴行动计划》,为县中发展擘画了清晰的行动蓝图,注入了强劲的政策动能。然而,蓝图落地仍需直面现实:生源与师资的双重流失、育人功能不足、优质资源短缺、区域教育生态承压……在宏观政策与微观现实之间,如何穿越迷雾认清症结?如何将顶层设计转化为一所所学校生动的改革实践?

在“十五五”规划开局之年,我们特别推出“名校长会客厅·县中振兴”系列策划,邀请来自全国不同区域的县委书记校长碰撞思想、分享经验,呈现可借鉴、可操作的改革智慧与治理方案。首期聚焦破解“生源之难”,希望从现象分析到路径探索,为县中振兴寻找突破口。

# 破解“生源之难” 让每一个生命都精彩

□ 本报记者 韩世文

■ 嘉宾



李鑫

正高级教师,甘肃省岷县第三中学校长,甘肃省督学、甘肃省新时代陇原名校培养对象



刘军祥

正高级教师、特级教师,广东省第二师范学院附属林启愿纪念中学校长,曾任河北省无极二中党总支书记



刘振北

正高级教师、广西北流市高级中学党委书记



李晓然

江西省大余中学校长、江西省第八批名校校长培养对象

的信心易受升学波动影响,形成“信心流失—生源外流”的恶性循环。这一困境与师资流失等问题相互叠加,不断冲击着县中的生存根基与发展信心。

刘军祥:作为校长,我们在办学中确实感受到比较明显的“生源困境”。一是优质生源外流问题突出,严重的优质生源外流导致学校生源整体起点下降,难以形成良性的学习比拼氛围;

二是学生基础差异很大,教学组织难度增加,存在典型的“吃不饱”和“跟不上”现象;三是学习习惯和意志品质方面的问题比较突出,这比知识基础的差距影响更深;四是家长教育支持能力整体较弱,很多家长难以在学业和心理上给予有效指导,对学校教育的信任和配合程度也参差不齐,家校共育较难落到实处。

中国教师报:结合区域发展情况看,生源流动背后的结构性原因是什么?

李鑫:高中生源向城市流动,主要原因有几个方面。一是经济发展的“虹吸效应”,二是城市高中发展的“品牌效应”,三是中考招生政策的“溢出效应”。长期以来,在“集中优势办好几所重点学校”理念的主导下,许多地方政府允许甚至鼓励城市学校面向市域乃至全省范围招生,尽管这一政策目前已得到纠正,但由此形成的惯性思维仍在深刻影响着家庭的教育选择。

李晓然:县中生源流动本质上是县域经济和社会资源吸引力不足的表现。人口外流、产业活力不足、与发达地区的待遇差距,带来的不只是县中的生源流失,还有企业、单位的人才流失问题。而“留住人”又是其中最核心的问题,将县中振兴纳入县域整体发展规划,通过教育留住人,人才能反哺地方,让县域经济活起来,人口才能减少外流,形成良性循环。

## 如何走出生源流失的恶性循环?

中国教师报:家长和学生的选择背后,反映出县中教育的哪些短板?

李鑫:县中教育发展的短板较为突出,其中最关键的体现在两个方面。

一是学校发展支持不足。县中在发展过程中首先面临的是资金与资源投入的相对匮乏。以合作办学为例,我国高等学校、科研院所主要集中在城市,城市高中能够较为便捷地与这些机构开展合作,而县中即便财政保障相对充足,也往往因周边社会资源有限缺乏同等的发展条件。

二是高素质教师队伍建设滞后。与优秀高层次人才持续向城市高中集

聚相比,县中教师队伍建设更多仍停留在数量满足层面,整体专业素养与发展动力不足。这种差距直接体现在学校选修课程的开发与实施、学生视野的拓展等关键领域。

上述两方面短板相互叠加,使得县中在拔尖创新人才早期培养方面难以与城市高中竞争。

李晓然:我认为在“家、校、社”三个层面,县中教育都存在明显短板。

家庭层面,县中孩子的家庭教育大部分停留在“温饱监督”,对现代教育认知水平不高,对高校“强基计划”、综合评价录取等多元升学渠道信息获取滞后,在“隐性加分”赛道处于劣势。学校层面,在骨干教师流失、教师年龄结构失衡、经费保障不足等因素制约下,许多县中依然延续“教师讲—学生练—一考试评”的流水线模式,“以时间换分数”的“刷题型”教育惯性难以突破。社会层面,在“地方负责、分级管理”的行政组织制度下,县级党委和政府对学校的评价机制又强化了学校“应试核心任务”,同时县域经济也很难为县中参与高阶项目、学科竞赛等方面提供具体支持。

中国教师报:您所在学校或者周边县中是否陷入“生源流失—质量下滑—声誉下降”的循环?如何打破这一循环?

刘振北:这正是许多县中(包括我校周边)曾面临或正在应对的核心挑战,打破循环的关键在于“向内创造不可替代的价值”。

坚定走“内生型”道路,彻底摒弃“唯生源论”,将所有精力集中于通过精细化管理、课堂改革与个性化辅导,实现学生成绩与综合素养的“最大化增值”;构建多元评价与支持体系,积极引入高校帮扶、发展特色课程,并争取政策建立以“进步值”和育人成效为核心的评价标准,向社会展示超越单一分数的培养成果,逐步重建信任。

刘军祥:我在河北、广东两地的县中都做过多年的负责人。当地县中也曾经陷入过这种恶性循环。打破这种恶性循环的关键在于阻断其传递链条,并构建以“内生成长”为核心的良性循环。

政策干预,规范招生,为县中保留有潜力的生源基本盘;价值重塑,转向发展特色课程、深耕本土文化,以差异化价值和适合的教育吸引认可学校教育理念的家长;激发师生,通过专业发展与成就感激励,使教师成为高质量教育过程的提供者;从依赖“筛选生源”转向依靠“创造价值”,用独特而优质的教育过程逆转县中发展的恶性循环。

## 县中迎难而上主动破局的关键点在哪里?

中国教师报:面对生源问题,学校如何迎难而上,采取了哪些创新举措吸引并留住学生?

刘振北:主动变革才有出路。通过内涵发展让学生“留得住、学得好、有盼头”。首先,课程重构,从“统一套餐”到“个性化菜单”,我们构建基础、拓展、拔尖三层课程,让每个学生都找到成长空间;其次,德育铸魂,以“乡土情怀”凝聚认同;热爱始于了解,学校建设龙狮社团,定期开展文化活动,这不仅仅是活动,更是将家乡的文化基因植入学生内心,让他们获得独特的身份认同和文化自信;再次,技术赋能,以“智慧教育”缩小资源差距;我们积极引入人工智能等数字化手段,教师可以高效获取全国优质教学资源,进行精准的学情诊断和教学设计,从而让学生“在家门口享受优质教育”成为现实;最后,多元出口,以“出彩教育”点亮每个生命:学校系统构建了多元成才渠道,积极发展美术、音乐、舞蹈、体育等艺体升学课程,为有特长的学生量身定制培养方案,通过对自身长处发掘和培养,走向一条通往大学和未来的康庄大道。

李晓然:2024年江西省全面推行属地招生政策,原则上县域内初中毕业生不得被县外高中录取,为县中生源稳定提供了强有力支持。我校2019年设立初三“创新实验班”,实行“2+4”初中一贯制培养模式,2023年高考该实验班取得历史性突破;依托中国科学院的对口支援优势,学校全力推行科技教育特色发展,2025年成功获评“全国中小学科学教育实验校”,使学校声誉取得极大的提升,目前基本止住了初升高优质生源流失的趋势。

中国教师报:您认为县中应如何挖掘自身优势,打造“不可替代性”?

刘振北:县中的“不可替代性”不在于复制城市名校,而在于深耕其无法被替代的“地域性”。我认为,核心优势体现在两方面:一是小班化、精细化、陪伴式的成长环境——与大城市超级中学的规模化培养相比,很多县中规模相对适中,这是实现“小班化精准育人”的优势;教师有更多精力关注学生的个体情绪、心理变化和思想动态,这种深度陪伴和情感联结是促进学生心理健康和人格健全的关键。二是乡土文化传承与乡村振兴的实践平台——县中是连接传统与现代、乡村与未来的文化枢纽,可以将本地丰富的非物质文化遗产、红色资源、产业特色转化为独一无二的课程资源,开设研究性学习项目,让学生的知识学习、职业探索与家乡发

展同频共振。这不仅能培养学生的综合实践能力,更能从小植入建设家乡的情怀。

当一所学校能帮助学生理解家乡、热爱家乡并最终具备建设家乡的能力时,它就拥有了最牢固的“护城河”。

李鑫:作为县中,我们主要从三个方面进行积极探索与实践。一是树立育人自信。县域内教师、医生、公务员、职业经理人等各行各业的骨干力量大多毕业于县中,基于这一现实,我们将国家宏大的教育目标具象化为“培养本土需要的人才和幸福公民”,为学生提供切实的人生规划指导,引导他们树立自信,为建设美好家园、追求幸福生活而努力。二是坚持“健康第一”的教育理念。岷县三中所是全国青少年足球特色学校,我们把“以体育人”作为重要抓手,完善体育课程体系,构建三级体育竞赛机制,促进学生阳光、健康、全面发展。三是开设具有地域特色的校本选修课程。结合县域资源和生源特点,我们开发了红色研学、中药材文化等多元校本课程,引导学生认识家乡、热爱家乡,增强对本土的认同感与责任感。

## 怎样超越“分数”创造学生发展的“增量”?

中国教师报:当生源这个“变量”一定,学校教育如何发展“增量”,创造适合每一个学生的教育,从而真正提升教育质量?

刘振北:生源稳定后,教育的竞争才真正回归本质,即如何为给定的学生群体创造最大的成长增量。这里的“增量”,我认为是学生综合素质的增量、个性发展的增量、终身学习能力的增量。

刘军祥:县域高中教育的发展“增量”关键在于从筛选转向适配,为每个学生创造适合的成长路径。核心在于课程与教学的精准供给,构建基础、拓展、特长相结合的多元课程体系,推行选课走班与导师制,实现“一生一课表”。课堂教学则需要借助学情诊断与分层任务,实施差异化教学并积极探索项目式学习,让不同特质的学生都能在协作中找到价值。评价机制必须同步革新,建立以过程性记录为主的“成长档案”,结合实践展示、课题答辩等多元评价,让每个学生的进步都被看见、被认可。此外,教师角色需要从“教学者”深化为“成长教练”,通过专题培训提升因材施教能力,并引入高校、企业等社会资源,拓展育人场景。

教育的“增量”本质上是学生个体潜能被激发程度的总和——当学校能让人人皆有进步、皆有成就感时,教育质量便有了最坚实的底座。

中国教师报:让普通学生变得不普通,这才是好的教育。您所在学校如何帮助学生建立自信、发掘潜能,实现学生的多元成长?

李鑫:岷县三中的学生大多来自农村,基础参差不齐,自信不足是普遍问题。为此,我们主要从课程、课堂、教师、学生发展和保障机制五个方面系统发力,努力让每个学生都能找到自己的成长方向和生命光亮。

坚持“让学生站在学校中央”的办学主张,通过大力发展社团活动和校本课程,让学生有机会尝试不同领域,发现自己的兴趣和优势,逐步建立自信。通过“内改外引”深化课程与教学改革,一方面聚焦“教—学—评”一致性,优化课堂结构,提高课堂效率;另一方面引入名校网络课堂,推进人工智能在教学中的常态化应用,用高质量、精准化的教与学,促进学生发展、带动教师成长。建立教师进阶式成长体系,实施“学术三中”建设工程,倡导教师对学生多一分鼓励、多一分等待、多一分支持。很多时候,教师的一句肯定、一次谈心、一个眼神往往能成为学生改变的起点。

为学生搭建可以成功的舞台,让学生在丰富多彩的校园活动中体验成功、收获自信;立足自身实际扎实学习,通过多元路径进入高校深造,让每个孩子都能看到未来的可能。建立学生公平成长的保障机制,为全体学生建立心理健康档案,开展常态化心理监测,同时建立体育、艺术、数学、物理等学科特长生培养机制,通过小班化教学、个别化辅导,让每个学生都能得到适合自己的教育。

刘振北:学生的自信来源于“被看见”和“获得成功”。我们的做法是强化五育融合体系,搭建“人人皆可出彩”的多元平台:启动“强基计划”辅导和学科竞赛小组,满足拔尖生的深度学习需求;搭建艺体特长平台,系统开设美术、音乐、舞蹈、体育等专业高考课程,将兴趣发展为特长,将特长转化为明确的升学路径;搭建文化传承平台,设立龙狮非遗社团,增强文化认同与自信,培养非遗传承人。此外严格保障体育、美育、劳动教育和综合实践课程的课程与时间。每天坚持集体跑操锻炼身体与意志;定期举办科技节、体育文化艺术节、读书节,让人人都有出彩的机会;开设劳动实践基地,将劳动教育与本土文化资源、社区服务结合。德智体美劳不是割裂的,而是在每一个项目式学习、社团活动中融合贯通,实现学生的多元成长,培养“完整的人”。

李晓然:大余中学着力推行科技教育,依托“香樟”育人模式构建“双霖六气,树蕙千秋”的科技教育生态体系,“课程、教学、教研、评价、教师、协同”六大体系构成调谐共生的和谐微环境。学校还通过“对接科研院所+联动科技场馆”打造开放育人网络,不断拓宽学生的成长渠道。

中国教师报:您认为,县中振兴,生源破局的关键一步是什么?

李鑫:县中振兴,生源破局的关键在于扭转“唯升学论”的观念:地方党委、政府要树立正确的政绩观,学校要树立正确的育人观,落实好学校办学自主权,激发学校办学活力。

刘军祥:从依赖政策保护转向自我价值证明,以“精细化育人+本土化特色+可见成长证明”构建不可替代的教育吸引力,赢得家庭主动选择县中,而非县中被动留住生源。

李晓然:我觉得,“政策导向+学校作为+以优质特色教育凝聚本土生源”是县中振兴生源破局的关键一步。

刘振北:县中振兴在于从依赖政策保护的“输血”转向依靠内涵特色发展的“造血”,真正办好让本地学生自豪、让家长放心、与乡土共生的教育。理想的县中应该成为所在县域的文化高地和人才摇篮,它因能“让普通的孩子变得不普通”而获得口碑,进而吸引学生主动选择留下。那时“生源”将不再是困扰县中的“难题”,而是验证其教育质量的“答卷”。

■ 下期主题:直面“师资之困”