

关键人物

“援疆姐姐”改写了我的职业轨迹

□艾比拜姆·克热木

在遇到援疆教师沈明之前，我从未想过，一段跨越山海的相遇会彻底改写我的职业轨迹。

我本是生物学专业的研究生，从最偏远的乡中学选调到县二中时，满心都是对未来的憧憬。但由于学校英语教师极度匮乏，我成了“转岗转段”教师中的一员，被推上了高中英语的讲台。站在陌生的教室门口，看着学生期待又疑惑的眼神，我心里满是忐忑与不安，无数次在深夜问自己：“我能行吗？”

就在我迷茫无助的时候，沈老师像光一样走进了我的生活。她是来自广东省广州市育才中学的援疆教师，有着30多年党龄和教龄，身上自带一种温和而坚定的力量。第一次见面时，我小心翼翼地求助：“我没有教过高中，请您多帮帮我。”沈老师笑着给予肯定，语气真诚又温暖。四目相对的一刻，我仿佛感受到一股暖流遍全身，陌生感瞬间消散，一段跨越山海的姐妹情缘由此悄然开启。

从那天起，学校多了一对形影不离的身影。只要有沈老师的英语课，教室后排就一定坐着认真听讲的我。我就像一名渴求知识的学生，在本子上密密麻麻地记录着她课堂上的每一个细节；如何设计精妙的导入环节，一开口就抓住学生的注意力；如何将高考核心词汇融入范文，打磨出学生学以致用的素材；如何将晦涩复杂的语法点拆解成循序渐进的模块，让基础薄弱的学生也能稳步跟上。

沈老师的课堂，对我而言是一个全新的世界。她从不批评学生，而是总在寻找学生的闪光点，给予他们温暖的拥抱与坚定的鼓励，还不断准备各种奖励惊喜。沈老师的课堂总是充满欢声笑语，是学生最渴望上的课。在学习的过程中我渐渐明白，过去的我只想着如何完成教学任务，而沈老师想的是如何解决学生的问题。这种思想上的嬗变，让我对教学有了全新的认知。

2024年12月4日，我上了转岗后的第一堂公开课。课后沈老师因为要赶往其他学校听课，没能亲自参加评课，但给备课组长胡华老师留下了一张写满评价的纸条。我心里做好了被苛责的准备，可没想到纸条上全是沈老师的精准肯定和建设性意见：“艾比拜姆老师的这节课体现了教学评的一致性，她对学生的引导极有耐心，这是最宝贵的特质……考虑到她刚从初中转岗，专业也不是英语，可以说进步非常大！”那天下班，我独自走在回家的路上，积攒已久的情绪终于爆发，眼泪决堤而下。我像个受了委屈终于得到糖果的孩子，边走边哭。原来，这就是被全然接纳和认可的感觉。那不仅仅是一句简单的表扬，更是一份看见、一份懂得。沈老师的言语，不仅抚慰了我迷茫焦虑的内心，更在我心里点燃了一簇名为“希望”的火苗。当晚，我在日记里写道：“如果‘善良’有生命，那一定就是沈老师的样子。”

在沈老师的悉心指导和鼓励下，我不再是那个焦虑迷茫的转岗教师。我的课堂变得灵动而高效，越来越受学生欢迎。我所教班级的成绩，也从入校时的中游一跃成为全县前两名。我开始在全县上公开课，在省级观摩课上亮相，还向全县教师分享自己的成长经验。

平时，沈老师对我的关爱早已超越了师徒之情，她更像一位无话不谈的姐姐。从教学困惑、人际关系处理到家庭琐事，她总能用自己的智慧温柔地开解我，每次她从广州回到学校总会给我和我的家人带礼物。

沈老师为我打开了一扇门，让我看到了更广阔的世界。我常常对沈老师说：“遇见您，我才知道世界如此美好！”我深深懂得，她给予我的是无关血缘的亲情，她帮助的是我的未来，她奉献给新疆的是最真挚、最滚烫的情谊。

如今，沈老师的援疆任务即将完成。我每天都会手写记录下与她相处的点点滴滴，不知不觉已经写了30多项。我想把这些美好都珍藏起来，以后当我遇到困难时就翻开看看，为自己充电。

从南粤到南疆，近万里的距离，因为教育这条纽带，连接起了我与沈老师两颗滚烫的心。我们的故事，或许只是南疆大地上无数教育帮扶故事的一个缩影，却诠释了教育的真谛——一束光点亮另一束光，一个生命影响另一个生命。

离别在即，我与沈老师有一个美丽的约定：“沈老师，等我70岁那年，我刚好是您现在的年纪。到时，我一定去广州看您！”

（作者单位系新疆维吾尔自治区疏附县第二中学）

成长记录

从「教知识」到「教思维」
一位省级学科带头人的「结构性」突围之路

□王春英

作为一名深耕初中数学教学20余载的教师，我始终以结构性教学为核心理念，在课堂实践中不断探索、反思和精进。所谓结构性教学，即以学科知识的内在逻辑结构为脉络，将零散的知识串联成有机整体，引导学生在把握知识结构的过程中逐步构建结构化思维体系。

而我的成长轨迹始终与“结构”二字紧密交织，每一次突破与蝶变，都源于对“以结构促思维”的深度践行。

扎根乡土课堂
叩开“结构”之门

我的数学教学生涯始于一所质朴的农村学校。初登讲台的第一年，我便因面试中的亮眼表现被委以初三数学教学的重任，这份沉甸甸的信任，让我既忐忑又振奋。经过努力，我渐渐在课堂站稳了脚跟，信心日益饱满。直到教学推进到“圆”这一章节，一道难题猝不及防地横亘在我面前：学生的几何解题能力格外薄弱，尤其是辅助线的添加几乎成了绝大多数学生的“拦路虎”。有学生皱着眉头告诉我：“老师，您一加上辅助线，我马上就会做了。可我就是想不通，为什么要这么加，怎样才能想到加这条线？”

学生的这番话，像一记警钟敲醒了我。我猛然意识到，此前的教学只教“怎么做”，却没讲“为什么这么做”，只呈现了知识的表象，却未曾触及知识的本质。那段时间，我把自己埋进几何题海里，一道道拆解辅助线的添加逻辑，终于有了一个惊喜的发现：所有辅助线的添加，本质都是在构造基本图形。而所谓基本图形，正是几何定义、定理的直观载体，是数学知识的“结构单元”。构造辅助线的过程，就像玩“给小动物填尾巴”游戏，必须熟悉每个小动物的结构特征。类比到几何解题中，学生只有熟练掌握每个定义、定理对应的文字语言、图形语言和符号语言的转化，吃透基本图形的结构特征，才能在复杂图形中识别出隐藏的基本图形，进而主动构造辅助线，打通解题思路。

执掌教研管理
践行“结构”之道

找到症结后，我立刻着手行动，梳理出初中六册数学教材中所有几何定义、定理对应的三种语言表述，并制作成简洁的卡片。每节课前5分钟，我都会带着学生聚焦2个基本图形，分析其结构特征，再配套一道辅助线添加题进行即时训练。在日复一日的积累中，学生渐渐拨开了几何的迷雾，他们不再盲目尝试辅助线，而是能够循着结构的线索一步步拆解问题。

经验之谈

教学主张：课堂生长的根基

□闫妍

指导下的长期教学实践过程中，对教学本质进行深刻的思考，从而形成对教学的深刻理解，树立具有个性特色的对教学的哲学认知。在这一过程中，教师要依托教育学、心理学等理论丰富自己的学理支撑，结合建构主义“学为中心”的认知逻辑，立足人本主义“全人发展”导向，确定课堂教学不仅要传授知识，更要培养学生价值观与核心素养的目标。如有教师提出“情境赋能数学思维成长”的主张，其价值逻辑直指通过真实情境激活数学认知，让知识学习服务于思维能力提升，这种对“为何教”的明确，为教学目标设计、内容选择、方法确定提供了理论依据，让教学从随意性行为转变为有价值导向的专业行为。教师有了清晰的教学主张，就如同为教学之树扎下主根，所有的枝叶生长都有了源头活水。

探究“如何教”，搭建发展枝干。“如何教”关乎课堂效率，却是一线教师的常见痛点：课堂设计碎片化、教

学目标与方法脱节、尝试多种教学模



略了学生的认知规律，导致教学效果事倍功半。

这些问题，恰恰印证了结构性教学的必要性。经过反复论证与分析，我与两位校领导带领全校教师启动了“导入、自学、点拨、检测”四环节课堂教学模式改革。然而，不少教师习惯了传统的讲授模式，对新的教学模式心存疑虑。为此，我带头上示范课，把每一个知识点的结构脉络清晰地呈现在板书上，把每一个教学环节的设计意图讲透彻。渐渐地，越来越多的教师开始进行结构性教学：课堂上，教师不再是滔滔不绝的“演讲者”，而是学生学习活动的“设计者”与“引导者”；学生不再是被动接收的“容器”，而是主动探究的“主体”。这场改革让学校的教学质量实现了跨越式提升，多名教师获评市区级骨干教师，学校也斩获多项教学荣誉。我也在专业发展道路上稳步前行：代表朝阳区参加北京市优秀教学设计评比，多次承担区级教材分析、研究课及展示课任务，2017年被评为北京市骨干教师。

此时，我对结构性教学的理解也从最初的几何基本图形拓展到整个数学学科的知识体系。我愈发坚信，唯有让学生把握知识的内在逻辑，才能真正实现思维的生长。

组建建模团队
升华“结构”之思

2017年9月，我有幸加入北京中学。学校对学生创新能力的重视与我“以结构促思维”的教学理念不谋而合，我由此萌生了一个大胆的想法：开发数学建模校本课程，让学生在真实的问题情境中感

受数学结构的力量，从而提升数学应用能力。

我与几位青年教师组成教研小组，一头扎进课程设计中。我们摒弃了传统的题海训练，而是从生活中挖掘素材，设计了20个贴近学生认知的数学建模主题：结合学校的阅读课程，设计“阅读中的住宿优化问题”；立足校园实景，设计“北中旗杆有多高”；围绕日常学习，设计“你知道纸张的秘密吗”；甚至从游戏中汲取灵感，设计“翻纸牌游戏中的数学建模”。

为了让学生更好地处理数据、构建模型，我们引导学生学习基础的数据处理软件与编程知识。遇到编程教学的难点，我们主动与信息学科教师合作开展跨学科教学。同时，我们鼓励学生走出课堂参加国际数学建模比赛。在这个过程中，学生的变化令人惊喜：他们不再觉得数学是枯燥的公式和定理，而是解决实际问题的“利器”；他们学会了团队协作和自主探究，更在一次次模型构建与修正中锤炼了意志品质。

2019年，北京中学数学组5位教师正式成立数学建模研究项目组，开始对中学数学课程内容进行系统性重构。最终，我们构建起贯通小学六年级至高中三年级的数学建模课程体系。这套课程体系，有效解决了中学数学建模课程资源不足、普适性和选择性欠缺的突出问题，破解了课程实施路径不清与评价方式单一的现实难题。由此产生的《中学生数学建模课程开发与实践》项目，先后获得北京市基础教育成果一等奖、基础教育国家级教学成果二等奖。

在课程开发的过程中，我的教学认知也实现了质的飞跃：数学结构不仅存在于单个知识点或知识体系中，更存在于课程设计与思维

培养的顶层架构里。我的结构性教学理念，从此上升到课程与思维的全新高度。

勇担学科引领
播撒结构之种

2023年，我获评北京市数学学科带头人。这份荣誉，于我而言更是一份沉甸甸的责任。同年9月，我带领北京中学东泽校区200余名教师开展思创课堂教师基本功培训与考核。我提出了一个朴素却有效的方法：以结构性板书倒逼结构性教学。我要求每位教师在备课环节必须先梳理出课时知识的逻辑结构，再设计出层次分明、脉络清晰的板书；在课堂上，通过板书的呈现，引导学生构建知识框架。看似简单的要求，却让许多教师的课堂发生了翻天覆地的变化——教学逻辑清晰了，学生的思维线索也跟着清晰了。

如今，我正通过集团教研、“国培计划”、名师工作室等多种渠道，将结构性教学的理念与方法分享给更多教师。我带领大家一起拆解教材的知识结构，一起设计结构化的教学活动，一起探讨如何通过结构搭建促进学生的思维生长。

看着越来越多的教师在课堂上践行结构性教学，看着越来越多的学生在结构的引领下爱上数学，我愈发坚定自己的教育追求：用“结构”搭建一座坚实的桥梁，引领学生从“会算”的此岸走向“懂思”的彼岸，真正领略数学背后的逻辑之美与智慧之光，为他们的成长赋能。

（作者系北京市学科带头人，北京中学教学主任，曾获北京市基础教育成果一等奖、基础教育国家级教学成果二等奖）

性。从评价逻辑来看，成熟的教学主张包含“教学目标、实施策略、预期效果”的内在统一，教师可对标教学主张形成具有可操作性的评价体系，让“教得如何”的判断有了清晰的参照物。具体而言，评价可分为三个步骤：首先，对照教学主张中“为何教”的价值导向，判断课堂是否达成核心目标；其次，检查主张中“如何教”的行动框架，分析核心策略的实施是否到位、预设的教学步骤是否规范；最后，结合学生课堂即时反馈与课后作业表现，综合评估教学效果。以主张“探究式科学教学”的教师为例，其评价重点会放在“学生是否主动参与探究过程”“学生是否初步掌握观察、假设、验证的科学探究方法”等方面，从而调整后续教学的任务难度或引导方式。这种“主张引领教学—教学对照评价—评价改进教学”的评价体系，让教师的每一次反思都有明确方向，每一次改进都有清晰路径，最终推动教学质量稳步提升。

教学主张源于日常教学的点滴积累，也终将反哺日常教学的每一节课。当一线教师有了自己的教学主张，课堂教学便不再是一片片孤立的叶子，而是一棵不断生长的生命之树。

（作者系正高级教师、特级教师，教育部新时代“双名计划”培养对象，陕西省铜川市第五中学教师）