

读与写的教学秘密

会写诗的孩子不砸玻璃

——云南省昌宁县潞水镇中心学校诗歌教学之路

□ 穆建兴

在云南省昌宁县滇西山脉深处，茶香弥漫其中，潞水镇中心学校便坐落在这里。自2016年起，学校便开启了一场诗歌教学之旅。历经10年，这里的孩子们通过一首一首诗歌，慢慢“舒展”了被“留守儿童”定义的生活。

这一切源于2016年“美丽中国”项目支教教师康瑜的一次突发奇想。在一节书法课上，孩子被突然下起的大雨吸引，康瑜索性带领孩子写起了诗歌。这堂诗歌课如同一颗火种，点燃了学校的诗歌教学，从此诗歌与潞水镇中心学校结缘。

彼时，谁也不会想到，一次随性的尝试竟然在这里开始扎根发芽，并长出一道诗歌风景线。后来诗歌课有了一个富有内涵的名字——“是光”诗歌课，寓意是“每个人都是光”。

以诗教成人之目的，学校按照诗画教育、诗意教育、诗性教育的目标，设计了春光、夏影、秋日、冬阳四季诗歌课程。课程结合当地自然资源和人文历史，融入乡土文化根脉，让学生细致观察生活，尽情抒发情感。每周二下午的诗歌课是孩子们最盼望的学习时刻。春天，他们在金黄色的油菜花田追逐灵感；秋日，于稻田边聆听虫鸣，用诗句记录自然韵律……每月一次的沿江诗歌研学活动，使学生在大自然中拥抱诗歌。学校每天还安排有5—10分钟的晨读感悟语感，以及室内赏析、室外写作、“数学诗”等跨学科融合课程……

学校将诗歌创作与语文教学深度融合，举行多样活动鼓励学生写诗。“诗歌晨读”“写诗配图”“诗歌朗诵会”“诗歌节”等活动精彩纷呈。精心设计三至八年级每个年级24节“诗歌课”，确保每周1节诗歌课、每月1次诗歌研学活动、每年1次诗歌节。学校将学生写的诗歌汇编成诗集，采用作者手写、配图、朗读的形式进行编辑，并制作了音频二维码，保障每个学生每年至少有1首作品被收录。

诗歌不仅丰富了孩子的精神世界，还实实在在地改变了一些孩子的命运。五年级学生王春琳因喜欢诗歌两次登上央视舞台，其诗歌《想你》入选全国诗歌研讨会诗歌文集；李玲的诗歌《黑夜》将美国纽约时代广场的夜空照亮。截至目前，已有13期学生诗歌作品在“学习强国”平台专题展播。数据统计：参加诗歌课程的学生语文平均成绩提高6.2分，作文平均成绩提高4.5分，87%的学生说“写诗以后更喜欢学习了”。2019年，以“潞水小诗人”施应锁为主人公的纪录片《人生第一次》第三集《长大》在央视播出；2020年10月，7名学生在北京中山公园音乐堂参加叶嘉莹先生《掬水月在手》大型诗词朗诵暨电影鉴赏会；2022年11月，学生与著名演员谭松韵、青年作曲家邹颀同台举办诗歌音乐会，新华社拍摄制作的纪录片《把诗歌唱出山外》获得多个奖项；2023年开始，学生数次登上央视“经典咏流传”等节目。

步入潞水镇，诗意满满。诗歌大道灯箱、古茶公园诗作展板上写的是孩子们稚嫩却不乏童趣的诗篇。学生家长鲁萍说，孩子写诗后更容易和父母敞开心扉了。心理咨询室统计数据显，学生咨询求助数量减少58%，校园违纪率大幅度减少，这也验证了那句话——“会写诗的孩子不砸玻璃”。

如今，潞水镇中心学校诗歌教学已成为一张“名片”。发源于潞水的诗歌课程通过“是光诗歌”影响到28个省份3200多所中小学的22.8万学生。正如孩子们在诗中所写：“太阳埋住了黑暗，黎明就这样升起。”诗歌教学如那初升的太阳，照亮了山里娃前行的道路，也托起了他们的梦想。

（作者单位系云南省保山市昌宁县潞水镇中心学校）

特别策划·跨学科学习笔谈②

跨学科主题学习下的学习方式变革

□ 谢丽红

跨学科主题学习的设计与开展应立足于学科学习，以主题活动为依托，以真实问题解决为出发点，让学生在真实情境中提出问题、分析问题、解决问题。所以跨学科主题学习需要跨越学科的边界，让学生在真实情境中提出问题、分析问题和解决问题。学生的学习方式相较于传统学习面临较大变化，学习目标更加高阶，学习内容更加综合，学习主体更加协同，学习方式更为多元，学习评价更加个性，信息获取更为广泛，问题解决更趋于合作和共赢。基于学科实践，我们探索出合作共进的互助式学习、体验共生的沉浸式学习和实践共创的项目化学习三种跨学科主题学习视域下的学习方式。

合作共进的互助式学习

合作共进的互助式学习是基于跨学科主题学习跨越学科边界的特点，凸显在学科实践中的知识建构。互助式学习是一种新知的生产方式，它是知识的载体，基于合作又超越合作。合作共进的互助式学习，鼓励通过不同学习个体之间的合作与分享，在经历交流与碰撞、冲突与顺应以及平衡与认同的过程中实现新知识的建构，促进学生学习的真实发生。合作共进的互助式学习因其“合作”与“互助”的特点，更有利于复杂的跨学科主题问题的学习和研究。

跨学科主题学习背景下的互助式学习重视同伴间的互助和合作，通过组内合理分工和交互式交流学习达成共同的目标和任务。合作共进的互助式学习操作流程一般经历“提炼问题、确定内容；组建团队、合理分工；组内研讨、实践推进；分享交流、归纳梳理；拓展创新、问题解决”五个环节，从问题的提出到问题的解决环环相扣，不断深化。

合作共进的互助式学习更多需要学生之间的协同和合作，通过同伴的合作和交流共同促进问题的解决。所以，在此学习方式推进过程中，为了更好地促进学生素养的培养，教师需要关注以下操作策略。

适度引导。在学生自主参与问题解决的过程中，教师引导特别重要。怎么引导、引导什么需要谨慎思考。在合作共进互助式学习过程中，可以从“立”“导”“思”“导”“备”“导”“探”和“果”五个方面逐步深入和引导。导“立”，即关注主题立意

的有效；导“思”，即提高“方案设计”的质量，提升思考的品质；导“备”，即关注实践准备的充足度；导“探”，即促进实践探究的有效性；导“果”，即重视探究结果的提炼，关注问题的解决度。

重视过程。问题解决对学生而言，过程比结果更重要。我们要从学生需求出发，引领学生经历提出问题、作出假设、制订与实施研究方案、收集与处理信息、表达与交流等系列项目探究过程，理性分析并找出最合适的解决方案，让学生充分经历完整的“学习和探究”过程，提升学生问题解决的能力。

强化合作。每个学生均有其主观能动性，在学习过程中需要教师充分放手，让每个学生自由民主的合作学习中主动探究、积极学习。教师要营造氛围、搭建平台，让学生学会主动借助同伴的力量，在经历合作、交流、优化的过程中实现提升。

体验共生的沉浸式学习

跨学科主题学习更多让学生在真实情境中学习和理解，在解决问题过程中深度体验、主动建构。体验共生的沉浸式学习是将学生原有的知识经验作为新知识的生长点，引导学生

在沉浸式解决真实问题过程中对外部信息进行自主选择、加工、处理和解释，并主动建构新的知识经验。体验共生的沉浸式学习因其鲜明的“体验性”，更适用于与学生生活息息相关的跨学科主题，学生在真实生活情境中更容易感受和理解。教学注重学生的直接经验和自主学习性，打破严格的学科知识界限，让学生从自然、社会和自我关系中学习，通过探究、服务、制作、体验等方式，培养学生综合素质。

体验共生的沉浸式学习是学习者沉浸在真实问题情境中通过新、旧知识经验的相互作用，借助类比、概括、演绎、反思等程序在问题解决过程中形成和调整自己的认知结构的过程。体验共生的沉浸式学习操作流程一般经历“浸润真实问题情境、链接旧知实证新知、信息关联实践应用”三个步骤。

体验共生的沉浸式学习更多让学生在深度体验过程中自主建构知识体系，它是以学生为中心的学习方式，更强调学生在学习过程中通过深度体验、主动探索，在问题解决过程中建立个人的知识结构和理解框架。

体验共生的沉浸式学习操作策略要点主要有以下几点。

找准起点。沉浸式学习的起点在学生原有的知识经验基础，准确把握学生的认知起点，并根据学生的起点合理制定相应的教学目标、设计相应的问题情境显得尤为重要。找准起点是有效开展体验共生的沉浸式学习的基础。

给予空间。如果说找准起点是基础，那么给予学生空间就是非常必要的学习过程，沉浸式学习重在学生深度体验、自主建构，学生通过自身的类比、概括、演绎、反思，形成自己的理解，进而有效解决问题的过程。所以沉浸式学习需要教师给予学生充分的学习空间。

自主建构。在找准起点、给予空间的基础上需要放手让学生自主建构，学生在类比、概括、演绎等过程中主动总结归纳、反思已有的知识经验，在具体实践活动中自主建构新的知识体系。

延伸拓展。这里所说的“延伸拓展”不是延长学习，是指学生自主运用所建构的知识体系解决问题、学以致用，在解决问题过程中获得多样的学习成果，达到知识内化迁移的效果。

实践共创的项目化学习

实践共创的项目化学习需要

在实践过程中，主动应对真实的问题和挑战，创造性解决问题并提出新策略。项目化学习是一种主动探究、自主学习的学习方式，从学科领域或真实生活中选择和确立主题，学生通过项目化学习主动探索和解决现实问题，在这个过程中不断提出新的策略。实践共创的项目化学习因具有“实践性和创造性”，适用于“创新型”的项目化学习任务。

项目化学习能让学生在在学习过程中培养动手能力、项目计划能力、执行能力、问题解决能力，同时培养将来走向社会、面对工作和项目时的解决问题能力与创新能力。因此项目化学习的主要操作流程为：主题选择、规划设计、实践探究、展示评估和总结拓展。

实践共创的项目化学习需要让学生在充分经历实践的全过程，在实践过程中深度卷入其中，深度思考问题解决的策略以及基于有效促进问题解决的深度实践。

其操作策略如下：**梯度设计挑战任务。**实践共创的跨学科项目化学习任务往往具有一定的综合性和挑战性。如何让学生更好地参与其中，在实践浸润中不断深化和成长，有梯度的任务设计就显得非常重要。基于维果斯基“最近发展区”理念，设计开放、有梯度且指向问题解决的分组任务，学生在有梯度的任务推进中不断走向问题解决。

多维开展分享交流。跨学科项目化学习的任务往往不是依靠单学科知识就能解决的问题，它具有基于实际问题的复杂性和易变性。所以在实践共创跨学科项目化学习中需要充分激活学生原有的知识，让学生在直面问题、深度参与、多维分享和挑战自我的过程中不断优化和完善自己的知识体系。

（作者系杭州师范大学经亨颐教育学院博士研究生，杭州师范大学附属丁兰实验学校教师）



10%的课时如何撬动100%育人效能

——跨学科主题学习的“六维三环”东港模式

□ 王艳

流；一核指向，即指向核心素养的达成），使学生在基于真实问题的跨学科互动和整合中，达成对核心知识的再建构和思维迁移。

有序推进 探寻具体实践路径

构建纵向发展、横向关联的进阶设计。在推进跨学科主题学习过程中，我们特别注重学科内的纵向发展与学科间的横向关联。一是学科内的纵向发展。我们梳理了1—6年级纵向打通的学科实践，突破了传统零散知识点的局限；依据学生认知发展规律，从基础到复杂层层递进，确保学习系统而有深度。以“数学与生活·理财”为例，第一学段推出了“华乐购物街”项目，通过模拟购物场景，让学生学习人民币的使用及单位换算，为后续

的数学学习奠定基础；第二学段以“智慧生活·精打细算”为主题，通过开展“跳蚤市场”模拟活动，解决商品定价、交易和优惠策略等实际问题，深化数学知识的应用，培养学生的经济意识和理财能力；第三学段设计了“小小理财规划师”项目，运用数学知识制订个人理财计划，进行简单的投资分析。这个项目不仅挑战了学生的数学思维，还提升了他们的财务管理能力。二是学科间横向关联。以统编语文五年级下册第七单元20课《金字塔》为核心，横向关联数学、英语、科学、美术、信息、道德与法治、体育学科，关注学科实践与跨学科实践的交融互渗，深入探究学科之间的共通性、关联性、交叉性、层次性，推进跨学科主题学习的有效实施。

形成问题驱动、阶段分解的推进策略。跨学科主题学习的核心是“问题驱动”，每一个教学和学习环节都由驱动性问题引导学生不断解决实际问题。这个阶段，教师将核心驱动问题逐步细化为多个子问题，并组织

学生通过系列教学活动产生具体的学习成果。通过“驱动问题—教学活动—学习成果”的逻辑链，有效串联整个教学过程。在“梦想校园设计师”项目中，我们将核心驱动问题拆解为四个关键子问题：如何合理规划校园的整体布局，确保各功能区域的有效划分？校园平面图设计需要考虑哪些功能和要素，以满足师生需求，从基础到复杂层层递进，确保校园交通流线的安全与顺畅？如何在设计中融入设计理念，打造梦想校园？针对这些问题，学生通过绘制校园平面图、制订绿色环保方案并制作展示海报、汇报设计理念和成果。

搭建思维可视、深度理解的学习支架。学习支架贯穿跨学科主题学习的全过程。在“营养午餐小专家”主题中，教师提供了详细的设计方案学习单，鼓励学生基于任务要求发挥创新能力，提出符合实际需求的设计方案。在“理财规划师”主题中，教师设计的银行调查数据记录表简化了数据收集过程，并帮助学生更清晰地理解和分析数据结构。通过学习单，为学生解决问题提供了强有力的支架，学生不仅能有条不紊地完成学习任务，还培养了结构化思维与自主解决问题的能力。

我们打造了全局可视化的学习支架——项目墙。它不只是信息展示平台，还是学生学习的导航图，能让学生随时掌握项目核心问题、任务、进度和成果，明晰学习脉络与节奏。项目墙设计了四大功能区：项目信息区、师生互动区、时间轴和成果展示区。项目信息区提供了项目的基本信息，展示核心问题、总任务、涉及学科和资源清单，帮助学生快速明确“学什么”和“用什么学”。师生互动区作为动态交流站，记录教师的解答、提示以及学生的疑问、创意和互助建议，促进师生和生生之间的思维碰撞。时间轴用于标注任务节点、成果提交及评价时间，帮助学生进行自主规划，也便于教师把控整体进度。成果展示区则作为成长见证台，展示各阶段成果，既认可学生的努力，又为他们提供借鉴，激发创意。

以“设计梦想校园”项目为例，项目墙的使用贯穿整个项目实施过程。在项目启动前，教师首先选定区域并讲解布置要求，然后将任务交给学生。在启动阶段，学生开始设计项目信息区和时间轴，同时为互动区和成果展示区预留足够空间。在项目进行过程中，师生共同更新互动区的内容和成果展示区的成果，确保信息的及时共享和反馈。高质量项目墙能帮助学生牢记关键信息、避免偏航，营造良好氛围，既是信息管理中心也是灵感源泉，并通过可视化路径有效管理进度，为学生跨学科学习持续提供支持与激励。

让学生随时掌握项目核心问题、任务、进度和成果，明晰学习脉络与节奏。项目墙设计了四大功能区：项目信息区、师生互动区、时间轴和成果展示区。项目信息区提供了项目的基本信息，展示核心问题、总任务、涉及学科和资源清单，帮助学生快速明确“学什么”和“用什么学”。

师生互动区作为动态交流站，记录教师的解答、提示以及学生的疑问、创意和互助建议，促进师生和生生之间的思维碰撞。时间轴用于标注任务节点、成果提交及评价时间，帮助学生进行自主规划，也便于教师把控整体进度。成果展示区则作为成长见证台，展示各阶段成果，既认可学生的努力，又为他们提供借鉴，激发创意。

以“设计梦想校园”项目为例，项目墙的使用贯穿整个项目实施过程。在项目启动前，教师首先选定区域并讲解布置要求，然后将任务交给学生。在启动阶段，学生开始设计项目信息区和时间轴，同时为互动区和成果展示区预留足够空间。在项目进行过程中，师生共同更新互动区的内容和成果展示区的成果，确保信息的及时共享和反馈。高质量项目墙能帮助学生牢记关键信息、避免偏航，营造良好氛围，既是信息管理中心也是灵感源泉，并通过可视化路径有效管理进度，为学生跨学科学习持续提供支持与激励。

多元评价 全面评估育人成效

跨学科主题学习涉及内容广泛，覆盖领域众多，若采取传统的单一评

价方式，必然影响评估结果的公正客观性。在探索跨学科主题学习的评价时，学校采取多维度展示、多元化评估的方式，高度关注发展过程、过程评价，着重考查学生在真实情境中的真实表现，注重思维和价值认识的深度发展，着力将学生的学习过程“可视化”。

多维度展示学习成果。在“传承主题”驱动下，师生需要共同完成大量的知识储备，通过阅读《中国历史地理绘本》体会文化精髓之美，通过《敦煌》纪录片探寻中国历史之美，在跨学科学习过程中，与之相关的人文、历史、音乐、诗歌、建筑、美学等浩瀚的知识扑面而来，孩子浸润其中，深刻感受到中国传统文化和艺术的魅力。我们将跨学科主题学习成果设计成文创作品，作为学校的伴手礼，成为学校文化最好、最有“学校味”的表达。

多元实施学习评价。我们立足三个核心维度：核心知识与能力、学习实践过程和学习成果设计评价框架，以确保学生的学习成效得到全面评估。在跨学科主题学习实施过程中，通过过程性评价对学生的态度、合作表现和探究深度进行实时跟踪和评估，确保评价的及时性和准确性。在表现性评价过程中，对学生的态度、合作表现和探究深度进行实时跟踪和评估，确保评价的及时性和准确性。在成果评价中，依据学生的最终学习成果，评价知识掌握程度、能力提升及综合素养，更加关注实际应用能力和解决问题能力和实践创新表现。

（作者系辽宁省大连市中山区东港小学教育集团总校长）