

课堂策

构建以学生为中心的学习生态

□王栋

随着新课程改革的逐步实施,新课程标准对语文教学提出了更高要求,强调教师在教学中不仅要让学生掌握知识,还要培养学生的自主学习能力,形成探究意识。自主学习与传统学习方式不同,教师转变为引导者的角色,学生在教师引导下通过自主学习获得知识,成为课堂学习的主体。同时,自主学习要求学生独立思考、合作探究,提出并解决问题。通过自主学习,教师可以挖掘学生的潜力,让学生在主动学习中体验乐趣。

自主学习是与新课程改革相适应的教学方式。通过自主学习,学生的学习能力得到发展,并为终身学习打下基础。在实际语文教学中,受考试影响,教师往往以讲授字词为主,忽视了语文课堂的原有魅力,导致学生对语文学科学习兴趣不高,缺乏自主性。

为此,高中语文教师应正确认识语文教学的基础地位,激发学生对语文学科的兴趣,培养学生自主学习能力。我结合自身教学实践,提出在语文学科中提高学生自主学习能力的

几种方法。

一是激发学生对语文学科的兴趣。兴趣是学生主动探索的内在动力。高中生正处于身心发展的关键时期,他们对新鲜事物充满好奇。这些学生的学习多依赖于兴趣,一旦对学习产生兴趣,他们将在学习上展现出巨大的潜力。

在教学中,教师可以穿插讲解名人逸事,对诗词成语进行引申,或利用多媒体播放相关影音资料。例如,在讲授《荷花淀》时,教师可以展示与白洋淀的相关图片,让学生对白洋淀

的风光有一个感性认识,为理解课文内容打下基础,了解老一辈是如何利用白洋淀进行抗战的。在学习《林黛玉进贾府》时,教师可以让学生观看相关片段,使学生对课文内容有更深刻的理解。

二是教师为学生创设和谐的学习氛围。传统教学中,严肃的课堂氛围使学生不敢轻易发言,只是被动记忆知识,这样的课堂效率低,学生缺乏学习主动性。而在轻松愉快的教学环境中,学生心情放松,思维活跃,潜力得到释放,学习动力增强。



新课程改革要求教师转变传统教学思想,与学生建立平等的师生关系,让学生愿意与老师交流,敢于在课堂上大胆发表自己的观

点。因此,教师应运用幽默风趣的语言进行教学,讲究教学语言艺术,活跃课堂气氛,调动学生的学习积极性。教师应鼓励学生大胆

质疑,引导学生通过探讨交流得出问题的答案。

三是教师要引导学生掌握自主学习的方法。学习知识固然重要,但掌握学习方法更为关键。学习方法是开启知识之门的金钥匙。学生只有掌握了科学有效的学习方法,才能在自主学习中体验到学习的乐趣,享受成功的喜悦。

在教学中,教师不应仅限于传授语文知识,还要教授学习方法,引导学生运用有效的学习方法进行自主学习。新课程标准强调核心素养培养。在教学中,教师要注意学习方法的渗透,让学生掌握基本的学习方法,在知识的海洋中自由探索。掌握学习方法后,学生能运用所学方法去发现问题,解决问题,去认识新事物、学习新知识。

同时,教师应调动学生学习的积极性,要用新的课程理念指导课堂教学,把培养学生自主学习能力作为教学的主要目标,构建以学生为中心的学习生态,让主动探究成为常态。

(作者单位系内蒙古商都县高级中学)

江苏省苏州市苏州工业园区方洲小学 从“合度”到“成美” 探索育人新路径

□王水丽

在“为党育人、为国育才”的新时代使命引领下,江苏省苏州市苏州工业园区方洲小学秉持“集方圆之慧,筑幸福之洲”办学理念,凝练“方洲载道,合度成美”教育主张,走出传统与现代交融的特色办学之路。

学校以“双面绣”的智慧推进育人实践,一面深耕传统美育,将昆曲、评弹等非遗文化系统融入课程,使中华优秀传统文化成为滋养学生精神成长的源头活水;一面拥抱智能时代,积极探索“融数智而教,为智慧而学”的教学范式,通过人工智能辅助的个性化学习路径,绣出现代教育的科技之美。两者相融共生,形成了传统底蕴与未来视野兼备的美育新形态。历经十五载实践,学校荣获“全国年度十佳最具影响力品牌名校”等多项荣誉,成为区域基础教育优质均衡发展的标杆。

强“支撑”之基 党建引领与专业发展的双重保障

卓越办学文化离不开坚强的政治引领与扎实的专业支撑。方洲小学以“知行先锋”党建品牌为统领,推动党建与业务从“物理捆绑”迈向“化学融合”。

学校明确“1248”党建工作路径:围绕“党建与业务融合”一个核心,抓住“智线”(专业提升)与“行线”(实践落地)两条主线,凝聚“组织力、服务力、创新力、引领力”四种力量,选树八大“知行先锋”。党员教师通过“方洲智慧坊”传帮带,进社区开展教育咨询、进企业宣讲党课等活动,让“方洲红”的旗帜在社会各处飘扬。学校党组织先后成为园区“先进基层党组织”“五星级党组织”,“知行先锋”党建品牌荣获苏州市中小学校“校一品”党建文化建设品牌项目,成为学校发展的红色引擎。

教师专业发展方面,学校实施“四大工程”分层培育,“新秀工程”助力青年教师成长,“骨干工程”推动中年教师突破,“名师工程”打造教师标杆,“师德工程”筑牢教师初心。依托“教研一体化”平台,联合高校将教学难点转化为课题,培育多位特级教师、正高级教师、学科带头人。教师获国家级、省级奖项百余项,为教育质量提升筑牢根基。

溯“道”之源 文化根脉与时代使命的共生共融

“方洲载道”的提出,植根于对传

统教育思想精髓的深刻领悟与现代教育规律的科学把握。学校将“道”解构为教育规律与文化精神的融合体,形成“载道一明道一成道”的教育进阶逻辑。

文化传承上,学校萃取儒、道、易经典智慧;以儒家“仁义礼智信”滋养“君子文化”,以道家“道法自然”契合儿童成长规律,以《易经》辩证思维平衡教育多元关系。时代使命层面,“载道”承载三重责任:将昆曲、评弹等非遗纳入课程,传承文化根脉;遵循皮亚杰认知理论,践行“以学为中心”,恪守教育规律;通过家国情怀教育,培育时代新人的社会责任。

“方洲”既是物理校园,也是“精神方舟”。学校打造“半亩方塘”思政品牌,“艺无涯”文化长廊等浸润式环境,让空间成为“无声的教育者”,同时以“教育方舟”意象引领师生补齐成长短板。在落实立德树人的实践中,学校以“方圆相济”构建德育体系,锚定社会主义核心价值观,搭建“学校—家庭—社会”三位一体网络。“方”为规则与品德准则,明确育人目标;“圆”含包容与成长温度,彰显德育生活化、个性化特质,实现“规训与滋养并重”。

践“合度”之智 教智赋能下的育人实践新范式

“合度成美”是“方洲载道”的实践延伸与行动准则,深植“致中和”传统智慧,核心在于把握教育各要素协调共生,以“度”的平衡践行“成美”初心,彰显对教育规律的深刻遵从。

在课程革新上构“合度”。学校构建了涵盖“德美、智美、健美、韵美、创美”的多元课程体系,将教智元素全面融入各类课程。在语文教学中,教师陈蕴浩执教《古诗词三首》中的《枫桥夜泊》时,借助易点慧智能互动系统实现实时学情反馈,利用AR还原诗句画面,通过对话智能体让学生沉浸式感悟诗中情感,让传统文化教学在数字技术加持下焕发新生;在《古诗两首》课堂上,AI智能体串联教学流程,AR、VR技术还原古诗场景,让学生与诗人进行跨越时空的对话,深度体会“动静结合、以动衬静”的写作手法。在数学、科学等学科中,技术应用同样精彩。教师单企一的“奖品购买中的枚举”课堂,借助易加平台与AI语音互动呈现学生思维,通过学习过程跟踪对比让学情直观可见;教师吕宇迪的《AI

赋能几何概念教学:圆柱的认识》案例,因深度融合AI技术,教学成效显著,在“三地六区AI+教育共同体”研讨活动中精彩亮相。

在目标、方法与评价上守“合度”。以“方正有德、智学有慧”等“五有”好少年为育人标杆,通过形象大使选拔具象化目标;平衡美术体验式教学与教智工具应用,兼顾传统与现代;创新“我的‘美一天’绿色评价+小五星评价”体系,打破“唯分数论”。同时,通过明确全员德育责任、开展教师培训、落实常规督查筑牢管理保障,以家长学校、校社联席会、信息平台凝聚协同育人合力,为“合度”实践提供坚实支撑。

铸“成美”之魂 五育融合下的立体化育人实践

“成美”是“合度”实践的最终指向与育人愿景的集中体现。为实现个体成长之美、集体共生之美与社会担当之美的和谐统一,方洲小学构建了系统化的实践体系,推动五育在真实场景中深度融合、落地生根。

学校构建起覆盖德美、智美、体美、艺美、创美的五育融合体系,让“成美”在各维度精准绽放。德美以

“半亩方塘”大思政品牌为引领,志愿服务超10000人次,正是德育实践成果的集中体现;智美形成“一融三学”课堂模型,促进学生智慧生长,与“智学有慧”的德育目标相辅相成;体美打造足球特色,“一人一足球”常态化实施,在各类赛事中屡创佳绩,培养了学生的团队协作与拼搏精神;艺美实现从“儿童画”到“美育童心”的升级,各级各类绘画赛事获奖超8000人次,在艺术熏陶中提升了学生的审美素养与品德修养;创美依托少年科学院、未来创想工坊,在省级科技竞赛中获奖百余人次,全面支撑学生素养发展,让每个学生都在德育滋养与多元培育中绽放独特之美。

十五载弦歌不辍,方洲小学“方洲载道,合度成美”的办学主张,在基础教育的改革浪潮中打造一艘兼具文化厚度与时代活力的“教育方舟”。在这里,每一门课程、每一次实践都在诠释教育的本质——让每个生命在合适的“度”中舒展成长,绽放独特之美。未来,方洲小学将继续深化这一理念,以其特有的“平衡的智慧”与“成美的追求”,为基础教育高质量发展贡献更为深厚的“方洲智慧”,助力更多学子在这艘“教育方舟”上驶向人生与理想的广阔彼岸。

山东省菏泽市曹县磐石街道办事处沙果园小学

解锁小学数学结构化教学 让思维“结构化”生长

□郭茂昌

结构化教学注重培养学生的思维品质、探究意识、迁移能力与实践能。有助于学生构建完整的知识体系。《义务教育课程方案和课程标准(2022年版)》首次明确提出“结构化”思维这一理念。小学数学结构化教学是基于小学数学学科统一的目标体系、纵横关联的逻辑纽带、动态迭代的系统方式,通过整合知识点,构建知识间的关联,为学生搭建更清晰的学习路径,引导学生从碎片化知识传授向结构化思维培养的转变。

整合知识体系 重塑数学学习版图

课程标准要求教师立足教材整体框架,深入挖掘知识间的内在联系,从整体视角审视数学学习的发生与发展,将探索“知识的积累”转化为“思维的建构”;将整体教学目标逐层细化,确保教学任务分配的合理性与逻辑性;将零散的数学知识点整合为具有逻辑性、系统性的知识网络。通过结构化的教学活动,教师引导学生逐步深入、层层推进,实现学习方式从“被动接受”向“能动建构”的深层转型。这种转型契合培养更多适应时代需求的高质量创新型人才,为破解小

学数学教学中“知识碎片化、技能孤立化、思维表层化”的现实困境提供实践路径。

在小学数学结构化教学中,教师紧扣学科本质设计核心问题是关键。因此,教师要先从教学方式结构化视角切入,锚定核心概念,系统规划单元架构来推进教学的结构化。以教学内容为立足点,教师需要用整体性的视角,深度剖析、解读,寻找相关知识、方法和思想的连接点,提炼贯穿整个教学过程的核心概念,绘制结构化知识图谱,设计由浅入深、由单一到综合的教学序列。教师要从传统的知识传授者转变为“学习设计师”,并学会精准提问以及适时引导。

锚定核心问题 推动教学方式的结构化转型

课程标准中确立了“以核心素养为导向”的课程理念,提出“会用数学的眼光观察、思维思考、语言表达现实世界”的目标。教学方式结构化并不是任课教师将自我认知中“正确的结构”简单传授,而是遵循指向性、适切性、逻辑性和挑战性原则,通过构建“知识积累—思维转化—实际应用”的学习链,在思维难度和认知层次上逐步深入、层层推进,实现学习方式从“被动接受”向“能动建构”的深层转型。这种转型契合培养更多适应时代需求的高质量创新型人才,为破解小

学数学教学中“知识碎片化、技能孤立化、思维表层化”的现实困境提供实践路径。

在小学数学结构化教学中,教师紧扣学科本质设计核心问题是关键。因此,教师要先从教学方式结构化视角切入,锚定核心概念,系统规划单元架构来推进教学的结构化。以教学内容为立足点,教师需要用整体性的视角,深度剖析、解读,寻找相关知识、方法和思想的连接点,提炼贯穿整个教学过程的核心概念,绘制结构化知识图谱,设计由浅入深、由单一到综合的教学序列。教师要从传统的知识传授者转变为“学习设计师”,并学会精准提问以及适时引导。

以“图形的认识”教学为例,当学生初识了各种大纲要求的平面图形后,教师可通过组织学生进行小组研讨,对比各类图形的特征,如边长、角度、对称性等,并分析图形之间的内在联系。例如,通过发现长方形、正方形上下两组对边分别平行且相等,均满足教材中平行四边形的表述特征,从而建立长方形和正方形的特殊平行四边形的认知。同时,引导学生利用若干三角形拼合成梯形、平行四边形,理解三角形和梯形与平行四边形之间的转

化关系,促使学生能够自主构建平面图形的知识网络,深化对图形知识的理解与记忆。

设计实践任务 促进教学内容结构化进阶

受限于对客观世界的认知不足,小学生在认识和理解新事物时通常会选择借由形象思维来建构新的认知体系,这种形象思维在小学数学教学中指的是新旧知识迁移。教师遵循结构化教学理念重构单元教学内容时,同样可以借由这种形象思维来帮助学生提高学习效果,以引导迁移为目的设计教学方案,形成“感性发现—理性认识—实践验证”的思维链条,形成新的知识体系,提升数学核心素养。

例如“图形的认识与测量”教学中,教师对这部分知识进行系统梳理构建认知进阶。以“图形的本质特征与测量方法的内在联系”为核心,将各种立体图形的认识与表面积、体积测量整合起来。在实施过程中,教师先通过展示生活中的各种物体,引导学生观察并抽象出长方体和正方体,让学生自主探究它们的面、棱、顶点的特征,通过对比分析找出两者的不同点,建立起立体图形特征的初步认知结

构。在学习表面积时,教师可以让学生动手剪开长方体和正方体纸盒,将立体图形转化为平面图形,理解表面积就是各个面面积之和,再推导表面积公式。在体积教学阶段,通过用小正方体搭建长方体的活动,教师让学生直观感受体积的概念,即物体所占空间的大小,进而推导体积公式。通过结构化教学,教师可指引学生突破表面特征,通过“感性发现—理性认识—实践验证”的思维链,不仅有助于学生实现数学思维的深度发展,使学生通过多样化的方式理解数学概念。还让学生明白多个同类的数学问题可以共用一个结构化推导,从而促使学生会从数学的角度观察世界,用数学的思维思考问题。

优化评价反馈 实现教学评估结构化延伸

在结构化教学过程中,评价是不可或缺的一环。课程标准立足于教学评价,明确要求小学数学教师要完善学习评价标准,并开展过程性评价与终结性评价为一体的学习评价模式,从结构化的角度了解学生的学习状态,全面、动态监测学生的知识建构与素养发展。仍以“图形的认识与

测量”内容为例,教师可将学习评价进行细化。

基础知识掌握:是否能够确定图形的大小,对图形的特征和性质予以量化、有逻辑的表达,形成初步的几何直观;是否能够将圆柱、圆锥与其他几何图形进行关联,理解它们之间的面积、体积等关系。

认知迁移转化:是否能够通过实物模型、虚拟仿真或动手操作等方式,准确想象出圆柱与圆锥的立体形状;是否能够在操作过程中准确识别圆柱与圆锥的结构特征,并进行有效的空间变换或组合。

结构化思维进阶:是否能够将所学知识进行整合,形成结构化的知识体系,并能够灵活运用这些知识解决实际问题;在解题过程中是否能够展现出清晰的逻辑思维和推理能力,是否能够有条理地分析问题和解决问题。

以上述学习评价标准为依据,教师通过观察记录学生在学习过程的学习过程,将过程性评价与结果性评价有机结合,实现对学生结构化评价,适时插入总结和反思环节,引导学生形成灵活的知识应用与迁移能力,为应对和解决复杂问题提供思维工具。