

观课笔记

三个问题撬动一节好课

肖春生

你见过外行人干内行人的事吗?你见过教育记者跨界来上语文课吗?

最近在杭州,我观摩了一位教育记者上的一节阅读课——《跟着名家学语文》五年级上册冯骥才的《张大力》一文。

在这节外行人的语文课上,学生学习的主动性、师生互动的积极性都远超前面已经上过的四节课。我们小组刘彦老师在议课时用“三多”来形容这节课:上台板书的学生人数最多、学生发言最积极、师生互动最热烈。

我一边听大家的评课,一边回想着这节课。也许从一位语文教师的角度看,这节课还有一些地方需要改进。比如教学环节的过渡与衔接、对学生的朗读指导以及批注指导等,但正是这样一节非典型、有遗憾的语文课,却给我带来了很大启发。

这个启发是,作为语文教师,我们如何通过问题来推动课堂。执教者在课堂上以问为桥,将学生从此岸引领到彼岸。在我看来,他的提问问出了期待效应、问出了自己人效应、问出了涟漪效应。他的提问并不是传统教学的“满堂问”,而是突出了自己的教育追求:文本的内容价值和提升学生语文素养的核心问题。

问出了“期待效应”。上课开始,他介绍了自己记者的身份后问

学生:“你认为记者最重要的素养是什么?”这样一个开放式的问题,引发了学生的思考。有可能是学生从来没有被老师问过这样的问题。刚开始,只有几个学生小声说出了自己的想法。执教者继续追问:“同学们还能想到哪些素养?”当时会场异常安静,他不急不慌继续等待学生的思考。坐在台下的我也在静静思考,我能想到的答案就是观察力与思考力。

正当学生百思不得其解时,他说:记者最重要的素养就是善于提问和认真倾听。接着,他解释了自己提问的重要性,也说出了自己的希望:“希望同学们这节课都能像记者一样大胆提问、认真倾听。”

这个问题我认为问得非常巧妙,巧在他利用自己记者的身份引发了学生的期待效应。记者给我们上课,身份值得期待,到底什么是记者最重要的素养呢?答案值得期待;巧在为接下来自己的上课价值追求提了要求:像记者一样大胆提问、认真倾听。他这一问,其实也问出了自己对学生的期待:会提问、善倾听。听的品质决定了说的品质,问的品质决定了思考的品质。我认为,会提问和会倾听也是做人的重要素养。

问出了“自己人效应”。第一个问题讨论分享完之后,就是老师的朗读、学生的听读。课文读完以后,执教者问学生:“刚才老师在朗读时哪

些地方读错了?”有几个学生指出了其中的错误。执教者接着说:“看来,我的朗读要向你们多学习。”

这个问题也很机智,教师营造了一个安全的课堂学习氛围。你看,老师朗读也会出错,而且还虚心改错。这就是教育心理学上的“自己人效应”:老师和我一样是一起学习成长的同学;为下面学生自己的朗读提供了参考;至少老师读错的地方,我不会再读错;训练了学生的倾听能力,也为下面学生自己的正确朗读进行了铺垫。

执教者的这一提问是前面几位上课教师所忽视的。可能是教师朗读得陶醉其间而不知归路,读错了

也不知道;也可能是为了赶流程和进度干脆将错就错,忽视了这个教育学生的生长点。作为语文教师,我们要以自身示范去影响学生。老师跟学生一样也会出错,同时老师愿意改正。

问出了“涟漪效应”。当教师引领学生在课堂上共同经历了听读、朗读、品读、抄读后,上课时间也快结束了。最后,执教者又抛出了问题:“同学们现在还有什么问题吗?”没有学生举手。这时,执教者说了两段让我印象深刻的话,他说课堂无止境,提问无止境。提出一个问题比解决一个问题更重要。随后,立刻就有几个学生举手说了自

己的问题。而这些问题,执教者与前面几位教师的做法一样,让学生带着这些问题回到书本和生活中去寻找答案。

问题无止境,学习无止境。我曾看过这样一个观点:传统课堂上不少教师总喜欢竭尽全力去教,教得学生没有问题,似乎只有这样解答了学生问题的课才是成功的课。而新的课堂样态里,教师是让学生带着自己的问题走进课堂,带着新的问题离开课堂。我在想,如果教师上完课学生没有问题了,那说明什么呢?要么可能是教师满堂灌,把答案都给了学生;要么可能是学生根本没有融入课堂,没有开动脑筋。而带着问题离开课堂,学生就有了新的思考。教师在最后提出这样的问题,就会产生“涟漪效应”,引发学生更多的思考。

今天,一位外行执教者的三个提问,让我这个从教23年的语文老师受益匪浅。三个提问代表的是三个价值追求——为拓展学生人生高度而提问,为提升学生的语文素养而提问,为激发学生更多的思考而提问。

课后,执教者在参与小组评课时说:“教师的上游是教练。教练不是给答案的人,而是通过引导、追问让学生自己去寻找答案的人”。

我深以为然!
(作者单位系广东省深圳市龙岗区德兴小学)

上课记

老舍错了吗

李广生

“设若单单是有阳光,那也算不了出奇。请闭上眼睛想:一个老城,有山有水,全在天底下晒着阳光,暖和安适地睡着,只等春风来把他们唤醒,这是不是个理想的境界?”这段话出自老舍的《济南的冬天》一文。这篇文章长期霸榜教材,几十年前,我上学那会儿就学过。文章确实写得真好,老舍温润的性格在字里行间隐约可见。

我注意到上面“只等春风来把他们唤醒”这句话用的是“他们”而不是“它们”。于是,我邀请学生一起研究:这个“他们”究竟指代谁,为什么不是“它们”,是老舍用错了,还是编辑排版错误?当然,这是“小聪明”,我的目的很简单,让学生体会“比拟”这种修辞手法,希望学生“体味”比拟而不是“记忆”。所谓“体味”,简而言之即体会和品味,通俗地讲就是“找感觉”。“感觉”依附于“情境”,没有适合的“情境”,“感觉”就是虚无缥缈的。所以,与其说要“小聪明”,不如说是“创设情境”,在“情境”中“找感觉”。

我一直认为,语言学习“跟着感觉走”很重要。但是,“感觉”看不见、摸不着,也抓不住。教学中很考验教师的“耐性”。越是找不到感觉越容易急躁,越是急躁,感觉就越躲得远、藏得深。结果便是感觉没找到却招来一肚子气,只好死记硬背了,或是像套公式一样学语文。

今天我就体会到了这一点——没感觉!

精心设计的问题——老舍错了吗?抛出去之后,如泥牛入海一样没有半点回应。教室里鸦雀无声,孩子们一脸茫然地看着我。那一瞬间,我不仅沮丧,还有怀疑——怀疑自己的能力、怀疑自己的判断、怀疑自己的专业水准……站在教室中央,在孩子们不明所以的目光包围中,我像个打了败仗的战士,丢盔卸甲,狼狈不堪。

此刻,我面临两个选择,一是调整策略,二是迁怒学生。我知道,我一板脸、一上火,立即就能把他们的答案“逼”出来,年轻时我非常擅长这种办法。“不是老舍错了!”提高声音,把这句话用感叹句而不是问句“吼”出来,答案立刻就会出现。

岁数大了,底气亏了,没力气“吼”了。就在我琢磨如何调整策略激发学生思考时,发现了一个有意思的现象:不少学生已经把目光从我的身上移开,转向手中的教材,悄悄地读了起来。那一刻我忽然意识到,还有第三种选择,那就是等——等他们消化问题、等他们进入情境、等他们寻找答案……这不就是我要的“体味”吗?

“体味”,体会和品味,不仅需要情境,更需要时间……

我什么都没做,只是在教室中间站着,竟然打破了僵局。此时想一想,觉得蛮有意思的。

接下来,我又把这段话读出来:小山整把济南围了个圈儿,只有北边缺着点口儿。这一圈小山在冬天特别可爱,好像是把济南放在一个小摇篮里,他们安静不动地低声地说:“你们放心吧,这儿准保暖和。”真的,济南的人们在冬天是面上含笑。他们一看那些小山,心中便觉得有了着落,有了依靠。

这里连续出了三个代词:他们、你们和他们,这些词分别指代什么,读一读、品一品、想一想,如果把“他们”换成“它们”,感觉会有什么不同?我提出问题。

教室里又安静下来。而这一次我不再那么“恐慌”,没反应或许不是什么坏事,我告诉自己。

再然后,我把“白花”“银边”“看护妇”“花衣”这几个词写到黑板上,让学生思考它们都是用来描写谁的,让学生体会这样描写给他们带来什么样的感觉……

不知不觉,下课铃响了。孩子们雀跃着跑出教室,我还是有些茫然,这样的课他们真的有收获吗?

(作者单位系北京市顺义区第二中学)

课堂之上失败如歌

那些“未完成”的教学时刻

王红霞

站在讲台上,我们总渴望掌声如雷、学生眼中闪烁求知的光芒,然而教育的真相往往隐藏在那些差强人意的课堂里——学生眼神游离,提问石沉大海,精心设计的环节沦为尴尬的独角戏。这些被标记为失败的课堂经历,却成为我职业生涯中最珍贵的导师,教会我在教学留白中重新审视教育的本质。

让教师从“怕失败”走向“敢复盘”。“老师,您今天的课,我有点没听懂。”一个学生放学后怯生生地站在讲台前。那是一节关于公民权利与义务的道德与法治课,我设计了案例分析、小组讨论、角色扮演等环节,原以为能引发学生积极思考,然而整节课下来,预想的热切讨论变成了零星回应,教室里弥漫着一种难以言说的疲惫与无趣。

这不是我第一次面对失败的课堂,有时是概念太抽象学生难以理解,有时是活动设计较多消耗了太多时间,更多时候是我过于关注教学内容的完整呈现,忽略了学生的真实需求与状态。每一次教学事故都如同一面镜子,反映出

我在教学实践中的盲点与不足。一位资深教师曾说:优秀的教师不是上了多少精彩的课,而是从多少不完美的课中找到成长的契机。这句话指引我走出对完美课堂的执念,让我明白那些看似失败的课堂经历,恰恰是我职业生涯中最宝贵的财富。

让教学留白给予学生成长的空间。中国传统绘画讲究留白,大片空白处往往蕴含无限意境,同样课堂教学中的留白——那些计划之外的沉默、偏离预设的讨论、意外迸发的问题都可能成为师生共同探索的契机。记得一次关于诚信的主题课,我精心准备了多个社会热点案例,希望引导学生理解诚信的重要性,课堂进行到一

半,一名平时沉默的学生突然提问:“老师,如果说真话会伤害别人,这时候该怎么办?”这个问题完全打乱了我的教学计划,我一时语塞,随后诚实地回答:“这是个很好的问题,老师现在也没有标准答案,我们一起来思考。”出乎意料的是,这个失控的环节引发了全班热烈的讨论,学生纷纷分享自己的观点和经历,教室里充满了思考的火花。原定的教学内容未能全部完成,但学生对诚信的理解却比任何一次课更加深刻。

这次经历让我重新思考教学的本质——真正的教育不在于我传授了多少知识,而在于学生有多少思考的空间,教学中的留白如同音乐中的休止

符,看似空缺却是整曲的点睛之笔。留白给予学生独立思考的机会,让他们从被动接受者转变为主动探索者,留白也给予教师成长的契机,让我们从知识传授者转变为学习引导者。当我不再执着于讲完教材内容,而是关注学生的思考与成长,课堂氛围悄然发生了改变,学生变得更加积极主动,敢于提问、乐于表达。从此我开始刻意地为课堂设计留白——预留出讨论的时间,接纳计划之外的问题,鼓励学生表达自己的观点,那些曾经让我焦虑的课堂进度问题,反而因此这些留白变得更加高效。

让教师在不完美中实现教学相长。教师这个职业最大的魅力与挑

战,莫过于面对一群鲜活的生命个体,无法用统一的模式与标准去衡量每一次教学体验,那些被我们视为失败的课堂,往往不是真正的失败而是我们对教育理解的局限。初入职场时,我最关注的是如何将教材内容讲得清晰、生动、有条理。每一次被我判定为失败的课,往往是因为知识点讲解不够明确,然而随着教学经验的积累,我逐渐意识到,仅仅关注教而忽视育是我面临挫折的根源所在。

现在我不再惧怕课堂上出现的意外与不足,而是将它们视为教学相长的宝贵机会,一堂没能按计划完成的课,可能是因为我们触碰到了学生真正关心的问题;一次冷场的讨论,可能是因为我们提出的问题还没有切中学生的思考需求;一个没能达成的教学目标,可能是因为我们调整教学节奏与方法。优秀的教师不是从不犯错的完美主义者,而是能够正视不足、勇于调整的反思实践者。作为教师,我们的使命不仅是传授知识,更是引导学生在实践中发现生活与教育的真谛。(作者单位系河北省隆尧县实验中学)

课堂策

在对比与联结中走向深度学习

姜雪燕

中国近代史一直是中学历史教学的重点。传统的教学模式常以侵略与抗争为主线,按照教材的编写顺序依次详细讲授重大历史事件。由于知识点较多,教师教学的侧重点多集中于帮助学生梳理史实脉络、掌握记忆方法。但这种教学模式存在一些问题,比如学生局限于知识本身,在记忆历史事件的同时未必能真正理解背后的逻辑,无法从深层次的因果关系中领悟中国近代史的演进核心。为此,教师要在教学中进行策略上的改变。

历史学科的教学目标不仅让学生记忆历史事件的背景,还要真正理解历史发展的底层原因,培养学生对祖国历史的热爱之情。新课标提出了“大单元教学”的改革方向,将相同主题的知识进行整合教学,基于此我在中国近代史的教学实践中,将列强侵略史作为一个大单元进行教学,涵盖鸦片战争、第二次鸦片战争、边疆危机、甲午中日战争、八国联军侵华5个主要侵略事件,努力探索一种“情境导入—原因探析—融会贯通”的教学模式。

首先,以鸦片战争为主题的影视作品作为课堂的导入环节。我先播放电视剧《鸦片战争演义》的剪辑片段,

粗略展现鸦片战争前清朝的社会状况、官员的生活状况、英国的工业发展状况,再展现英军进攻广州时的面目以及周围百姓对英军的进攻袖手旁观、三元里人民抗英的相关片段。6分钟的视频播放结束,我以“列强侵略史”为主题,请学生说说看过视频后产生的疑问。学生纷纷表达自己的困惑:“清朝晚期国家的经济状况怎么样?”“英国为什么不远万里来侵略中国?”“为什么面对侵略民众会有不同的反应……”学生的问题越提越多,短短的视频启发了他们对这段历史的思考。结合本节课要学习的5个主要侵略事件,我对他们提出的问题进行分析、归纳、概括,将3个主要问题写在黑板上:为什么西方列强要来侵略中国?为什么中国人在侵略战争中屡屡战败?为什么民众对侵略者的反应会出现不同?

我以这三个问题串联整节课的学习,也是希望学生在课后能够理解的几个关键问题。

其次,我将学生分成小组,用讨论的方式探析这三个问题的答案。我告诉学生具体的操作方式:先阅读课本的相应部分,再分工找出各个事件的背景、经过、结果,将各部分成果汇总之后,小组成员一起分析事件各要素的相同点和不同点,记录并进一步探析原因。

在这一过程中,我特别强调了历史背景的共性和差异性。西方列强发动侵华战争并非偶然事件,而是他们解决或转移国内矛盾的方式。归根结底,是为了解决国内资本主义经济发展的需要。资本主义生产方式带来的巨大生产力使国内市场趋于饱和,寻求国外市场成了一种必要需求。但

是,各国的背景也有其特殊性,如鸦片战争源于英国工业革命后资本主义发展对原料和市场需求;而甲午中日战争是在日本崛起成为帝国主义国家迫切需要扩张的背景下发生的。这样的对比不仅能帮助学生更好地理解历史事件发生的多重原因,也能锻炼他们分析复杂历史现象的能力。

在此基础上,引导学生从不同角度思考,除经济因素外,政治、军事和文化等方面是否促使列强发动战争;除武器和制度的落后外,现代民族国家观念的淡薄、清政府自身的腐败等因素也导致了中国在战争中的失败。

最后,引导学生运用学到的方法进行知识的融会贯通。通过小组讨论,学生不仅掌握了每个历史事件的具体内容,还对其中的复杂因素有了初步了解。接下来,我引导学生进行

更深层次思考,帮助他们将这些知识进行整合,并将其运用到更广阔的历史背景中。

我鼓励学生通过比较法或归类法总结5个主要历史事件中的共性与个性,发现这些事件之间的轨迹和影响。例如,鸦片战争与第二次鸦片战争都涉及中国与西方列强的冲突,背后则有中国当时的内外环境和列强的扩张野心;甲午中日战争与八国联军侵华战争,除了列强的侵入之外,还有清朝政府的腐败与自我封闭的内因。这种联系性与差异性的分析,能够帮助学生更好地理解历史的发展脉络。

同时,我还引导学生将这些历史知识与现实进行对比,思考历史事件对今天中国的影响。学生在学习过程中,自己对“落后就要挨打”的道理有了更深刻的体会,对国家的对外政策也有了一定的理解。

课堂上,通过情境导入、小组讨论和知识融会贯通的方式,学生不仅掌握了中国近代史的核心事件和背景,而且通过分析历史的复杂性培养了批判性思维和问题解决能力。(作者单位系山东省龙口市明德学校)