

教育数字化

培养文科专业大学生数字素养的五个维度

□王哲

在数字化浪潮与新文科建设深度融合的当下,数字素养已然成为文科专业大学生适应时代发展的核心能力。然而,当前高校数字素养教育普遍存在“重技术轻人文”“重工具轻思维”等误区。如何构建系统化、层次化的数字素养培养体系?本文从技术赋能高度、信息批判深度、创新表达广度、伦理安全底线、跨界融合协同等五个维度出发,探索新时代文科专业大学生数字素养的培养路径。

技术赋能高度 以数字化工具重塑学习范式

数字技术不仅是效率工具,更是重构学习方式的底层逻辑。对于文科专业大学生而言,更需要超越简单的工具操作,将数字技术与专业学习深度融合。例如,历史学专业学生通过GIS技术绘制历史事件时空分布图,文学专业学生运用文本挖掘工具分析经典作品的词语结构,公共管理专业学生利用大数据平台辅助进行政策研究。总而言之,技术赋能的实质是推动文科生从“经验驱动”转向“数据驱动”、从“线性思维”转向“系统思维”。

不少国内高校打造的数字人文实验室提供了实践范本:学生通过VR技术复原古代建筑场景,借助Python完成百万字文献的词频统计分析,利用ECharts实现政策数据的动态可视化呈现。这类实践不仅强化了学生对数字工具的应用能力,更让其切身体会到数字技术对于人文研究的革新性价值。正如欧盟DigComp框架所强调的——数字素养的本质是技术与人文学科的创造性对话。

信息批判深度 在信息洪流中筑牢思维根基

数字时代信息呈现爆炸式增长,但同时也充斥着虚假内容和认知陷阱。培养文科专业大学生的信息批判深度须从三个层面发力:一是提高信息检索效率,掌握CNKI高级检索、外文数据库使用等专业技能;二是强化信息鉴别能力,通过案例教学引导学生识别网络谣言、学术造假等不良

信息;三是增强信息整合能力,学会将碎片化数据转化为结构化知识体系。某高校开展的“舆情分析实战”课程颇具启示:学生团队针对社会热点事件进行多源数据采集,运用Python清洗数据并绘制传播路径图,最终撰写包含数据支撑的分析报告。这一过程不仅锻炼了学生的信息处理能力,更让其深刻认识到未经核实的信息传播对于公共利益的侵害。数字素养教育必须教会学生在信息海洋中坚守理性与良知。

创新表达广度 以多元形式传递人文价值

数字技术为人文价值的传播开辟了新路径,这就需要鼓励文科专业大学生突破传统文本限制,综合运用新媒体技术传递思想。例如,新闻传播专业学生通过短视频平台传播中华优秀传统文化,汉语言文学专业学生创作交互式数字文学作品,文化产业管理专业学生设计沉浸式VR展览。这种创新表达不仅拓宽了传播渠道,更实现了人文精神的“破圈”传播。

国内部分高校的数字人文工作坊实践颇具借鉴意义:学生团队将《诗经》中的草木意象转化为AR互动绘本,通过扫描书页即可观看植物生长动画和文化

解读;历史学专业学生制作“敦煌壁画数字导览”,融合语音讲解、3D建模与虚拟漫游技术。这些案例无不表明数字技术正在重塑人文表达的边界,而文科专业大学生需要具备“运用技术讲故事”的能力。

伦理安全底线 在技术狂飙中坚守人文温度

数字技术的广泛应用也带来了伦理安全挑战。培养文科专业大学生的伦理安全底线意识贯穿数字素养教育始终,包括数据采集中的隐私保护意识、学术研究中的知识产权意识、网络空间中的文明言行意识等。开展社会调查时,学生需要掌握数据脱敏技术;创作数字内容时,学生要懂得遵守版权法规;使用AI工具时,学生须警惕算法偏见风险。

具体而言,高校可以建设“数字伦理工作坊”,通过情景模拟教学强化学生的底线思维:学生围绕“AI写作工具对学术诚信的冲击”“社交媒体中的信息茧房效应”等议题进行分组辩论,并通过角色扮演体验网

络暴力受害者的心理困境。这类沉浸式教学能够让学生理解“技术是中性的,但使用技术的人必须有温度”的深刻内涵。

跨界融合协同 构建人文与技术的共生生态

数字素养的本质是人文精神与技术能力的协同共生。高校在跨界融合协同维度需要打破学科壁垒,推动文科与工科、社科的深度融合。例如,文科专业可以联合计算机专业开发“古籍智能整理系统”,联合设计专业打造“数字博物馆交互界面”,联合经管专业开展“数字文化产业商业模式创新”等。跨学科协作不仅可以提升学生的综合能力,更能够催生新的学科增长点。

北京大学数字人文研究中心的探索彰显了跨学科协同的强大效能。其与抖音集团共建的“北京大学——字节跳动数字人文开放实验室”作为国内古籍智能研究的前沿阵地,集结了人工智能研究院、中文系、历史系等院系中青年骨干,联合攻关“词典古籍智能整理平台与阅读平台”。该平台突破了传统古籍整理与传播范式,以智能技术重构中国古典典籍,不仅实现了古籍文本的自动标点、校勘和语义标注,更通过高清数字化呈现和全球无偿访问服务使《永乐大典》等核心典籍在数字环境中“活”起来,成为跨学科融合驱动文化传承的典范。

对文科专业大学生数字素养的培养不是简单的技术叠加,而是人文精神与技术理性的深度融合。当学生既能用Python分析《红楼梦》的人物关系网络,又能用VR技术重现圆明园的辉煌盛景;既能坚守学术伦理底线,又能用新媒体传播中华优秀传统文化,我们便真正实现了新文科建设的核心目标——培养人文底蕴深厚、数字能力卓越、国际视野开阔的新时代栋梁。这不仅是高等教育回应时代课题的责任担当,更是传承中华文明、服务民族复兴的历史使命。

(作者系武汉科技大学法学与经济学院副教授、湖北省行政管理学会党支部书记,本文系武汉科技大学教学研究项目“文科类专业本科生的数字素养培养框架与提升路径研究”的阶段性研究成果,项目批准号:2024088)

教改前沿

破“水土不服”育乡村良师

——浙江省金华市青年教师“三阶四步”闭环研修的实践探索

□贾方英 丁志超

在乡村教育振兴战略深入推进与城乡教育一体化发展的双重背景下,农村学校成为青年教师扎根成长的重要阵地。然而,受限于学情差异、资源不足、支持薄弱等现实因素,农村青年教师普遍面临城市经验难适配、专业成长缺路径、乡土融入能力弱等“水土不服”困境,不仅制约了教师个体发展,更直接影响到农村教育质量的提升。基于此,浙江省金华教育学院联合义乌市春晗学校(简称“试点校”)开展了多年实践探索,逐步构建起“诊断—培育—实践—提升”的成熟培养模式,为推动区域农村青年教师的成长提供了可落地、可优化的实践样本。

农村青年教师成长的共性痛点

作为金华市农村教育改革试点校,义乌市春晗学校服务周边多个行政村,学生群体呈现家庭支持差异大、学习基础不均衡、文化背景多元等特点,多学生、缺教师,学校青年教师的成长困境主要表现为以下三个核心矛盾。

教学经验与多元学情的适配矛盾。试点校多数青年教师毕业于城市高校,在师范教育阶段接受标准化教学模式培养,与留守儿童需要更多情感关注、外来子女需要文化融入引导的学情需求严重脱节。在教学实践中,部分青年教师因不了解本地民俗文化,忽视学生家庭成长背景等,常出现课堂互动低效的情况。例如,在乡土主题的课程设计中,青年教师未结合学生家乡地域差异搭建认知桥梁,导致学生难以产生情感共鸣、表达意愿。

专业支持与成长需求的供给矛盾。试点校沿用传统的“师徒结对”模式,但因骨干教师资源有限,一名骨干教师需要指导多名青年教师,难以深入解决青年

教师个性化的教学困惑。许多青年教师在遇到教学难题时,常陷入“自行摸索”的低效循环,参与高层次培训的机会也相对匮乏,导致其专业成长缺乏系统性支撑。职业认同与发展空间的匹配矛盾。农村学校教研资源相对匮乏、职业发展渠道较窄,青年教师易陷入“备课—上课—批改”的机械工作模式,难以在专业实践中收获成就感和归属感。部分青年教师存在职业倦怠倾向,甚至将农村学校视为“过渡平台”,缺乏长期扎根乡村教育的意愿,教师队伍稳定性亟待提升,这一问题也是农村教育普遍面临的挑战。

“三阶四步”体系的协同迭代

针对上述痛点,金华教育学院与试点校组建联合课题团队,逐步跳出传统的“大水漫灌”式培训,结合农村学情与师资特点,迭代形成“三阶四步”培养体系,赋能青年教师成长全周期。

“三阶”划分:贴合农村学情的阶段化设计。结合青年教师的入职年限、能力基础以及“留守儿童多、外来子女多”的学情特点,试点校将教师成长划分为“适应阶”“提升阶”“引领阶”三个阶段,形成与教师成长规律高度契合的培养路径。适应阶(入职初期)聚焦“站稳讲台+学情适配”,初期关注教师课堂管理能力的培养,并逐渐补充“乡土文化融入”“留守儿童心理辅导”模块。试点校通过组织教师走访本地行政村、合力开展全员家访等实践活动,帮助教师快速熟悉农村学情。提升阶(入职中期)侧重“专业能力+科研素养”,从“单一教学能力提升”拓展为“教学+科研”双提升。依托试点校“春晗教研工作坊”和金华教育学院“农村教研指导中心”,围绕农村学生的学习特点开展校本课题研

究。引领阶(入职后期)聚焦“课程开发+团队引领”,在金华教育学院“骨干教师孵化工程”框架下,明确优秀青年教师的“双任务”定位——既牵头开发特色课程,又承担新教师指导任务。

“四步”推进:扎根农村实际的闭环化流程。围绕“三阶”培养目标,联合团队历经多年实践打磨,配套形成了“问诊—处方—实践—复盘”的四步流程,解决了初期“诊断不精准”“反馈不及时”等问题,构建起完整的培养闭环。问诊环节从“课堂观察单一维度”优化为“课堂观察+学情分析+教师反思”的三维诊断。针对农村学校外来子女多的特点,特别增加“学生文化背景适配度”诊断指标。处方环节创新“双导师制”,由金华教育学院统筹匹配“校内骨干教师+校外专家”,初期覆盖入职中期教师,后在全员赋能理念指导下扩展至全阶段教师。结合教师个体特点与学情需求定制“成长处方”。实践环节依托试点校“春晗教师研修圈”和金华教育学院“农村教师实践基地”,搭建“课堂实践+竞赛历练+课题研究”的三大平台,结合农村学生特点设计实践任务,帮助学生更好地理解知识。复盘环节由“同行点评为主”完善为“课堂效果+学生反馈+同行点评”的三维复盘,在金华教育学院“多元评价体系”指导下增加“留守儿童课堂参与度”“外来子女文化融入度”等复盘指标。

农村教师培养的协同突破

经过多年的试点实践与迭代优化,金华教育学院与试点校联合打造的“三阶四步”体系成效显著,不仅有效破解了农村青年教师成长的核心痛点,更成为金华市农村学校教师培养的典型范例。

峻笔热思

为校园中的形式主义“瘦身”

□郑继飞

填不完的重复报表、阅不尽的作业试卷、机械烦琐的家长打卡、华而不实的教研课赛……当前,不少学校存在形式主义问题,这些看似“规范有序”“创新出彩”的表象如同无形的藤蔓缠绕着师生和家长,不仅消耗宝贵的教育资源,更偏离了立德树人根本任务。

习近平总书记多次强调“坚决纠治形式主义、官僚主义,切实为基层减负”,这一要求对于教育领域而言更具有特殊的重要意义。教育领域的形式主义本质是对教育规律的背离、育人初心的错位,其核心症结在于将“痕迹管理”异化为“成果评价”、“外在形式”等同于“工作实效”,最终导致教育工作脱离教学实际、偏离学生成长需求。从教育治理视角来看,形式主义的滋生蔓延既与部分地区教育评价导向的偏差有关,也与基层学校落实工作时的“层层加码”“过度留痕”密不可分。长此以往,不仅会消解教育的温度与实效,更将影响教育生态的健康发展。

校园中的形式主义正在以多种形态侵蚀着教育本真,其危害值得每一位教育工作者警惕。

就学生成长而言,过度形式化的活动和要求将导致学生逐渐丧失对学习和实践的热情。学校运动会的华丽包装让他们感受不到运动的快乐和拼搏的价值;机械的打卡任务、刻板的流程要求让他们的探索欲和创造力在被动应付中磨灭。更为关键的是,形式主义传递的“重表面、轻实效”的价值导向,可能会对学生世界观、价值观的形成产生潜移默化的负面影响。

对教师群体而言,形式主义更是加重了不必要的负担,挤压了核心教学工作的空间。不少教师深陷“报表围城”“材料海洋”,将大量时间耗费在重复填报数据、整理台账、制作精美课件等事务上,反而没有足够的精力用于钻研教材、分析学情、关爱学生。以教研活动为例,部分课赛追求“表演式课堂”,教师为了呈现“完美效果”反复排练,听课评课大多流于“客套赞美”,这既无法解决实际教学难题,也难以实现教师专业能力的提升,更消耗了教师的职业热情,制约教育教学质量的提升。

从家校协同的维度来看,形式主义将导致家校矛盾加剧、稀释家校共育合力。频繁的家长打卡、隐形的费用摊派、烦琐的活动配合,无不让家长在工作之余疲于应付,原本基于信任的家校关系将逐渐异化为“任务式配合”。这种以教育名义施加的负担,不仅让家长对学校工作产生抵触情绪,更不利于形成家校共育的良好氛围。

作为基层学校的教育管理者,我深知整治校园形式主义绝不是一蹴而就,必须坚持问题导向、系统施策,以务实举措推动教育回归本真。这既是落实党中央关于减轻基层负担、深化教育改革要求的具体行动,也是践行“为党育人、为国育才”初心使命的必然选择。结合基层学校工作实际,不妨从以下几方面着力,为校园形式主义“瘦身”。

树立正确教育政绩观,锚定育人核心导向。教育政绩不在于轰轰烈烈的“面子工程”,而在于学生的全面成长、教师的专业发展以及教育质量的稳步提升。基层学校要切实发挥党建引领作用,引导全体教职工深刻认识立德树人根本任务,将工作重心聚焦于促进学生德智体美劳全面发展。在谋划工作、开展活动时,学校要始终以“是否符合学生成长需求、是否提升教学实效、是否减轻师生负担”为检验标准,坚决摒弃“重形式轻内容”“重宣传轻实效”“重分数轻过程”的错误观念,让教育工作回归务实本真。

革新教育管理和评价机制,为师生“松绑减负”。形式主义的滋生与不合理的管理评价机制密切相关。针对当前存在的报表繁杂、打卡过多、材料冗余、分数至上等问题,学校应主动梳理、整合各类事务,建立数据共享平台,避免重复填报、多头报送;明确教师的核心职责清单,将非教学类事务合理分流,保证教师有充足的时间用于备课教研、辅导学生。在评价导向方面,学校要打破“以材料厚度论成效、以参与次数论实绩、以考试分数论英雄”的固化思维,建立以“教学实效、学生成长、教师发展”为核心的评价体系,使评价真正发挥正向引领作用、倒逼工作作风转变。

聚焦育人本质,优化校园活动和教研模式。校园活动和教研工作是落实育人目标的重要载体,更须摒弃形式主义、追求实效。在活动组织方面,学校要为运动会等校园活动“减负增效”,摒弃不必要的排场包装,更多设计全员参与、贴近学生实际的趣味项目,让每个孩子都能走上赛场,体验拼搏的快乐、感受协作的温暖。对于各类校园主题活动,学校要坚持简约、实用、育人的原则,简化流程、突出内涵,让活动真正服务于学生的品德修养提升和综合素养培育。在教研工作中避免“表演式课赛”“套路化研讨”,聚焦课堂教学中的真实问题,开展“主题式教研”“案例式研讨”,组织教师深入交流教学经验、共同破解教学难题,使教研真正成为提升教师专业能力、优化课堂教学的有效途径。

构建协同治理格局,凝聚整治形式主义的合力。整治校园形式主义需要学校、家庭、社会形成合力。学校要主动加强与家长的沟通,充分倾听家长的意见建议,合理调整家校协同的方式方法,将“强制打卡”改为“灵活反馈”、将“被动参与”变为“主动参与”,使家校共育回归“关注孩子成长”的本质。同时,要积极引导社会正确看待教育发展,摒弃对教育工作的“功利化期待”和“形式化要求”,为学校营造务实办学、潜心育人的良好社会环境。此外,学校党组织要切实履行主体责任,加强对各项工作的监督检查,及时发现并纠正形式主义的苗头及倾向性问题,推动形成风清气正、务实高效的教育生态。

教育是一场需要耐心与坚守的深耕细作,容不得半点浮躁与虚饰。整治校园形式主义,既是为师生减负也是为教育“提质”。作为基层教育工作者,我们更应坚守教育初心、牢记育人使命,以“功成不必在我”的境界和“功成必定有我”的担当,坚决向形式主义说“不”,把每一分精力、每一笔资源都用在刀刃上,让教育回归本真,扎根生长。

(作者系云南省禄丰市金山镇小学党总支书记)