



在教育部社会科学司的指导下,在中国教育出版传媒集团的支持下,由高等教育出版社捐资,中国教师发展基金会于2020年12月设立“高等学校优秀思政课教师和马克思主义理论学科学生奖教(学)金”项目。项目旨在发现一批政治素质好、专业水平高、学风作风正的高校思政课教师领军人才和优秀后备人才,发挥引领示范作用,推动高校思政课教师队伍整体水平高质量发展。

本报特别推出“先生之风”栏目,聚焦曾入围“高等学校优秀思政课教师和马克思主义理论学科学生奖教(学)金”项目、在思政教育研究与实践领域作出杰出贡献的诸位“大先生”,追溯其思想脉络,彰显其学术薪传,讲述他们的治学故事与育人点滴,感受他们的坚守与情怀。他们的一言一行便是最生动的“思政课”——让我们一同走进“先生之风”,感受那份山高水长的精神力量。

陈锡喜的“三以”人生

□ 本报记者 宋鸽

“无论时代如何变迁,科学如何进步,马克思主义依然显示出科学思想的伟力,依然占据着真理和道义的制高点。”作为共和国的同龄人,上海交通大学讲席教授陈锡喜年逾古稀仍奋战在教研一线,潜心钻研,为党的创新理论的宣传提供马克思主义的学理支撑。他说:“我一辈子从事马克思主义理论研究和教育工作,最大的体会和收获就是以此为业、以此为荣、以此为生。”

在获得的众多荣誉中,陈锡喜极为看重的是第一届高等学校优秀思政课教师奖教金和上海交大的教书育人奖。他是学者,更是师者。“作为老师,我们一定要把培养学生、立德树人放在第一位。”陈锡喜说。多年来,他甘为人梯,培养了一批批优秀博士生,成为马克思主义理论学界的一颗颗新星。

见证沧桑巨变 初心始终如一

“我是共和国的同龄人。”这句话,浓缩了陈锡喜与新中国同呼吸、共命运的70余载岁月。他亲历了国家曾经的磨难,也见证了时代的繁荣,他将个人的成长轨迹深深嵌入国家发展与变革的宏大叙事之中。

1964年,15岁的陈锡喜正在读高中。那一年,周恩来总理宣布“四个现代化”的宏伟目标。“实现四个现代化”的口号如一颗充满生命力的种子,深深埋进这位少年的心中,点燃了他对祖国未来的无限憧憬。

但理想照进现实的道路,往往始于艰苦的跋涉。

1968年,陈锡喜“上山下乡”,来到上海崇明。3年时光缓缓流淌,农村艰苦的环境锤炼了他的意志,让他觉得“往后一生碰到的困难都不在话下”。与此同时,他也真切看到了当时中国特别是农村与现代化愿景之间的巨大差距。“我刚下乡时,农民家庭还没有通电。”眼前的现实激发了他内心更深沉的决心:如何改变这样的面貌?

3年后,陈锡喜从农场到上海师范大学政教系参加培训,随后被分配到中学担任政治课教师。恢复高考后,他凭借努力考入复旦大学哲学系,系统学习马克思主义哲学。这段宝贵的求学经历,为他奠定了坚实的理论根基。1982年,陈锡喜

如果把学校比作一台高速运转的机器,那么中层干部就是其中关键的“齿轮组”。

过去,我们常常把中层的角色理解为“上传下达”。书记、校长确定战略方案,处室、年级组去执行,就像一个传声筒或者一条传输带。这种模式在过去或许有效,但在今天这个快速变化、追求创新的时代,显然已经过时了。如果中层只是被动执行,那么学校的战略在落地时就会层层衰减,团队的创造力也会被淹没在具体的事务性工作中。

所以,中层必须迭代升级,从一条单向的“传输带”升级为一个“双向赋能”的加速器,锻炼“双重领导力”。

第一重领导力:对上协同,做书记、校长的“战略支撑者”。

怎么才能让书记、校长觉得你不仅仅是中层,更是可以托付的搭档?要靠实实在在的行动,我将其总结为五点。

一是“护校长”。这里的“护书记、校长”不是说无原则地“护短”,而是“护场子”。在公开场合,维护学校的决策和书记、校长的威信;在背后,永远建设性讨论问题,而不是抱怨和拆台。当团队有疑惑时,你能主动站出来,用大家能理解的方式解释学校决策的初衷。

踏上高校讲台,自此数十载始终坚守在马克思主义理论教学与研究的第一线,切身参与并感受着新中国不断加速的现代化进程。

“只有把马克思主义理论研究作为事业,才能感受到从事这项工作的价值和荣耀。”在陈锡喜看来,“把马克思主义理论研究作为事业”并非一句空话,而是要奠定在马克思主义是科学的意识形态的认知基础之上,即坚信马克思主义是真理性与道义性的统一。

常年的学习研究使陈锡喜体会到,马克思主义理论的创立没有离开人类文明发展的大道,而是通过超越资本主义文明把人类文明推向新的高峰,它回答了19世纪中叶资本主义发展带来的时代课题。尽管20世纪世界社会主义运动遇到艰难曲折,当代资本主义有了新的变化,但马克思主义依然是指导人的解放的思想武器,是探索中国现代化道路的指导原则,是认识当代世界各种矛盾的思想方法。

面对各种非马克思主义乃至反马克思主义思潮的干扰,陈锡喜强调:“我们今天对马克思主义科学性及其当代价值的认同,对中国特色社会主义道路、理论体系、基本制度和共同理想的认识,不能只停留在感性经验或朴素的阶级感情上,而要有建立在较高理论素养基础上的理论认同。只有理论深刻才能思想清醒,只有思想清醒才能政治坚定。”正如马克思所说:“理论只要说服人,就能掌握群众;而理论只要彻底,就能说服人。所谓彻底,就是抓住事物的根本。”

2015年,陈锡喜重访崇明。昔日泥泞的沙石路已变成宽阔的大道,曾经上海最落后的郊区已变为令人向往的“上海后花园”,成为“美丽中国”的一部分。这场“翻天覆地的变化”,正是他年少时所期盼的现代化图景的一部分,也是他与共和国同行数十载所亲证的辉煌一页。

深耕思政课堂 践行“讲理”之道

作为一名讲席教授和思政课教师,陈锡喜始终立足于一个核心目标:帮助学生真正读懂中国,坚定中国特色社会主义信念。他的课堂,是思想与激情交汇的场域,深刻的理论、严密的逻辑总是与满腔的教

学热忱、生动的语言融为一体。许多学生听了他的课,立马感觉“崇尚理论是有品位的表现”,而且“意犹未尽”,希望增加课时。一些学生经常通过电子邮件、写信发表感想、交流思想或提出改进意见,有些学生多年后还会给陈锡喜来信交流。

这与陈锡喜的教学风格密不可分。

相较于告诉学生具体的结论,陈锡喜认为,思政课更重要的是培养学生的理论思维、价值评判能力和科学精神。他常呼吁,思政课教学要“照本”而不“宣科”,要“浅入”但一定要“深出”,既避免从概念出发结论先行,又杜绝“泛娱乐化”或“煲心灵鸡汤”倾向。他坚信,只有理论深刻,展现马克思主义本身的理论魅力及其对现实问题的解释力,才能帮助学生做到思想清醒,进而政治坚定。

对高校思政课教师而言,马克思主义理论研究和理论教育是不可分割的整体。真正的内涵式发展,要求教师必须将理论研究的成果有效运用于教育教学,同时善于从教育教学面临的现实问题中提炼研究课题。这正是马克思主义理论学科支撑思政课建设在教师个人事业发展中的具体体现。陈锡喜深刻领会“思政课的本质是讲道理”的要求,认为推进思政课的内涵式发展,关键在于增强其思想性、理论性和亲和力、针对性。方法和手段的探索固然重要,但若要将马克思主义的道理讲深、讲透、讲活,要让思想性和理论性散发出亲和力、直指人心,则必须依靠扎实的马克思主义理论研究作为根本支撑。

陈锡喜正是这一理念的坚定践行者。他以理论研究成果反哺教学与教材建设,曾主编出版了全国第一本《邓小平理论概论》教材,共同主编了由教育部社科司组编的首本全国研究生教材《科学社会主义理论与实践》,并作为主要成员参与了马克思主义理论研究和建设工程重点教材《毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系概论》的编写。他还主编了《平易近人:习近平的语言力量》这部独具特色的辅助读物,为思政课教学提供了鲜活素材。

“名师出自高徒,无高徒则难以成名师。”这是陈锡喜时常提到的一句话,也是一些学生的“顺口溜”。在学院严格培养环节的要求下,在博士生自身的努力下,陈锡



陈锡喜

上海交通大学讲席教授、马克思主义理论研究中心执行主任,曾获全国优秀教师、全国高校思政理论课优秀教师、中宣部全国基层理论宣讲先进个人、上海高校教学名师等荣誉称号,获得第一届高等学校优秀思政课教师奖教金。

喜近些年于上海交大培养的全日制博士生,在读期间平均独立(或第一作者)发表CSSCI期刊论文5篇左右,有2篇发表在权威期刊《马克思主义研究》上,学生毕业后全部到上海交大、复旦、浙大、同济、华科大、西工大等一流建设高校马克思主义学院任职,其中多人不到5年时间就被破格聘为教授,有的被聘为中央“马工程”专家,有两人申报获得国家或教育部重大课题,成为最年轻的获得者。

“名师来自何处?来自高徒,高徒越多,就证明你是名师。没有高徒,只能证明你是名家,不能证明你是名师。为什么?就在于后面的‘师’字。”陈锡喜看重“师”字背后的分量,其中蕴含着责任、道义与使命。这一看重,让陈锡喜获得第一届高等学校优秀思政课教师奖教金。该奖项正是为了发现和表彰像他这样政治素质好、专业水平高、学风正的高校思政课教师,通过发挥其引领示范作用,推动思政课教师队伍整体水平向高质量发展。这既是对他的肯定,也呼应了“师”字所蕴含的使命与担当。

用心用情宣讲 化身台上的“燃灯者”

作为中央马克思主义理论研究和建设工程首席专家,陈锡喜入选

教育部党的十九大精神“百人宣讲团”、上海市委书记讲师团等,自党的十八大以来宣讲300余场。

用心,是陈锡喜面对每一场宣讲的态度。每次开讲前,他总会尽可能先了解听众的情况,让宣讲内容贴近实际、贴近生活、贴近群众。同一个主题,他能为不同领域、不同年龄的听众准备多套讲稿与课件,或深入浅出,或“浅入深出”;同一份课件,他总在宣讲后根据现场反馈反复打磨、不断完善。

宣讲中,陈锡喜始终践行“三个注重”:一是注重话语融合,将政治话语、学术话语与生活话语有机结合,尤其善于运用习近平总书记“平易近人”的语言风格,增强吸引力、感染力;二是注重魅力贯通,把新思想的理论魅力、习近平总书记的人格魅力和中国发展的成就魅力融为一体,既讲清“是什么”,又剖析“为什么”,更引导思考“怎么样”;三是注重收放自如,在“规定动作”与“自选动作”间灵活把握,既能放在历史与世界的背景下展开,避免抽象演绎,增强宣讲的针对性,又能紧扣主题、不偏主线,坚持宣讲的权威性。

用情,是陈锡喜坚守宣讲一线的底色。即便年逾古稀,即便面对视力障碍的困扰,即便家中还有卧病在床的夫人需要照料,他依然怀着一颗“让党放心,让听众满意”的赤诚之心活跃在讲台上。他说:“一登上讲坛,就兴奋无比。”这份朴素而深沉的热爱,让他的宣讲始终带着温度、深入人心。

《习近平谈治国理政》第五卷刚出版,陈锡喜就一如既往潜心钻研、精心备课,围绕出版意义、重点内容和立场观点方法等已宣讲多场,并同高校马院教师进行了集体备课。

“对当代中国来说,我们进入新时代,面临很多新的问题,需要我们用习近平新时代中国特色社会主义思想去解决,并在解决问题的过程当中,不断提炼出理论的东西。”在陈锡喜看来,理论宣讲不是照本宣科,而是一场心灵的对话、一次思想的抵达。他用严谨的逻辑、生动的语言和真挚的情感,让理论可亲可近、可学可用,也让宣讲台成为传递信仰、照亮前路的一盏灯。

学校中层的“双重领导力”修炼

□ 杜美英

二是“助目标”。你的核心价值是帮助书记、校长实现办学目标。你要做的是深刻理解学校的发展战略,然后思考:在我的领域,如何把它分解、落地?你要想的不是“书记、校长要我做什么”,而是“为了达成目标,我需要做什么”。

三是“扬长处”。每个人都有自己的短板,但优秀的中层要善于用自己的长处弥补书记、校长的短处,形成一个完美的能力拼图。书记、校长可能善于宏观构想但疏于细节,那你就要在细节管控上多下功夫;书记、校长可能雷厉风行,那你就要在温情关怀上多作补充。这便是团队协作的智慧。

四是“通信息”。中层千万不要做“信息黑洞”,而要做书记、校长的“眼睛”和“耳朵”,及时、准确反馈一线的情况:政策推下去,教师的反应是什么?学生遇到了什么新问题?同时,你要做团队的“嘴巴”,把书记、校长的思考和战略,清晰无误地传递下去。信息通畅,是信任的基石。

五是“做搭档”。中层与书记、校长之间要建立起一种“搭档”关系,敢于提出自己的专业意见,甚至在深思熟虑后提出反对意见。一个只会说“是”的中层,价值是有限的。一个敢说“不”,并能说出“为什么”以及“应该怎样”的中层,才是书记、校长真正期待的“战略支撑者”。

把这五点做好了,你就不仅仅是执行者,更是一个托底的人,书记、校长会放心地把后背交给你。

第二重领导力:向下领导,做教师团队的“成长引路人”。

对于教师群体,中层需要做的是凝聚人心,激发团队的创造力,其中也有5个核心要点。

一是替人担责。当团队的工作出现纰漏,在外面你要第一个站出来承担责任,关起门来再和团队成员一起复盘、查找问题。敢于担责的领导,才能让团队有凝聚力。

二是做好培训师。你不能只分配任务,还要教大家怎么更好地完成任

务。要善于发现团队成员的潜力,给他们提供学习和成长的机会。你自己要成为“一汪活水”,并能不断滋养身边的人。

三是制订计划。每个人都是不同的。对年轻的新同事,要给他们清晰的成长路径和具体的支撑;对经验丰富的老同志,要给他们发挥才华的空间和应有的尊重。“一刀切”管人,是最懒惰的管理。

四是考核为抓手。考核不是为了“扣钱”或者“找碴”,它应该像一个“体检表”和“导航仪”。我们要通过考核让大家清楚地知道:我们做得好不好?好在哪里?差在哪里?下一步该往哪个方向努力?要让考核成为推动成长的工具,而不是惩罚的“鞭子”。

五是做职业规划。要和团队的教师聊聊未来,帮助他们看到在学校这个平台上他们可以走到哪里,成为什么样的人。当一个教师觉得跟着你不仅有当下的收获,还有未来的希望时,他的心就和你紧紧连在一起了。

这五点既有“替你扛事”的担当,

(作者系北京市海淀区六一小学校长)

找准支点,破解校园治理难题

□ 黄崇飞

教育观察

课间本是学生释放天性、舒展身心的黄金时段,却是不少学校的治理痛点。我校也曾深陷困境:学生课间疯跑追打屡禁不止。我们通过班会宣讲、晨会强调、夕会复盘等方式普及安全知识,还安排师生双重值日巡查,安全隐患仍未消除。

我们意识到,单纯“围堵”式治理治标不治本,于是转变思路,将“以疏代堵”作为破解校园治理难题的支点。

学校通过一周时间调研情况,发现学生随意跳绳易绊倒他人,奔跑嬉闹时易发生碰撞……各类意外状况时有发生。细致研讨后,我们决定试行“一区一功能”分区管理:环形跑道作为专属跑步区,仅限跑步活动,禁止玩耍游戏、追逐嬉闹等非跑步类行为;沙坑作为跳远练习区,仅用于跳远活动;教学楼前开辟跳绳专区,按安全间距喷涂连续V字标记,学生只需要踩着V字站位,就能自然保持合理间距,避免跳绳时相互干扰;操场角落设置游戏专区,仅用于开展丢沙包、跳房子等指定游戏……为保障相关措施真正落地,我们组织学生制定《课间区域活动公约》,各区域设置指示牌标注规则,还选拔“课间秩序小管家”协助引导。

没多久,分区管理的效果就显现出来,学校秩序焕然一新,课间安全事故大幅度减少,碰撞、摔倒等意外情况基本杜绝。学生对优化后的课间秩序普遍满意,天性得到合理释放,规则意识也在潜移默化中逐步养成。

课间治理的成功实践让我们深思,“以疏代堵”的支点是否具有普适性?

针对老校区公共厕所男女生区域各仅有一个人,且均为进出共用通道的拥堵问题,我们不再沿袭过去“增加值守人员,靠人盯人管控”的粗放模式,而是推行“动线分流、单向通行”的管理办法:在男女生厕所门中间及内部通道画实线,并将实线向外延伸15米,引导学生提前站队、单向通行。实施一周后,厕所拥堵现象彻底消失,未再发生推搡、踩踏事件,师生对此都十分认可。

针对上课铃声响后学生奔跑进教室的碰撞隐患,我们实施“预备铃引导”秩序优化方案:在正式上课铃响前一分钟设置预备铃——《预备安全歌》由师生共创,歌词融入“整理文具、有序归班”“不奔跑、慢步行”的安全理念。歌声响起时,学生无须担忧迟到而奔跑,可从容整理物品缓步进教室;预备铃结束后,正式上课铃再响起。这一设置平稳衔接课间与课堂,化解了碰撞隐患,还让学生养成良好的时间观念、秩序意识与安全习惯。

从课间治理到厕所拥堵破解,再到课前秩序优化,难题解决的核心均是找准支点、以疏代堵:课间治理靠空间规划给活力找出口,厕所治理靠动线引导给拥堵理秩序,课前治理靠时间缓冲给慌乱稳节奏。这些举措的共同内核,都是“疏”而非“堵”,不压制学生好动的天性,而是以找准支点为前提,通过“疏”的举措实现天性与秩序共生,为学生合理需求提供出口,这样才能让规则意识在自主体验中养成。

这一理念其实适用于整个教育领域。面对学生学习困难,应找准知识薄弱点精准辅导,而非盲目补课;面对学生行为偏差,应找准心理需求耐心引导,而非简单批评;面对家校沟通障碍,应找准共育契合点搭建桥梁,而非互相推诿。很多时候,教育难题难解并非问题本身复杂,而是陷入了“头痛医头、脚痛医脚”的定式,未能找到支点。

那么,如何找准教育的支点?我认为:一是沉心观察抓本质,穿透表象直击核心需求,找到“疏”的切入点;二是立足学情定方案,贴合学生特点设计疏导举措,让措施落地生根;三是细节优化保实效,建立师生反馈机制,如通过班会收集建议,及时跟踪调整。

作为一线教育工作者,我们只有找准支点,才能以四两拨千斤之力破解难题,让教育回归本真。当然,这些支点的背后,是对学生天性的尊重和教育规律的遵循。

(作者系特级教师,湖北省武汉市黄陂区前川三小校长)