

课堂策

当前,深化基础教育改革进入攻坚阶段,作业质量直接关系“双减”成效与学生核心素养发展。湖北省武汉市洪山区调研发现,区域作业存在结构不均衡、创新不足,评价单一等问题,仅靠“减量”已难以实现“提质增效”。为此,洪山区构建相关作业模型,以设计基准和实施路径为双轮驱动,依托“三维四级”评价形成闭环,推动作业从“负担”转向“素养支点”,为区域教育改革提供实践样本。

原则重构:让作业有章可循。洪山区以课程标准与核心素养为依据,通过多轮行动研究,形成指导全区作业改革的几条基准,成为各校作业审查、公示与督导的统一尺度。

基准1:目的性——锚定核心素养的达成。学校作业设计对标学科核心素养,服务于明确的育人指向。比如五年级语文《圆明园的毁灭》,教师设计“致雨果的一封信”的写作任务。学生调用课文信息、查阅资料,从跨文化视角进行思考和表达,不仅掌握了书信格式,而且综合展现了多维素养。

基准2:科学性——以数据驱动实现精准控量与提质。学校实行“控总

量、控峰值、控时段”三控管理,确保难度处于学生“跳一跳,够得着”的合理区间。比如七年级物理《压强》课后,教师通过问卷星发现80%的学生需要18分钟完成作业,且错误相对集中,基于诊断动态调整作业,实现减时增效。

基准3:分层性——动态流动保障每个学生的成长权。学校构建“基础巩固—能力提升—探究拓展”作业体系,配套动态评价与流动机制。比如在七年级英语Unit 5阅读作业中,C层填写信息摘录表,B层增加课文复述录音,A层撰写文化微报告。每两周依据形成性测评重新评估调整,激发学生的求知欲,获得成就感。

策略创新:重塑作业生态。为确保基准有效落地,洪山区系统规划并

实施了多条操作性路径,从多维度系统推进,构建了区域作业新生态。

路径1:总量控制——刚性约束与弹性疏导相结合。学校将作业总量管控作为刚性底线,严格执行年级、学科、班级三级日均时长上限,实行学科协调、班级统筹、校内公示及云端追踪机制。同时,设立每周“无作业日”,以“素养任务单”替代传统作业。三年级推行“亲子共读+家务体验”,93%的家庭增加了亲子互动,学生课堂专注度显著提升。

路径2:一体化链条——实现教学评一致性。学校构建以“单元大任务”为主轴的“课前·课中·课后”一体化链条,系统设计预习单、课中学习单、课后分层作业及长周期项目,并共享统一评价量规。比如六年级语文“革命文化”单元以

作业要从负担走向赋能

□叶芳 詹智梅

“长征路线小导游”为总任务,通过KWL表、问题链学习单和分层任务,最终以“云展览”展示评价,提升学生综合能力。

路径3:项目化学习——以真实任务培育综合素养。学校突破学科壁垒,以真实情境驱动、复杂任务挑战和公开成果导向等方式,培养学生解决真实问题的能力。比如七年级“绿色节能住宅”项目整合物理、地理、数学等学科,学生调研气候、计算热阻、建模打印并进行“云路演”,提高了综合实践能力。

路径4:技术赋能——让AI成为因材施教的“智慧脑”。学校构建“数据诊断—智能推送—多元评价”闭环,区级平台搭建“作业云超市”,AI基于数据推送个性化练习。比如五年级数学《长方体表面积》课后,AI诊断单位

换算错误率高,推送游戏矫正,错误率一周内从38%降至9%,实现优质资源区域共建与智能共享。

标准共建:“三维四级”评价模型。洪山区在实践中凝练并广泛应用“三维四级”作业质量评价模型。“三维”指目标适切、内容科学、评价多元,“四级”为“优秀—良好—合格—待改进”。该模型推动评价从经验判断走向科学诊断,实现“以评促建、以评促优”。

维度1:目标适切——确保作业与核心素养同频共振。该维度关注作业目标是否精准对接学科核心素养,支撑课程目标落地。以英语学科为例,将语言能力、文化意识等要点转化为四级可操作标准。比如八年级学生完成“中英节日文化对比手册”任务,同步发展多素养

养,教师对照相关内容完成评价。

维度2:内容科学——基于数据实证实现难度与负荷调控。学校强调作业难度、容量要匹配学生认知水平,遵循“最近发展区”原理。同时,严格执行“难度梯度7:2:1”和“书面总时长≤30分钟”标准,并依托云平台可视化监控。比如在七年级物理《压强》作业中,教师通过数据发现并调整问题,使单位换算错误率显著下降,为AI精准推送奠定基础。

维度3:评价多元——从单向评判走向多主体成长导航。学校将评价功能从“判定等级”转为“促进成长”,构建AI、自己、同伴、教师、家长等多主体参与、量化与质性并重的评价生态。比如学校高段作文采用“AI评—自评—互评—师评”流程,使修改质量提升一个等级,学生满意度大幅度跃升。

总之,相关模式破解了作业难题,成为促教学、促成长、促协同的支点。
(作者单位分别系湖北省武汉市洪山区教育局、湖北省武汉市光谷第四小学,本文为湖北省教育规划重点课题“‘双减’政策下指向提质增效的作业设计和评价研究”,课题编号:2022JA164)

新时代高校实践育人的责任担当与行动策略

——西北大学社会工作服务学习创新实践

□耿艳玲

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》围绕塑造立德树人新格局、办强办优基础教育、深化教育综合改革等主题,部署了涵盖实践育人、心理健康教育、乡村教育帮扶等内容的具体工作要求,为教育工作者指明了行动方向。实践育人是提升高校学生理论素养、行动能力和社会责任感的重要方法。相关工作的组织和落实,应紧密围绕习近平总书记提出的“教育三问”,回答好“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”系列问题,切实提升人才培养质量。本文以西北大学社会工作专业服务学习型实践育人为例,阐释新时代高校实践育人的责任担当与行动策略。

本文系陕西省社会科学基金项目“积极发展视角下秦巴山区脱贫家庭儿童身心健康研究”成果,立项号2021F010。

为何育人:锚定“国家战略—地方需求”双重导向。人才培养、科学研究和社会服务是高等教育的重要职能。实践育人作为高校学生走出象牙塔、走入真实社会的重要探索实践,其方向和行动应紧密围绕国家战略和本地需求,以专业知识和技能贡献地区与国家发展。

高校社会工作专业以培养理论素养扎实、实践能力突出的实务型人才为目标,服务学习型实践教学是社会工作专业教育的重要模式。近年来,为响应国家乡村振兴战略的号召,结合陕西省经济社会发展的区域特征,西北大学社会工作团队师入秦巴山区多个乡村振兴重点帮扶县,以乡村人才振兴和儿童关爱为锚点,开展了连续多年的服务学习实践。针对当地脱贫家庭儿童多、留守儿童多、学校心理健康工作压力重、儿童发展支持专业力量薄弱等特征,该团队在当地多所中小学校开展驻校社会工作服务,通过校内社会工作空间运营、每日话题互动、主题性集体活动等专业服务形式,为面临各类成长困扰

的乡村儿童提供专业支持,显著改善了当地中小学生的成长环境和心理健康状况。这一实践作为大中小学协同育人的专业尝试,对当地中小学校常规性德育工作形成了有益补充,也为乡村振兴未来人才的培育作出了实质性贡献。

育什么人:构建“懂理论—知社情—擅实干”三维培养目标。高等教育应做到育人和育才相统一。育人功能重在培养青年的理想信念和责任担当,育才功能则体现在培养符合社会需要的高素质人才。为履行好社会工作在中国式现代化新征程中担负的社会服务使命,该领域的合格人才应当具备爱岗敬业、情系民众的深厚情怀,同时掌握专业的理论知识和实务技能,也应充分了解服务地的社情民意和本土文化,力求全面实现社会工作实效化。

而服务学习型实践育人,正是综合培养社会工作专业学生掌握上述能力的有效方法。西北大学服务学习团队在秦巴山区开展相关工作的过程中,深入调研脱贫家庭儿童成长状况和服务需求,开展实践探索、反思提炼有效经验。相关工作有效提升了服务学习参与者的社会知识、理论反思与实践应用能力,为我国社会工作高质量人才队伍建设贡献西部力量。

如何育人:完善“巧设计—厚基础—善指导—强评估”四维实施路径。一是巧设计。在服务学习组织过程中,教师可依照“学习中准备—服务中学习—行动中反思—优化中创新”的教学框架,引导学生进入“知识融入情境—问题驱动反思—实践引导创新—新知积累进阶”的螺旋成长轨道。教师通过引导学生将课堂所学知识与社会服务需求相结合,激发学生社会责任感和参与度,以实际行动提升民生福祉,并为其学业成长和学术研究创新积累丰富的经验材料。

二是厚基础。教师作为实践教学的组织协调者,要敏锐把握社会真实需求,整体规划服务学习的育人目标和实施方案,链接所需政府、市场、社会资源,为服务学习的顺利开展打下基础。高校学生作为服务学习的实践参与者,要扎实做好知识准备与循证方案规划,并基于服务目标达成情况提出面向未来的服务愿景,为服务学习实践的常态化开展做好准备。

三是善指导。构建“双师指导”模式,齐力提升实践育人质量。打造服务学习专业指导教师队伍,在理论准备、专业技能训练、证据为本的服务设计、学理反思性实践督导等多重环节,为学生提供智力护航。同时,选聘实务领域精英作为行业导师,为学生在服务领域的深度融入和文化敏感式服务开展提供经验指导。

四是强评估。建立动态多维评估机制,推动实践育人持续优化。以学生为中心,以结果为导向,明确评估主客体、内容、原则和方法。可以由组织服务学习的高校院系和承接学习服务的社会部门共同组建评估小组,围绕教师课程设计与活动安排、学生服务学习成果与能力提升,以及服务学习产生的社会效益进行综合评估。

整本书阅读教学的实践研究

□史连灵

初中语文教学中,整本书阅读是培养学生核心素养的重要途径。其核心目标是引导学生穿透文本整体结构与思想内核,建立多维度认知框架,构建深层次情感联结。教学以文本整体性为核心、以学生为主体,通过“深度阅读”引导学生主动建构知识体系,形成独立的阅读理解路径。

思辨性阅读与写作的理论基础。思辨性阅读以深层理解和批判性反思为核心,要求读者跳出文本表层信息,剖析作者的论证结构、立场倾向与价值内核,通过设问、析证、评点形成独立判断。它倡导质疑既定观点,探究论述前提,追问逻辑链条,以理性视角重构文本意义,是激发认知冲突的主动阅读过程,对学生核心能力培养具有重要意义。

教学中,思辨性阅读能引导学生以多元视角审视文本,精准识别论点漏洞与价值倾向,通过与作者、师生的理性对话和辩论,将批判性思维落到实处。同时,助力学生整合文本内容、学科知识与生活经验,提升跨学科迁移能力、学术写作水平及论述严谨性;还能培养学生终身学习能力,帮助其在信息爆炸时代辨真伪、守理性。

思辨性写作是思辨性阅读的自然延伸,核心是系统化呈现思辨成果,实现思维深度与表达精度的统一,而非简单转述文本知识。它要求学生立足明确论点,结合多元证据构建严谨的论述体系,在写作过程中检验并深化阅读成效,完成从知识输入到能力输出的转化。

结构化思维是思辨性写作的核心支撑,学生需要搭建清晰的行文框架,使每个段落围绕核心论点层层递进,形成逻辑闭环,在兼顾表达技巧的同时保障逻辑的严谨性,契合课堂教学评价标准。同时,要注重多角度分析与深度推理,主动考量不同观点以完善论证,增强说服力。思辨性写作是课堂思辨过程的具象呈现,能将抽象思维转化为具象文字,形成“阅读输入—探究思考—写作输出—评价反馈”的完整认知闭环,助力学生综合素养全面提升。

“母题、议题、问题”三题联动的视角。思辨性阅读中,“母题”是文学作品核心思想命题,凝聚作者深层思考,围绕“自由与命运”“善恶边界”等经典

哲学命题构建思想张力,引导读者超越表层情节探索文本人文内涵,契合“阅读即对话”本质。初中语文教学引入母题意识有多元价值:认知上,为学生提供文本解读框架,提升提炼核心观点能力,适配高阶思维培养需求;思维上,推动文本解读与现实生活联结,助力学生重塑价值观与训练批判性思维;教学上,助力教师厘清教学主线,构建思想探究型单元教学体系。

议题源于母题,是思辨性课堂思维碰撞的关键载体,二者关联紧密却各有侧重。作为母题的延伸与具象化呈现,议题以争议性、开放性为核心特征,引导学生挖掘文本背后的价值观念冲突。教师需要从“道德困境”“人物动机”等核心维度设计启发性议题,摒弃片面化解读倾向,鼓励学生多元分析、自主表达,不追求唯一标准答案。这种开放性特质让课堂超越单纯的知识传递,挑战学生固有认知,学生通过辩证推理深化文本理解,提升逻辑表达能力。教师作为课堂引导者,需要以精准议题为切入点,通过层层追问推动思维向纵深发展,聚焦探究过程而非直接给出结论。

问题设计是串联母题与议题的关键纽带,直接决定课堂讨论深度与学生思维提升效果。优质问题需要兼具开放性、层次性与思维唤醒性,契合思辨性阅读的本质要求。在设计过程中,应遵循认知递进原则,依托布鲁姆认知目标分类理论,实现从低阶认知到高阶思维的跨越,助力学生从“读懂文本”向“读透文本”进阶。同时,需要摒弃封闭性设问,以“认知冲突”激发学生探究欲望,契合建构主义教学理念,成为培养学生批判性思维的核心“认知工具”。

基于三题联动的整本书阅读教学策略。基于“母题、议题、问题”三题联动的初中整本书阅读教学,需要结合学校办学理念与学情,统筹文本选择、课堂互动、评价反馈三个核心环节,构建适配校园教学场景的闭环体系,助力学生提升思想深度。其中,文本选择是教学开展的基础,需要贴合本校学生的阅读兴趣、认知水平与学业需求,兼顾思想性、艺术性与解读空间,契合教研组教学规划与育人目标。

思想性方面,需要紧扣学校德育工作部署,选取蕴含家国情怀等正向主题的作品,实现阅读教学与德育工作的深度融合;艺术性方面,优先选用语言精良、叙事手法独特的篇目,既激发学生阅读兴趣,又拓展多元解读视角;解读空间方面,需要为“三题”设计提供分层支撑,适配班级分层教学需求。教学内容由教研组统筹规划,拆分教学阶段、明确各年级核心目标,聚焦思辨能力训练,以精准议题推动学生突破思维边界,契合核心素养培养要求。

课堂互动需要打破传统单向问答模式,依托现有班级管理架构构建多维互动体系。教师应结合学生认知特点,以开放性问题引导学生剖析母题、审视人物形象,培养批判性思维;学校要打造开放性课堂,通过小组研讨、班级分享等形式搭建表达平台,保障每个学生的发声权。

评价反馈坚持以过程性评价为主,摒弃单一终结性考试的评价模式。教师通过观察课堂表现、追踪小组参与度、分析写作成果等方式,动态掌握学生思维发展轨迹,及时反馈问题并调整教学策略。反馈过程中,教师需要针对学生个体差异给出个性化改进建议,同时将评价结果纳入综合素质档案,实现评价与育人目标的精准衔接。

生活场景的深度融合路径

□闫玉凤

新课标背景下,高中化学教学更强调创设生活情境,开展探究实践,化学教材也以核心素养为主体导向,要求教师在教学中打破“重理论、轻实践”框架,突出化学与生活之间的关联性。近年来,教师立足教材与区域学情,高度重视高中化学与生活场景的深度融合,通过创新教学模式、重视任务解构以及拓展学习场域,探索出化学与生活深度融合的教学模式。

创新教学模式,为学生创设生活化探究情境。教师针对高中化学教材展开全面研究能够发现,教材中《金属的腐蚀与防护》《饮食中的有机化合物》《微项目》等章节均围绕生活实际展开,与日常生活紧密联系,这也为生活化教学情境创设提供了明确依据与客观支持。近年来,教师能够紧扣高中教材教学内容,摒弃传统单一的说教式、填充式教学理念,从当前高中生所熟悉的日常生活场景入手,将教材知识点有效融入学生的真实生活情境,并以问题为导向激发学生对化学知识的探究兴趣,让学生能够在解决生活问题的过程中加深理解化学原理。

教师通过深入解读教材内容,并围绕单元大概念设计生活化探究情境,从日常生活中的衣食住行、环境变化中选取优质的教学素材。例如,《金属的腐蚀与防护》教学过程中,教师为学生创设生活化探究情境,结合学生家中铁锅生锈、自行车车架腐蚀等日常生活现象,提出“为什么铁锅擦干后不易生锈?自行车车架为什么要刷漆”等探究性较强的问题,引导学生能够结合所学知识开展探究实验,并能够自主总结金属腐蚀的条件与防护方法,让较为抽象且难以理解的电化学原理变得更加直观易懂。这种生活化情境创设模式,能够让化学知识不再是孤立的理论,而是成为学生能够有效解决各种生活问题的重要工具,不仅能够夯实学生所学的知识,还可以培养学生从生活中发现化学、运用化学的学科综合素养。

在新课改不断深入的背景下,高中化学教师更应坚守“从生活中来,到生活中去”的理念,不断创新教学理念与教学模式,让高中化学教学质量迈上一个新的台阶。

重视任务解构,设计生活化进阶探究任务。在新课改背景下,教师应彻底打破“知识点罗列”的传统教学模式,将教材内容按“生活问题解决”逻辑解构作为教学任务,为学生精心设计各种生活化的进阶式探究任务,让学生能够在一种层层递进的实践学习与探索过程中实现知识与生活之间的深度衔接。这要求教师在化学教学过程中以教材单元大概念为锚点,并结合不同生活场景拆解出“原理认知—现象分析—实践应用”的三级任务链,这种教学方式不仅贴合新时期高中生自身的认知规律,而且让学生能够学到许多书本上学不到的生活小常识。

例如,《物质在水溶液中的行为》章节的生活化教学实践过程中,教师围绕“生活中的电解质应用”为学生精心设计了进阶式探究任务。首先,在基础任务层面上,教师让学生自主检测家中白醋、蔗糖水、食盐水的导电性,并结合所学知识深入理解电解质与非电解质的概念;接下来,在进阶任务设定过程中,教师引导学生分析胃酸过多时服用碳酸氢钠片的反应原理,通过简易实验模拟酸碱中和过程,让学生加深对所学知识理解;最后,教师为学生设定综合任务时,要求学生结合所学知识设计“自制简易灭火器”的方案,该方案需要融合电解质电离、盐类的水解、离子反应等化学核心知识点,能够有效解决生活中常见的灭火需求。由此可见,这种创新性任务解构模式,能够让书本上的知识逐渐变成解决各种生活问题的“工具包”,学生在完成不同任务的进阶过程中,不仅夯实了化学原理,而且积累了更多的生活经验。

拓展学习场域,让学生用化学视角观察生活。新课标重视高中化学教学的实践性及开放性,高中化学教材也明确要求新时期高中化学教学应加强课内外教学联动。在这一背景下,高中化学教师应全面突破课堂与校园的固有边界,将化学教学场域延伸至家庭、社区、地方企业等真实生活场景,为学生精心构建“课堂筑基—生活验证—社会应用”的跨时空实践体系。

在课堂教学中,教师能够注重利用多元化的教学方式,引导学生带着化学视角去观察生活,预留“生活探究作业”。例如,教师在讲授《有机物的结构与性质》之后,鼓励学生进行自主探究,拆解家中的食品包装,识别防腐剂、增味剂等有机化合物成分并记录下来,结合所学的知识分析具有该用途的原因。在校园内,教师可依托化学实验室为学生打造“生活化学探究角”,学生可结合所学的相关化学知识,在实验室自主开展“水果电池制作”“茶叶中茶多酚提取”等生活化实验,提升动手实践能力。此外,在校外学习场域的扩展过程中,通过与本地污水处理厂、农产品加工厂等企业进行联动,组织学生开展实地参观,观察化学絮凝、消毒杀菌等工艺在污水处理中的应用,并了解食品添加剂的合规使用标准。同时,通过结合本地农业特色,组织学生走进田间地头探究化肥、农药的合理施用方法,让学生能够运用教材中学到的化学平衡原理分析土壤酸碱度调节的科学方案,为农户提供简易检测与改良建议。

在新课改不断深入的背景下,高中化学教师更应坚守“从生活中来,到生活中去”的理念,不断创新教学理念与教学模式,让高中化学教学质量迈上一个新的台阶。

在新课改不断深入的背景下,高中化学教师更应坚守“从生活中来,到生活中去”的理念,不断创新教学理念与教学模式,让高中化学教学质量迈上一个新的台阶。