

Q 环球

国家通用语言文字教育的数字化转型

以俄罗斯最新国语政策为观察视角

□ 元宝 加斯那

2026年2月，俄罗斯总统普京签署关于发展与支持俄语作为国语的一揽子指令，明确提出在俄罗斯国家数字教育内容库中建设俄语学习专区，并要求俄罗斯教育部与高校合作开发“国语(俄语)”课程模块与配套教材体系。这标志着俄罗斯首次在国家层面将语言推广与数字资源建设紧密结合，探索语言教育数字化转型的新路径。如何在新的教育生态中提升国语能力、巩固语言共同体，对于任何国家而言都是无法绕过的课题。俄罗斯的最新举措，为这一全球性议题提供了新的观察窗口。

俄罗斯“国语推广+数字化”的制度框架

从整体上看，近年来俄罗斯正在构建以国语(即国家通用语言)为核心的数字化教育体系。2026年2月的总统指令是这一体系进入深化阶段的重要标志。该指令首次将“俄语作为国语”的推广工作系统性纳入国家数字教育基础设施建设之中，明确提出依托数字教育内容图书馆设立俄语与文学专门板块。新版专区将提供覆盖多语种的学习资源，包括视频讲座、互动任务、数字教材和在线课程，以支持俄语能力的规范化学习和跨地区共享。同时，推动编制跨地区适用的新型教材和数字资源，以满足不同主体地区(包括新纳入行政区)的语言教育需要。这一系列措施共同构成了俄语作为国语推广的数字化新路径，也显示出俄罗斯对全国统一语言能力建设的高度重视。

近年来，俄罗斯逐步完善其语言与教育法律框架体系，为国语教育数字化建设提供了法律保障。例如，《俄罗斯联邦国家语言法》经2005年和2018年修订后，明确了俄语作为联邦层面的国语地位，并要求国家保障俄语教学质量；《俄罗斯教育法》则将俄语与俄罗斯文献课列为各教育阶段的必修内容，并将数字化教育环境建设纳入国家战略；《数字经济国家项目》更进一步强调教育数字化是国家能力建设的核心组成部分。

俄罗斯国语教育的数字化实践路径

国家搭建统一数字资源平台已成为俄罗斯国语教育数字化体系的基础工程。依托国家级数字教育基础设施，俄罗斯打造了以数字教育内容图书馆为核心的统一资源平台，汇聚多媒体教材、电子课件、在线课程、公开课视频以及可检索语料库等内容，形成覆盖全国中小学和高校的共

享资源中心。在最新总统指令的推动下，平台新增的俄语与文学专区系统整合了语法学习、文学导读、写作训练、朗读示范和交互式练习等模块，为不同年龄段的学习者提供从语言基础到文化理解的全链条资源。同时，平台与国家课程体系直接对接，使其资源具有高度标准化特征，有利于提升教学质量的一致性，并在一定程度上缓解了地区间语言教育资源不均衡的问题。

构建覆盖不同群体的在线俄语学习体系，是俄罗斯在国内外同步推进语言推广的重要路径。面向国内学习者，俄罗斯数字资源已延伸至学生、教师和继续教育群体，逐步形成多层次、可持续的在线学习生态。面向国际社会，以俄罗斯世界基金会(Russkiy Mir Foundation)为代表的机构探索线上化转型，通过远程课程、数字化文化讲座、网络测试和线上教材包等形式在全球传播俄语。越来越多的俄罗斯高校和海外俄语教育中心通过数字教材和在线平台提供标准化课程，推动俄语学习形成“国内统一、海外延展”的数字化格局。这种结构性布局使俄语教育的覆盖范围更广，也增强了俄语在国际传播中的数字时代竞争力。

此外，AI和大数据技术在语言教育中的应用正在成为俄罗斯数字化语言治理的技术支点。近年来，俄罗斯多所高校和教育机构开始试点俄语智能学习助手、自动作文批改系统和语音识别纠音工具，使语言学习从传统的线下课堂走向智能化、实时化学习环境。基于学习分析系统，数字教材能够自动记录学生的学习行为并生成个性化学习路径，帮助学习者在语音、词汇、语法和写作等方面获得针对性反馈。这些技术的引入不仅提升了教学效率，也推动语言教学从“大课堂”向“精准学习”转型，为俄罗斯语言教育现代化发展提供了新的动力。

对中国国家通用语言文字教育数字化的启示

数字资源建设应成为国家语言治理的底层支撑。总统指令明确提出要在国家级数字教育内容图书馆中设立俄语与文学专区，将数字资源建设纳入语言推广的关键环节。这表明数字资源已经不只是教学辅助，而成为语言治理的基础设施。我国目前已建成“国家智慧教育公共服务平台”“中国语言资源保护工程”等重要项目，但整体上仍存在资源分散、标准不统一等情况。因此，我国未来有必要推动资源标准统一、实现课程与数字资源同步开发、建设面向社会的语言规范数据库，使数字资源真正成为国家语言能力建设的公共底座。

语言教育的课程体系应适应人工智能时代的新需求。俄罗斯推动面向所有高校专业学生开设“国语(俄语)”课程，目的在于将语言规范能力提升为大学生的基本素养。对中国而言，这提示我们重新审视国家通用语言文字教育的内容结构，从而更好地回应数字时代的新问题。例如，在高校通识课程体系中强化语言规范、表达逻辑、数字文本处理等核心能力；在数字化课程中增加与AI协作相关的写作、识读训练，使学习者具备在智能系统环境中进行清晰、高效沟通的能力。这将直接关系到青年群体未来的数字素养和国家语言能力的整体水平。

人工智能应成为国家通用语言文字教育的关键技术路线。俄罗斯在语音识别、自动批改、个性化学习路径推送等方面的应用表明，智能技术不仅可以提高教学效率，更能够帮助解决教育资源不均衡、语言学习需求多样化等结构性问题。对我国而言，AI技术可以在民族地区、农村地区的语言教学中提供稳定支持，同时服务新市民、老年群体等需要提升语言能力的群体。同时，通过建立基于大数据的语言能力监测系统，可以推动国家语言治理的科学化和精准化建设，为促进语言文字事业高质量发展奠定技术基础。

(作者单位系中国石油大学(北京)克拉玛依校区，本文系中国石油大学(北京)克拉玛依校区青年人才基金项目“中俄新时代双边关系下文化外交互动模式研究”的阶段性研究成果，项目编号：XQZX20230033)

Q 教改前沿

构建固本铸魂、科学高效的高校思政课教学评价体系

□ 余澄 王后雄

“科学高效”是思政课教学评价的方法论遵循

在坚守“固本铸魂”根本方向的同时，思政课教学评价体系必须遵循思政课的教育规律，体现科学高效，追求思政课教学评价效能的最大化。多元主体协同评价。打破教师单一评价主体的局限，构建教师自评、学生评价、同行互评、专家督导评价、社会(用人单位、家长等)反馈相结合的“五位一体”评价网络。学生评价重在体验感与获得感；同行互评聚焦专业性教学创新；专家督导评价侧重方向把控与深度诊断；社会反馈体现人才培养的社会适应性。汇聚多元视角方能全面、立体、真实地反映教学效果。

多维内容综合覆盖。评价内容应超越单一的知识维度，构建涵盖“认知理解—价值认同—能力养成—行为表现”四个维度的立体化评价框架。认知理解维度考查学生对马克思主义基本原理、党的创新理论、党史、形势政策等核心内容的理解深度和准确度；价值认同维度通过态度量表、深度访谈、主题征文、课堂讨论表现、社会实践报告等方式间接考查学生对教学内容的认同程度和内化水平；能力养成维度考查学生运用马克思主义立场观点方法分析解决现实问题的能力、辩证思维能力、价

“固本铸魂”是思政课教学评价的根基与灵魂

思政课的根本属性决定了其评价体系必须将“固本铸魂”置于核心地位，确保思政课教学评价成为价值引领的过程。政治性是评价的第一标准。评价必须牢牢把握政治方向，将是否坚持马克思主义指导地位、是否有效传播党的创新理论、是否引导学生坚定拥护党的领导和社会主义制度、是否厚植爱国爱党情怀等作为首要、刚性的评判标准，任何忽视或弱化政治标准的评价都是本末倒置。价值引领贯穿评价始终。评价内容的设计、指标的选择、方法的运用，都应服务于引导学生树立正确世界观、人生观、价值观的核心目标。重点考查课程是否有效解答了学生的思想困惑，是否提升了学生的政治认同、思想认同、理论认同和情感认同，是否促进了社会主义核心价值观的内化于心、外化于行。立德树人成效是根本标尺。评价的最终落脚点是“人”的成长。要评估学生通过思政课学习在理想信念、道德品质、精神风貌、社会责任担当等方面是否实现了积极、正向、可测量的成长。不能仅看学生“记住了什么”，更要看学生“相信了什么”“践行了什么”，以立德树人的成效作为衡量思政课教学质量的根本标准。



“关键环节”是思政课教学评价的实施保障

研制“固本铸魂”导向的评价指标。以思政课的政治认同、家国情怀、道德修养、法治意识、文化素养、健全人格、责任担当等核心素养为纲，结合不同学段、不同课程模块的具体要求，将抽象的“铸魂”目标细化为可观测、可测量、可操作的具体指标。同时，指标设计要兼顾科学性与

Q 教师发展

教师自主选学的“三重路径”

——重庆市彭水“国培计划”自主选学项目“分层赋能”模式的探索实践

□ 龚建涛 何玉英 向嶺

基于本主题形成如“典型课例”“教学策略工具箱”等具有借鉴意义与推广价值的优质资源和标杆成果，供区域内全体教师和学校借鉴、运用，采用“学科建班+集体共选”的选学机制。

项目学校“诊选创研”攻坚坊：聚焦组织系统改进的专业诊选。本层次以项目学校整体为参与单位，旨在破解校本发展中的真实瓶颈，推动组织层面的系统改进，最终形成具有校本特色的实践模型和可见的组织行为变化，采用“诊断先行、定制创研”的路径。

以上“分层赋能”模式的三条路径并非简单并列，而是一个具有严密内在逻辑和理论意蕴的生态系统。

主体延展逻辑：构建“点—线—面—体”结合的立体化治理结构。该模式系统拓宽了“谁来选”的边界。传统的自主选学将教师视为孤立的“个体选择”，其选择行为往往是分散、个性化的。彭水模式创新性实现了选择主体的战略性延展，构建起“点—线—面—体”结合并最终汇聚成“体”的立体化治理结构。该结构尊重教师发展的个体差异性和自主权，将分散的个体智慧汇聚成学科发展的中坚力量，通过集体决策攻克共性难题，实现从“个体理性”到“集体智慧”的升华。这种从“个体”到“共同体”再到“协同体”，最终形成“生态系统”的主体延展逻辑，不仅契合了教育问题的多层次性和复杂性，更在治理层面将培训从个体发展任务重塑为一项能够自我进化、协同共生的区域性事业。

内容生成逻辑：实现从“静态课

程”到“动态知识生态”的演进。传统培训常采用预设的固定课程，难以适应多样化的实践需求。彭水模式超越了传统培训中“预设课程、按需点选”的静态内容供给范式，体现出鲜明的“生成主义”取向。

在“创课营”与“攻坚坊”中，培训内容并非来自上级配给或外部输入的固定知识套餐，而是在地化、情境化的“生长型课程”。源于实践场域的真实问题(问题生成)经由专业共同体与R—S协同体的诊断、研讨、实践和反思(过程生成)，最终结晶成具有区域示范价值和校本特色的解决方案(成果生成)。这种“从实践中来，到实践中去”的生成机制，本质上构建了区域教育的“动态知识生态”。在这个生态中，教师和学校不仅是知识的消费者，更是知识的生产者和贡献者。这使得培训内容在教育现场的“温差”趋近于零，具有极高的适配度、鲜活性与进化能力，从而有效破解了培训内容滞后于实践发展的固有难题。

系统融合逻辑：形成“上下贯通”与“教研教评”一体化的协同闭环。彭水模式在实施路径上体现了高度的系统性思维，通过多维度融合形成强大的内部协同闭环。

在纵向维度，实现“上”与“下”的有机贯通。项目以重庆市“新卓越课堂”八大行动为顶层纲领和战略方向(自上而下)，确保区域改革的整体性和一致性。同时，具体的培训主题和内容深深植根于教师和学校真实问题与发展诉求(自下而上)。这种设计实现了国家意志、区域规划与个

体、组织需求的无缝对接和同频共振。

在横向维度，实现“教研教评”的功能性一体化。该模式将研究(问题诊断)、培训(课程学习)、教学(实践应用)、评价(成果产出)等环节，创造性地整合到同一个流程框架之中。教师在工作的同时研究、改进教学，研究成果直接转化为培训产出和实践成效并成为评价的依据，构成了完整、自我驱动的教师专业发展闭环。

通过为期一年的“分层赋能”自主选学模式实践，彭水项目在骨干教师层面累计生成72个培训主题、740门课程，并对其中的24个主题开展了深度研究，每个主题都积淀了包括教学设计、课例、论文、小课题在内的系列化优质成果。在普通层实施中共发布5个主题，推动教师在AI赋能、课题申报、教学成果培育等个性化特需领域实现进阶式发展。在项目校实施中，形成2所项目学校的系统改进方案和“三单五导”分课堂“五导—五学—三评一体化”新卓越课堂建设特色范式，深刻推动了学校课堂教学新生态的形成。

事实证明，一个成功的自主选学体系本质是精心设计的“选学生态系统”，需要通过精准分层机制、专业支持服务和明确成果导向，将选择权转化为专业发展的内驱力。下一步，彭水将在设置级自主选学专项课题方面进行深入探索，使分层选学模式更加智能化、体系化，为我国教师培训改革特别是山区教师队伍建设贡献更具普适性和操作性的“彭水方案”。

(作者单位均系重庆市彭水苗族土家族自治县教师进修学校)

可行性，避免过于烦琐或空洞。建立专业化评价队伍与机制。加强评价者(教师、督导、管理者等)的专业培训，提升其管理理念、理论素养、工具运用能力和评价伦理意识。建立健全评价组织实施、数据采集分析、结果反馈与申诉、质量监控等规范化流程。

构建智能化评价数据采集平台。整合现有教务系统、学习平台、实践管理平台等资源或开发专用平台，实现评价数据的自动化采集(如课堂互动、在线学习等)、智能化分析(如学习轨迹分析、情感倾向识别等)、可视化呈现(如学生成长画像、教学诊断报告等)以及多主体便捷参与(如在线评教、问卷调查、成果上传等)。

强化评价的深度应用与制度保障。坚决破除“唯分数”“唯论文”的顽瘴痼疾，将科学评价结果真正作为教师绩效考核、职称评定、评优奖励的核心依据；作为学生综合素质评价、评奖评优、升学推荐的重要参考；作为学校资源配置、专业建设、政策制定的关键支撑。建立配套的激励与约束机制，确保评价的权威性和结果应用的刚性。

思政课承载着塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任。构建固本铸魂、科学高效的思政课教学评价体系绝不仅仅是技术层面的革新，更意味着一场深刻的教育理念变革与实践创新。它以评价为指挥棒，引导思政课教学回归育人本质，聚焦价值塑造的核心使命；以评价为诊断仪，精准把脉教学成效，驱动教学质量螺旋式上升；以评价为连接器，贯通教学、管理与资源配置，形成协同育人的强大合力。唯有如此，思政课才能真正从“关键课程”走向“灵魂课程”，为培养担当民族复兴大任的时代新人奠定坚实的思想根基，为强国建设、民族复兴伟业注入源源不断的精神动力。

(作者余澄系武汉工程大学马克思主义学院副教授，王后雄系华中师范大学教师教育学院教授。本文系国家社会科学基金2022年度高校思政课研究专项课题“高校思想政治理论课教学评价标准及监控机制研究”的阶段性成果，项目批准号：22VSY091)