



特级教师谈教学·刘忠伟①

## 课堂要呈现与众不同的样态

□ 刘忠伟

在课堂教学中我们会发现，许多教师上同样的课常常内容大致相同，环节流程相似，问题设计相近……

走进优秀教师的课堂，即便是同样的教学内容，却总能给人留下清晰而深刻的印象，无论文本解读、环节设计、任务层次、学情把握等，都能呈现出一种独特的理解。

细细品味，这些并不只是教学技艺的差异，更体现了教师对课标理解、文本解读、任务设计、学生学情等方面不同的见解。看似不一样，更多可能是深度理解和浅层认知之间的本质差异。

要让课堂呈现得更精彩，让学生真正喜欢课堂，教师需要努力让每一节课都呈现不同的味道。这种不同不是标新立异，也不是刻意创新，而是教师基于自身课堂突破、教学独到理解、学生真实体验的有机结合，呈现不同的课堂样态。

和自己的过去不同，在突破自我中向内修炼。要与自己的过去不同，意味着教师要不断挑战自我、突破自我、超越自我，走出教学的舒适圈，让每一节课都经过深入研究上得和以前的课不一样，在持续建构中实现自我突破，在突破自我中向内修炼。

走出课堂的自我重复，需要教

师在课堂教学实践中，通过反思课堂、梳理课堂、调整课堂、写作课堂来改变自己，在回望和重构中实现课堂的自我更新。

反思课堂不仅在于总结经验、梳理得失，还在于聚焦课堂教学中呈现的真实问题，比如文本解读是否关注了本质，学生理解是否真正透彻，大概念是否在课堂落地等。教师要将遇到的每一个真实问题转变为一个教学的研究点，在反思中实现对真实问题的精准把握。

梳理课堂不仅在于罗列经验，还在于通过对零散的教学经验积累和对教学经验归类、提炼和辨析，逐步形成对课堂教学系统化的认知。通过梳理，教师更精准地判断是否需要改变自己的教学惯习、是否需要环节突破、是否需要改变做法等。

调整课堂不仅是对课堂的局部改变，还在于教师基于反思和梳理可能是教师对某一环节的推翻重来，也可能是对一节课的优化。每一次调整都是对以往课堂的一次自我超越。

写作课堂不仅是记录文字，还要形成一篇篇有观点的教学实录，

将文字升华为一篇篇有思考的教学案例。每一次记录都是教师进行再思考和再建构的过程。在持续写作中，教师实现教学实践和课堂理念的对话，使零散的经验逐渐升华为系统的课堂认知。

反思、梳理、调整、写作不断循环，课堂实现了与以往、现在、未来的对话。在和自己不同的过程中，课堂不再是简单的经验复制，而是实现着课堂的一次次突破和重构。

和别人不同，在借鉴对比中向外探寻。如果说和自己不同是一种向内修炼，那么和别人不同则是一种向外探寻的深度抵达。

和别人不同，并不是教师否定他人的经验，也不是刻意标新立异、追求形式上的不同，而是在共性理解的基础上，与其他一线教师、名师课堂的对比，在文本解读、问题思考、任务层次、活动体验等方面深度辨析，体现自己独到而又深刻的理解和思考，逐步形成个性化的教学表达。

文本解读深，是与别人课堂不同的基础。教师不仅要精准把握课程标准的要求，还要深度解读教材中的知识序列、逻辑关系、大概念、单元视角等，形成清晰的认识。在此基础上，教师要学会从专业期刊

中遴选并阅读大量的文献，对比名师的课堂案例，看他们如何深度解读文本，在一次次寻求文本理解共识的过程中摒弃浅层理解，真正读懂课标和教材。

问题思考深，是指教师要有从文本中提炼课堂教学关键问题的能力，基于关键问题，认真分析优秀教师的课堂教学，他们选择了什么问题作为研究主线，问题思考到了什么程度，如何设计这些问题的坡度，学生问题解决的路径是什么……围绕关键问题，在对比中形成自己独到的理解和思考，构建清晰的问题主线，推动学生的认知不断深化。

任务层次深，是体现课堂深度的重要一环。教师和名师课堂对比，看自己教学中任务设计是否有层次，是否体现思维进阶性，同时分析名师任务设计的亮点，对照自己的任务设计，结合自身教学特点，设计出符合学生认知规律且具有层次感的学习任务。

要形成与众不同的课堂，教师可以依据自己对课堂教学的理解，结合自身特点选择对比和辨析的项目，在每一项细致对比中观察他人，改进自己，最终成就与众不同的课堂。

让学习过程与众不同，在学生体验中向下扎根。教师的课堂仅停留在

向内突破和向外探寻，还不足以让不同落地生根。与众不同的最终落脚点不仅是教师想得不一样、教得不一样，还应体现在学生学得不一样。

向下扎根，并非简单改变学生的学习方式，而是希望教师把独到理解、深度思考，转化为学生学习方式的丰富多样性、学习过程的真实主动性、学习内容的主动建构性，使课堂的不同扎根于学生的学习体验。

要体现学习方式的丰富多样性，教师要将独到的理解转化为个性化的教学设计，不采用单一、固化的学习方式，展现学生多种多样的思维路径，让课堂呈现丰富多样的学习样态。

要体现学习过程的真实主动性，教师要依据学习目标优化学习过程，在素养目标导向引领下，展现教师的教、学生的学及贯穿其中的评价一致性，让学生用儿童的语言表达理解、修正认识、深化思考，在真实参与中主动建构知识，让学习自然发生。

要体现学习内容的主动建构性，教师要让学生在主动学习的过程中清晰地看到知识生长路径，贯通核心概念和前后联系，从零散理解走向系统建构，直达知识本质，让课堂扎根深远。

看得见的不同只是冰山一角，功夫更多在看不见的背后，需要教师在课堂教学中长期积累，实现课堂的自我更新和超越。

(作者系特级教师，江苏省无锡市扬名中心小学校长)

### 课堂策

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“深化教育评价改革，树立科学的教育评价导向，防止和纠正‘分数至上’等偏差”。《义务教育英语课程标准(2022年版)》(简称《新课标》)指出“坚持以评促学、以评促教，将评价贯穿英语课程教与学的全过程，逐步建立主体多元、方式多样、素养导向的英语课程评价体系”。但是目前由于班级人数较多，课堂上教师只能关注班级整体的学习情况，无法实现对每个学生个人的精准评价，在此背景下我校引入AI英语听说课堂，为学生的个性化成长助力，开启了智慧教学新篇章。下面以我执教的三年级上册Unit1 Let's be friends—Start up一课为例，展示AI听说课堂的应用实践。

**借助AI工具，精准定位难点。**课前，我利用AI听说课堂词汇专练里的趣味单词PK，选取10个重点单词，设计了有趣的单词PK，用游戏的方式检测学生的词汇掌握情况，通过系统适时的测评结果，将失分较高的单词进行重点讲解，再通过课本听读里面的朗读与背诵，将上节课的课文内容下发到每个人，学生运用答题器背诵课文，系统实时打分，教师可以及时获取全班每个人的掌握情况，将失分较高的句型再次进行重点操练，这样不仅提高了复习效率，也为本节课的新授内容打下了基础。

**依托AI工具，趣味互动促学。**在开展文本内容学习——Think and say.What would you say if you were Lingling时，我使用了AI听说课堂学科互动工具里的抢答功能，学生纷纷拿起答题器想“抢”到这个宝贵的机会，这样的互动方式不仅提高了学习活动的趣味性，也提升了学生的参与度。

在跟读模仿练习环节，我利用智能评测功能将对话内容下发到全班，学生逐句跟读，测评系统从准确度、流畅度、完整度、自然度四个方面进行评分，并将发音不标准的单词标红，教师通过点击标红单词展示单词的音标、中文释义和例句，有针对性地进行纠音练习，练习后再次巩固朗读，提高学生的朗读分数，增强了学生的学习自信心。

**巧用AI工具，创新多元评价。**AI听说课堂的学科互动工具里有一个“投票”功能，不仅可以统计班级数据，还可以实现生生互评。在学生小组合作表演之前，我用课件展示了具体的评价标准，选项A代表三颗星——Great，选项B代表两颗星——Good，选项C代表一颗星——OK，请全体学生担任小老师，学生带着评价任务认真倾听和观看同学的小组展示，提升了专注力和参与度。展示结束，学生用答题器进行投票，教师根据投票结果为展示的小组进行加分，并根据系统显示的不同等级的打分名单，请学生为展示小组提改进建议，体现了学生的主体地位。在迁移创新环节，我利用AI听说课堂的分组讨论功能，请全体学生描述自己的朋友，然后随机选择小组进行展示，并请其他学生进行评价和讨论。这样多样化的评价，不仅提高了学生的语言能力，更提升了学生的创新思维能力。

**利用AI工具，评估学习成果。**课后，教师通过AI听说课堂的积分榜，可以获取本节课小组和个人的加分情况，系统后台生成的整体教学分析，可以帮助教师获取课堂练习次数、练习平均参与率、练习平均得分率、成绩趋势、学生表现、题型分析、课堂练习分析报告等。同时，线上平台留存了每个学生的线上答题细节和诊断评估结果，为教师后续优化教学设计、调整教学进度、改进教学方法、关注不同学生提供了清晰的数据支撑。

从以上教学案例可以看出，AI听说课堂通过创新小学英语课堂的评价方式，大大提升了学生的学习兴趣、参与度、专注度，提升了学生的语言能力、思维品质和学习能力，实现了个性化教学。评价是为了促进学生的发展，教育的使命不是将学生嵌入标准化的框架，而是激发学生的生命力。融合AI技术的评价并非取代教师，反而更加需要教师的智慧，使其成为点亮学生思维、激发学生灵感的思维启迪灯塔。

(作者单位系湖北省荆州市沙市红星路小学)

## 探索AI评价背后的教学智慧

□ 王宗云

“老师，这本书太枯燥了”“我们都是城里长大的，不懂什么是乡土社会”，当高一语文老师陈朝颖宣布将开展《乡土中国》阅读活动时，教室里瞬间反响强烈。这本满是“差序格局”“礼治秩序”等抽象概念的社会学著作，对成长在城市中的学生而言，无异于一本“天书”。

这样的抵触情绪在当下的中学课堂并不少见。经典著作的阅读往往陷入圈画重点、只背考点的模式，原本思想底蕴深厚的著作也沦为应付考试的“工具”。对此，如何打破经典著作与学生之间的隔阂，让经典入脑入心？陈朝颖给出的答案藏在学校践行育人教育理念的改革中——一堂别开生面的《乡土中国》课。

**读懂痛点，找准教学的切口。**陈朝颖坦言，枯燥讲解式的“填鸭”教学只会消解著作的吸引力，经典阅读需要另辟蹊径，而学校提倡的感人教育恰恰提供了思路。感人教育强调契合学生需求，让学生从“要我学”变成“我要学”。

通过细心观察，陈朝颖发现大多数学生的抵触源于对晦涩理论的不理解和对乡村生活的体验少。同时，她发现学生普遍逻辑思维能力较强，喜欢挑战难题、解决问题。

于是，她设计了一套用理性思维驱动的阅读方案，让学生每天精读特定内容后，先标注核心概念，再绘制思维导图厘清概念逻辑，最后概括内容提要。对于这样由点到线、再到面的步骤，学生纷纷表示这个过程就像解一道复杂的数学题，很有成就感。

教了这么多年书，我始终觉得，每一堂课都是一段独一无二的生命经历，无论圆满或遗憾、清晰或仓促，都值得被认真记录。尤其是五年级的语文课堂，孩子们心思纯粹，常常能说出直击心灵的话语，《将相和》这节课便让我久久难忘。

备《将相和》一课时，我依旧把教案写得详尽周密：梳理完璧归赵、渑池会面、负荆请罪三个故事，分析蔺相如与廉颇的人物形象，让学生理解以和为贵、顾全大局的道理。我按照预设的流程规划好每一步，以为按部就班推进就能完成一节课标准的常态课。

上课铃响，我带着学生通读课文，梳理故事脉络，大家跟着节奏厘清了三个故事的起因、经过与结果，课堂秩序井然。到了核心提问环节，我问道：“蔺相如的官职高于廉颇，却处处避让，他究竟是因为什么？”我心中早已备好“顾全大局、心系国家”的标准答案，可最先举手的却是班里平时



### 观课笔记

## 一堂别开生面的《乡土中国》课

□ 邓跃茂

当枯燥的理论学习变成充满挑战的思维游戏，学生的抵触情绪渐消，探索热情被点燃。

**光影搭桥，拉近理论与现实。**在学生提出“这些理论都是多年前的，当下还适用吗”这个问题时，陈朝颖意识到经典的生命力在于现实观照。为了搭建理解抽象理论的桥梁，她想起了感人教育中以美育人的理念，从电影《一点就到家》中三个年轻人返乡创业的故事中找到了教学切入点。

于是，一场用《乡土中国》解读《一点就到家》的跨界媒介阅读活动展开了。课堂上，学生分组自由解读电影片段，“你们可以从角色关系、乡村治理、文化冲突等角度切入，关键是要让理论与现实对应。”她这样启发学生。

在这场热烈的“电影研讨会”中，

有小组聚焦村长反对种植咖啡的情节，指出这是“礼治秩序”的表现，即对传统生活方式的坚守和对新事物的谨慎态度；有小组发现主人公凭借乡情说服村民改种咖啡，而非以利相逼，这种亲疏有别的人际关系正是“差序格局”的体现。

在陈朝颖的引导下，学生还读懂了集市交易中熟人社会的“信用之美”、村民对传统茶叶的“坚守之美”、现代与传统的“融合之美”。抽象的理论在光影世界中鲜活起来，“原来经典绝非束之高阁的冰冷著作，而是藏着人间烟火味的温暖故事。”有学生这样写道。

**实践扎根，用知识回应问题。**在引入影视作品时，陈朝颖也意识到课堂不能只停留在理想化呈现中，还要

培养学生的社会责任感。于是，她又适时增添了一则真实新闻案例：云南某农村地区，因传统“重男轻女”观念和“差序格局”影响，外嫁女儿被剥夺了继承权，引发家庭矛盾。

“电影里的乡村与现代观念很好地融合了，但现实中怎么还存在这样痛心的问题”“我们明白了这些理论，能不能尝试解决这样的问题”，课堂讨论愈发热烈。课后，学生自发成立了“乡土中国研究小组”，查阅法律条文、搜集案例、设计问卷等，还自学视频剪辑软件，将成果转化短片。在深入探索后，研究小组提出了“加强法律宣传”“完善基层调解机制”等具体建议。

学生的共情转化为切实行动，这正是感人教育中价值引领理念的生动

### 上课记

## 被学生“教”会的一堂课

□ 叶宇丹

调皮好动、很少主动发言的小泽。

我略带意外地叫了他，小泽指着课本认真说道：“老师，蔺相如不是怕廉颇，他是不想让自己人闹矛盾。秦国一直虎视眈眈，要是赵国的文官和武官不和，国家乱了，秦国一定会趁机攻打。蔺相如是为了国家才选择忍让。”

这番话让我意想不到，也瞬间点燃了全班的讨论热情。孩子们议论纷纷，有人说廉颇骄傲自满，有人赞叹蔺相如心胸宽广，还有人高声朗读课文中：“秦王我都不怕，会怕廉将军吗”的语句。看着孩子们眼中的光芒，我索性放下教案，不再拘泥于既定环节，把课堂真正交给他们。

我顺势提问：“如果你们是廉颇，得知蔺相如的良苦用心后，会像他一样负荆请罪吗？”教室短暂安静后，文静的小诺轻声说：“我可能会不好意思，但廉颇做到了，他很勇敢。”班长立刻补充：“认错不是丢脸，是诚实，错了就坦然承认，比硬撑着要强。”

孩子们朴素的话语道出了知错能改的珍贵。我接着引导大家联系生活，聊聊身边的“和”：同学间的矛盾、小组里的分歧、与家人的小摩擦。孩子们畅所欲言，分享着和解的经历，诉说着体谅的重要，历史故事的道理悄然融入了他们的真实生活。

讲到将相和好，赵国安定的结局时，我没有过多说教，只问大家最受

触动的地方是什么。孩子们的回答真诚而质朴：有人感动于蔺相如的家国情怀，有人佩服廉颇的坦率担当，有人温暖于两人同心护国的情谊。没有生硬的分析，没有刻板的答案，每一句都是发自内心的感悟。

下课铃响起，我望着黑板上孩子们共同写下的“和为贵”三个字，心中满是温暖。这节课，我没有完成全部预设知识点，没有进行既定练习，甚至多次脱离教案，用标准评判或许不算一节“完美”的课，但于我而言，这是一节真正鲜活、有温度的课。

它不精致，却无比真实；不规整，却格外动人。此后我上过无数节语文课，有