

孙其华

◎ 基教参考

2025年初,中共中央、国务院印发《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》(简称《纲要》)。一线中小学教师是否需要深入学习《纲要》?如果需要又该学什么内容?这是笔者在与一线中小学教师交流过程中常常谈到的话题。笔者认为,同在教育战线,身处一线的中小学教师非常有必要认真研读《纲要》,把握好以下三个关键点。

其一,今后十年中国教育的顶层设计,与一线中小学教师的发展环境和方向息息相关。《纲要》提出了主要目标,例如教育强国建设从2027年“取得重要阶段性成效”到2035年“建成教育强国”;高质量教育体系从2027年“初步形成”到2035年“全面建成”;人民群众对教育的满意情况从2027年“教育获得感明显提升”到2035年“教育满意度显著跃升”。特别是到2035年,基础教育普及水平和质量稳居世界前列,学习型社会全面形成。这是我们增强中国特色教育自信的重要基石,意味着要产生一大批有引领示范价值的创新成果。未来十年,建设高质量教育体系将是一个持续加强的过程,包括高质量管理体系、教学体系、课程体系、评价体系等。从高质量教育的方方面面到整体体系的形成,意味着高质量教育建设的系统集成和提升。一线中小学教师置身于这一全新方位,迫切需要提高站位、树立更新更高的教育价值观。同时,相关领域的研究成果将不断涌现,具备科研能力的中小学教师需要提前谋划、早立规划、持续跟踪。人民群众对教育的满意度提升也对一线中小学教师的家校协作水平、家校沟通能力提出了更高要求。

其二,“办强办优”基础教育的发展方略、基本要求,与一线中小教师的本职工作息息相关。一是更加突出立德树人的“总体要求”内容之后,《纲要》首先提到“塑造立德树人新格局,培养担当民族复兴大任的时代新人”。我们的教育比任何时候都更强调思想政治教育的必要性,要求打造一批“大思政课”品牌,探索思政课程与课程思政协同育人。二是突出全面育人,通过五育并举促进学生德智体美劳全面发展。《纲要》强调要落实健康第一理念,实施学生体质强健计划,中小学生在每天综合体育活动时间不低于2小时,同时关注心理健康和近视防控。今年2月,教育部召开深入贯彻落实“健康第一”工作部署会,全面部署推进学生身心健康工作。三是《纲要》指出的系列重点工作与一线中小学教师密切相关,例如有序推进小班化教学、拔尖创新人才发现和培养、强化学校教育主阵地作用、加强科学教育、加强对学习困难学生的辅导,以及探索数字赋能大规模因材施教、创新性教学的有效途径、主动适应学习方式变革等。我们多年来一直追求的面向每一个学生、发展每一个学生的教育教学将更加落地见效,对个性化学习机制的建设保障、对学生自主学习能力的培养和发展也将更加充分。

其三,教育家精神铸魂强师行动,与一线中小教师的自身成长息息相关。《纲要》明确指出了要推动教育家精神融入教师培养全过程,贯穿课堂教学、科学研究、社会实践各环节。以此为引领,未来十年中小教师的成长发展更需要坚持师德师风第一标准,严格落实师德失范“零容忍”;从多方面提升教师专业素质能力,包括制定完善数字素养标准等;全面提升课堂教学水平、提高课后服务质量;树立正确的政绩观,坚持科学的教育评价导向,防止和纠正“分数至上”等偏差;强化教师全员培训,完善国家、省、市、县、校分级研训体系;在保障支持方面,从强化工资待遇保障,减轻教师非教育教学负担、加大优秀教师选树表彰和宣传力度等路径提高教师的政治地位、社会地位和职业地位。

《纲要》是以教育强国为主题的教育事业发展的总体规划,事关教育事业发展的方方面面,在一线中小学教师阅读体系中应具有不可或缺的重要位置,中小学教师要将其作为登高望远、规划发展、充实提升的必读内容深入研读、学深悟透。

(作者单位系江苏省教育信息化与数据管理中心)



3 教师进路

生成式AI赋能的教学范式重塑,最终要依靠教师的自我转变和专业行动方能实现。高校教师的行动路径不能仅停留在工具运用层面,要在角色认识、核心能力和育人实践等方面进行系统迭代,从而引导并驾驭这场深刻变革。

教师成为学习设计师和思维引导者,引领高阶认知目标。教师的角色须由原先的“内容讲授者”转型为“学习体验设计师”。其行动路径是依照学科前沿和现实问题设计出能够培养学生批判性思维、解决复杂问题以及创新能力的学习任务和研究项目。教师要学会使用生成式AI快速生成多重视角、冲突或仿真情境而非唯一的标准答案,提出真问题,引导深讨论、激发元认知,最终将课堂打造成学生的思辨场所和创造舞台,培养学生驾驭AI而不是依赖AI的终身学习能力。

教师成为人机协同教练和过程调控者,重构教学过程。教师须由原先的“讲台主导者”转变为“智慧学习过程调控者”。这就需要教师熟练掌握“提示工程”,准确设计任务指令以引导学生与AI进行有效、深入的互动,同时动态监控学生学情,在AI提供信息过载、出现幻觉及方向偏差时及时干预,在小组协作遭遇困境时给予指导。教师的角色重心由“如何教”变成“如何促进学”,重视培养学生的协作、沟通表达和深度思考的能力,在技术赋能中坚守育人的

“温度”和“灵魂”,促进学生个性化成长和社会化发展。

教师要成为发展性评价者和数据分析师,践行评价改革。教师须由“分数评判者”转换为“学习过程数据观察者”和“发展伙伴”。这就要求教师使用学习分析工具解析在生成式AI辅助下的学生学习过程数据(包括思维路径、迭代版本、协作记录等),从而全面评价学生的批判性思维、创新尝试及成长状况等。评价重点由最终产出转向认知能力发展,并基于数据循证给予个性化反馈和资源推荐。同时,教师要通过与学生的双向沟通制定评价标准,在使用生成式AI时恪守诚信原则,使评价发挥促进而非终结的作用。

总之,生成式AI时代,高校教师要走上一条由“主演”向“导演”、“知识供给者”向“智慧枢纽”的转型升级之路,其成功不仅依赖个人对新技术和新知识的探索,更需要院校从评价激励、专业发展和共同体文化等方面提供系统性支持,共同推动课堂教学范式成功转型。

(作者系西北工业大学公共政策与管理学院副教授、博士生导师,本文系陕西省教育教学改革研究重点项目“AI赋能公共管理课程数字化转型:理论基础、平台应用与优化推广”、西北工业大学学位与研究生教育研究基金重点项目“‘双一流’建设高校研究生导学关系冲突及调适研究”的阶段性研究成果,项目编号分别为25BZ028、2025HY005)

◎ 理论探微

生成式AI时代 高校课堂教学范式重塑 的逻辑与进路

□ 郑 烨

教育数字化是我国开辟教育发展新赛道和塑造教育发展新优势的重要突破口。党的二十届四中全会提出要一体推进教育科技人才发展,深入实施教育数字化战略。在国家的宏观战略引导下,以生成式AI为代表的新兴技术正在以前所未有的深度和广度渗透到高等教育中,成为推动课堂变革的重要变量。然而,与技术赋能的宏伟蓝图相比,高校传统的课堂教学模式存在着诸多结构性、根本性的现实困境,亟须得到系统审视并作出相应回答。

1 现实困境

一是对知识传递权威性和有效性提出疑问。生成式AI具有强大的知识生成和整合能力,可以即时生成大量跨学科信息及解决方案,因此将对教师作为传统知识唯一权威来源的地位产生剧烈冲击。倘若课堂教学仍然停留在对事实性知识的单向灌输层面,其价值将会大打折扣并为AI技术工具所取代。

二是标准化教学过程与个性化发展要求之间存在深层矛盾。传统课堂主要依靠统一的教材、教学进度和教学方式完成教学任务,难以适应数字时代学生多样化、个性化的学习需求。尽管生成式AI能为“大规模因材施教”带来技术层面的可能性,但固化的教学过程难以使其发挥最大优势,二者之间存在明显脱节。

三是传统评价体系对学术诚信和能力评价存在双重失灵。目前以考试、论文为主的评价方式容易受到生成式AI的影响,学生使用AI完成作业和论文的情况愈发普遍,导致过程性考核失真现象日益加剧,学术诚信也面临着严峻考验。与此同时,侧重于对学生知识再现和标准答案获取能力的考查难以契合AI时代所需的高阶创新思维和解决复杂问题的能力。如果不能正视上述问题,课堂教学就无法承担起培养拔尖创新人才、服务教育强国建设的时代重任。

2 三层逻辑

如今,随着生成式AI不断走进高校课堂,课堂教学方式也由原来的工具性革新转向范式性重塑,这并非技术应用的简单叠加,而是教育目标、过程和评价的系统性重构。由生成式AI引发的范式重塑,是以培养高阶智慧为引领、以实现人机协同为路径、以依靠数据智能为基座的系统工程。“目标—过程—评价”的三重逻辑层层递进,共同构成了回应时代之问、培育未来人才的课堂教学新图景。

第一层逻辑:目标从知识传递走向智慧生成。就知识权威弱化的困境而言,教学的根本目标应该由原先的“传授已知”升级为“创造新知”。生成式AI将师生从低阶的知识记忆中解放出来,课堂的主要任务转向培养AI无法替代的高阶思维和创新思维。新范式旨在引导学生利用AI进行批判性思考、解决复杂问题和创造性探究,促进教师由“讲授者”向“思维激发者”和“学习设计师”升级,从而实现由知识传授向智慧创造的根本性转变。

第二层逻辑:过程从预设灌输走向人机协同。为了解决标

准化流程与个性化需求之间的矛盾,教学过程要形成弹性、生成性的协同生态体系,最终形成一个“以教师为主导、人工智能为辅助、学生为主体”的多元互动结构。作为个性化辅导与内容共创的工具,生成式AI支持探究式、项目式教学活动,教师要成为学习情境的“架构师”和人机交互的“调控者”,重点完成布置任务、促进合作、进行价值引领等工作内容。通过由线性灌输到动态生成的智慧之旅,教学过程得以实现规模化与个性化的统一。

第三层逻辑:评价从结果评判走向发展赋能。为了克服传统评价在诚信和效能上双重失灵的缺陷,评价体系亟须转向持续、多维的发展性评价,其关键在于利用技术实现数据驱动的过程性洞见。通过系统分析学生在AI辅助下的思考轨迹、协作过程和创作迭代,能够可靠地评判学生的批判性思维、创新能力以及学习成长,并有效辨析其学术诚信。教师的角色也由“教学管理者”转向“学习数据分析师”和“发展导师”,从而使评价更好地促进学生能力的持续提升。

◎ 教师发展

构建专业系统的高职教师心理健康支持体系

□ 张 杰 吴颖群

面对职业教育高质量发展的时代浪潮,作为“双师型”人才培养的核心力量,高职教师的心理健康状况直接关系到人才培养质量和职业教育的长远发展。在“岗课赛证”融通的教学要求、企业实践的专业压力和职称评审的发展焦虑等因素交织叠加下,高职教师普遍面临角色冲突、心理耗竭和支持缺失等困境,心理健康问题成为当前职业教育领域亟待破解的现实课题。因此,构建系统化、专业化的心理健康支持体系,既是职业教育高质量发展的内在要求,更是落实“以教师为中心”发展理念的生动实践。

筑牢个体心理资本防线

心理资本是个体积极心理状态的核心要素,更是高职教师抵御职业压力、保持职业活力的内在支撑。这一概念涵盖自我效能感、希望、韧性和乐观等四个维度,与高职教师“双师型”专业发展需求高度契合。针对高职教师身兼理论教学、技能指导、

社会服务等多重角色的特点,可以借助正念减压训练、职业认同团体辅导等专业干预手段帮助教师梳理职业成长轨迹,强化对自身教学和实践能力自信,在应对数字化教学转型、完成校企合作项目等挑战时构建起清晰的调适路径。同时,引导教师以乐观心态审视职业压力,将企业实践、技能竞赛辅导等任务转化为自身专业成长的驱动力,从源头筑牢个人心理健康的内在防线,帮助教师在专业发展进程中实现心理状态与能力提升的双向赋能。

搭建组织赋能支持平台

作为高职教师开展工作的核心场域,学校支持体系的科学性直接关系到教师的心理健康状态,须秉持“以人为本”的理念,打破唯论文、唯课题的单一评价导向,建立起契合“双师型”教师发展需求的弹性考核机制,平衡教学工作量、企业实践经历、社会培训服务等方面的评价权重,为教师松绑减负。针对不同年龄、不同专

业教师的需求,搭建差异化的专业发展平台:为中老年教师开设“数字化教学技能提升营”,缓解其技术应用焦虑;为青年教师配备“双师型”导师,明确其职业发展路径。此外,学校应建设专职心理服务中心,配备具有职业教育心理学背景的专职咨询师,提供个性化心理疏导和危机干预服务,定期开展“压力管理工作坊”,让组织支持真正转化为教师能够感受到的人文关怀,营造“安心从教、热心从教”的校园氛围。

完善社会协同保障网络

破解高职教师的心理健康问题离不开外部社会环境的协同支持。在政府层面要进一步完善高职教师职业保障政策体系,明确“双师型”教师在职称评审、薪酬待遇等方面的倾斜举措,切实提升高职教师的社会认可度和职业荣誉感,同时深化产教融合长效机制,推动企业构建教师实践支持体系,通过校企共建教师工作站、推行实践导师制等路径有效降低

教师参与企业实践的时间成本和工作压力;社交媒体应加大职业教育宣传力度,策划推出“高职教师风采”系列深度报道,破除大众对高职教师的职业偏见,着力营造尊重技术技能人才的浓厚氛围;行业协会可以搭建高职教师专属交流平台,组织开展跨区域心理互助活动,帮助教师在同行交流中获得情感支持和经验借鉴,最终构建起覆盖政策保障、产业支撑、文化引领的全方位外部支持网络。

构建动态监测预警体系

常态化的心理监测预警是构建心理健康支持体系的关键环节。构建覆盖全体教师的心理测评机制,要通过标准化心理量表与个性化访谈相结合的方式定期采集教师的心理状态数据,依托大数据建模分析技术精准识别职业压力过载、存在职业倦怠倾向的高风险群体。同时,搭建多渠道的心理诉求表达平台,开通教师心理热线、线上咨询窗口,及时精准捕捉教师的压力源头和个性化心理

诉求。构建“测评—预警—干预—跟进”的闭环管理模式,为出现心理危机的教师提供一对一的个性化干预方案,定期跟进其心理状态变化,从而实现从被动应对到主动预防的转变,确保支持体系的精准性和有效性,使心理健康支持真正成为高职教师的“隐形保护伞”。

构建高职教师的心理健康支持体系是一项系统性工程,需要个体、组织、社会三方协同发力,通过心理资本培育、组织赋能支持、社会网络保障与动态监测预警的有机融合,构建起全链条、立体化的支持格局。唯有帮助高职教师保持健康的心理状态,才能培育出更多适应产业需求的高素质技术技能人才,助力职业教育在新时代实现新的跨越,为制造强国、技能中国建设注入源源不断的动力。

(作者单位均系浙江交通职业技术学院,本文系浙江省教育科学研究计划重点项目、浙江省2025年度高等职业教育教学改革项目“四方协同·五金赋能·三维落地:现代产业学院高技能人才培养模式研究与实践”的阶段性研究成果,项目编号:2026C25040)