

# 让春秋假成为孩子的成长驿站

□杨强劲

春日已来,北京、杭州等地宣布将在中小学推行春秋假。有人认为是给孩子减负的利好,也有人担心双职工家庭无人带娃、升学压力没缓解,反而添了麻烦。一项政策的初衷再好,如果落不到实处终究只是纸上谈兵。要让春秋假真正走进学生的生活,关键要统筹考虑家庭的实际困难、学校的执行能力和孩子的成长需求。

春秋假的设计符合教育规律。当前学生普遍面临课业负担重、户外活动不足的问题,由此引发的近视率上升、体质下降等现象尤其值得警惕。春秋两季气候宜人,是让孩子走出教室、亲近自然的大好时机。从教育规律来看,合理的假期安排不仅能有效调节学习节奏,缓解长期紧绷的身心压力,还能为改善视力和体质提供必要的时间与空间,其价值远不止于休息本身。更重要的是,这种张弛有度的节奏有助于激发孩子的好奇心与探索欲,让他们在与自然的真实互动中学会观察、思考和解决问题,获得更加鲜活的知识 and 情感体验。

但问题在于,家长并不放心把孩子单独放在家里或交给老人,这才导致了放假容易、安心难的困境。解决这个矛盾单靠学校或家庭都不够,需要社会各方面一起想办法。杭州等地的教育行政部门联合工会系统推出托管服务,社区开设公益课堂,企业允许员工弹性上下班甚至带孩子上班体验职场。如此,家长的后顾之忧少了,春秋假才能真正发挥作用。

更深层的问题是观念要转变。长久以来,家长把假期等同于补课时间,担心孩子落下功课。实际上,孩子的成长远远不只是课本知识的积累。深圳的部分学校尝试把秋假变成城市探索周,让学生分组开展实地调研、访谈非遗传承人、用数学模型分析交通路线等活动,最后形

成政府优化城市管理的意见建议。这种学习方式看似不在教室里上课,却能锻炼孩子发现问题、解决问题的能力。让家长和学校接受这一点,可能需要更多类似的实践进一步证明,高质量的实践活动同样能促进孩子的成长与发展。

说到底,春秋假的价值取决于如何使用。如果安排得当,它可以成为学生接触社会、了解自然、发展兴趣的窗口。如果处理不好,就可能成为多放几天假、多补几天课。相关部门在设计假期时,不妨多听听学校、家长和孩子的意见,结合本地资源将活动安排得既有意义又有趣味,也可以开放更多场馆,让孩子有地方可去。行政部门和学校要做好安全防护、配备师资指导并建立反馈机制,让春秋假真正成为促进学生全面发展的契机,而非浮于表面的“纸上福利”。

春秋假若能成为孩子心念的成长驿站,而不是家长眼中的麻烦事,那才是这项政策真正的成功。政策制定者多一分务实,学校和家庭多一些信任,社会多一点支持,就能让孩子的童年更加丰富多彩。

(作者单位系上海市松江九峰实验学校)

当下,一种名为“体力勤奋”的迷雾在校园悄然弥漫。在一些学校的评价语境中,教师在校工作越久、离学生越近、盯改错盯得越紧,就等同于负责任、效率高。沉浸在近乎“苦修”的自我感动中,让我们忽略一个基本且重要的问题:如果课堂“主战场”失去了效能,课后如潮水般的补救是不是在为低效教学买单?不知从何时起,教学质量的提升路径被简化为一道简单的体力加法题:成绩=课堂讲授+课后死盯。这种逻辑默认了一个前提:课堂上的缺漏是必然的,而课后的盯改错才决定成败。于是,教研组的精力也发生了位移,原本应该用于集体研磨教材、预判学情、设计驱动性问题的时间被无休止的批改和谈话取代。

盯学生改错是课后的一个正常环节,但将学生改了错等同于学生掌握了知识则折射出认知的错位。教师用大量体力劳动对冲专业研究的缺失,这种“勤奋”实质上是一种“专业懒惰”——比起深入思考如何把一堂课讲得通透、科学、有吸引力,简单粗暴的“死盯”在管理上更容易量化,在心理上更容易获得安全感。教育应当是有节奏的呼吸,而非窒息的时间赛。当教学重心过度向课后倾斜,其带来的负面效应是连锁性的。

首先是课堂尊严的流失。当教师意识到反正课后还能补时,对课堂40分钟的敬畏感会无意识下降;学生一旦习惯了“反正老师会盯着我改”,其自主纠错的内驱力和课堂专注力也会随之涣散。课堂变成了走过场,课后变成了补漏洞,这种结构性失衡会让教学陷入恶性循环。

其次是教师群体的专业萎缩。一个优秀教研组的主要工作之一是合力备课,如果不能集合全组智慧让课堂教学高效落到学生的思维上,教师只能通过课后无限延长的时间投入来填补。这种防御性教学,本质上是教师对课堂掌控力不足的焦虑的补偿。

扭转这一现状必须旗帜鲜明地提出:好的教育应该发生在课堂上,真正的减负是提高课堂教学的含金量。一是倡导组建智慧教研共同体。根据学情重构教学流程,使每个环节的设置有指向课堂内的完成落实;倡导个人单打独斗、苦思冥想,而是全教研组集思广益的智慧共振。一堂好课应当是全组教师对重难点反复推敲的成果——课前通过精准预判学情将可能的错误“围歼”在设计阶段,课中通过高效的互动与检测,将认知偏差及时修正。

二是倡导智慧型课后落实。针对不同学生设计差异化的改错路径,让学困生在深度反思中进阶,让学困生在基础加固中获得成就感。打造智慧互助的学习共同体,将机械的改错转化为生生之间的思维碰撞与互助分享。这不仅能释放教师的精力去从事更高层次的教研,还能培养学生社会情感能力与自主管理意识,实现从“被动改”到“主动悟”的跨越。

三是倡导建立纠偏管理评价体系。学校管理层应将评价的指挥棒从坐班时长转向教学效能。不倡导带病坚持或深夜批改,更推崇那些“讲得轻松、学得透彻”的智慧型教师。教师的精力是有限的资源,当他们被困在课后的琐事中,必然没有时间精进业务。教师专业成长的本质是专业对专业的引领,课后盯改错或许能带来短期分数上的提升,但备好一堂课带来的却是学生思维和教师职业尊严的提升。让教师回到备课本前,让教学回归课堂,那里才是成长发生的地方。

(作者单位系北京一零一中学)

## 警惕体力勤奋掩盖下的专业懒惰

□黎娟

锐评

## 普高扩招不是简单的数量叠加

□孙勇

锐评

## 局内人

锐评

## 纵横谈

锐评

## 拧紧校园餐的安全阀

锐评

# 守护课堂的声与度

□汪志华

许多学校的教室里都能听到“小蜜蜂”扩音器的嗡嗡声,这种10多年前还较为鲜见的设备,如今已成为教师的“标配”。上课时,教师为了压过隔壁班的音量,不得不越调越大,整栋教学楼都变成了“蜂巢”,破坏了专注的教学氛围。

为此,广州、东莞等地部分学校提倡教师用肉嗓授课,多个省市出台意见规范其使用。教师标配的“小蜜蜂”因用禁之争随即冲上热搜。一边是部分地区鉴于个别家长投诉“小蜜蜂”声音刺耳,试图以一纸规范予以叫停;另一边是教师用嗓过度,支持使用。争议背后,是教育治理尚未兼顾师生双重健康。“小蜜蜂”成为教师授课标配,是高强度用嗓下的无奈选择。教师群体患慢性咽炎的比例很高,有的学校甚至超过七成。加之教师普遍缺乏科学发声与嗓音防护指导,便携式扩音器便成为教师护嗓、保障教学公平的刚需,也是抵御职业伤害的脆弱屏障。

然而,教师自费购置“小蜜蜂”会因预算有限选择低价产品,易出现音质失真、啸叫、音量失控等问题。世界卫生组织指出,长期暴露于85分贝以上环境可导致不可逆听力损失,儿童内耳毛细胞更为娇嫩,同等分贝下受损风险更高。教师使用“小蜜蜂”犹如一柄双刃剑:用之恐影响学生听力健康,弃之则损害教师自身健康。

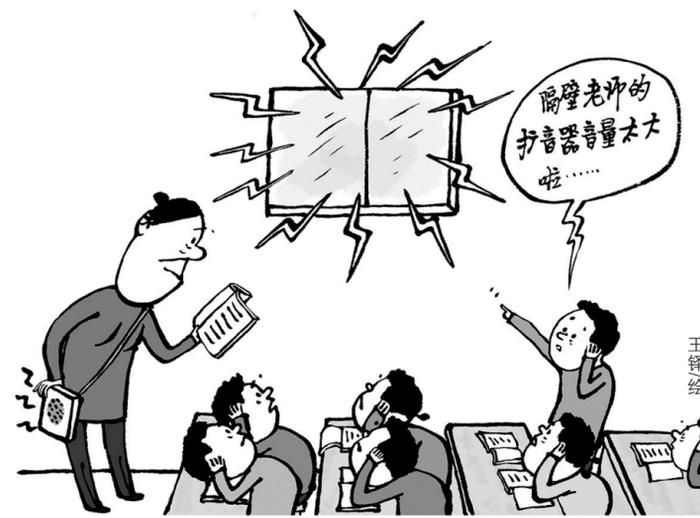
此因固实乃教育治理粗放的缩影,使用与禁止之争本质是将复杂教育问题简化为二元对立。护嗓与护耳本可共存,但若仅追求表面禁止,不解决大班额、硬件缺失、教师护嗓无门等深层问题,只会导致两败俱伤。化解“小蜜蜂”之争,必须从粗放禁令转向系统施策,在统筹兼顾中化解两难困境。

首先,着力补齐硬件短板。有条件的学校全额出资,财政困难地区省级统筹专项资金兜底,优先为45人以上班级配备专业扩音设备并逐步推进。如基于均衡声场控制的教室健康声环境视听技术,能将教室内前后排声音的声压级差控制在2dB以内,有效解决前排震耳、后排听不清的现实问题,并将音量稳定控制在安全阈值内。从源头上守住咽喉健康与听力安全的双重底线。

其次,在硬件保障之外要摒弃“一刀切”的粗放管理。结合班额规模、课时负荷及教师个体身体状况,制定合理使用扩音器的细则,明确音量安全阈值,使用技巧并定期检测。同时将科学发声、嗓音防护纳入师范生课程及教师培训体系,联合卫生系统开发教师嗓音保健指导,从制度层面保障教师健康。

最后,课堂生态革新才是治本之策。一方面稳步推进小班化教学,逐步压缩大班额比例。另一方面,学校强化日常课堂巡视与指导,让新课标理念落实落细,切实转变“满堂灌”教学模式。现有大班额更应通过任务驱动、小组探究、讨论交流等形式,发挥“小先生”作用,优化课堂学生生态。一台扩音器,映照的是教育治理的精细化刻度,更丈量着对师生人文关怀的温度。真正的治理智慧,从来不是用与禁的二元对立,而是以专业补齐短板,以温情化解困局。如此,方能校准课堂之声,让高质量发展治理答卷更有温度和质感。

(作者单位系江苏省滨海县教师发展中心)



学校全额出资,财政困难地区省级统筹专项资金兜底,优先为45人以上班级配备专业扩音设备并逐步推进。如基于均衡声场控制的教室健康声环境视听技术,能将教室内前后排声音的声压级差控制在2dB以内,有效解决前排震耳、后排听不清的现实问题,并将音量稳定控制在安全阈值内。从源头上守住咽喉健康与听力安全的双重底线。

其次,在硬件保障之外要摒弃“一刀切”的粗放管理。结合班额规模、课时负荷及教师个体身体状况,制定合理使用扩音器的细则,明确音量安全阈值,使用技巧并定期检测。同时将科学发声、嗓音防护纳入师范生课程及教师培训体系,联合卫生系统开发教师嗓音保健指导,从制度层面保障教师健康。

最后,课堂生态革新才是治本之策。一方面稳步推进小班化教学,逐步压缩大班额比例。另一方面,学校强化日常课堂巡视与指导,让新课标理念落实落细,切实转变“满堂灌”教学模式。现有大班额更应通过任务驱动、小组探究、讨论交流等形式,发挥“小先生”作用,优化课堂学生生态。一台扩音器,映照的是教育治理的精细化刻度,更丈量着对师生人文关怀的温度。真正的治理智慧,从来不是用与禁的二元对立,而是以专业补齐短板,以温情化解困局。如此,方能校准课堂之声,让高质量发展治理答卷更有温度和质感。

(作者单位系江苏省滨海县教师发展中心)

# 拧紧校园餐的安全阀

□高逢玲

每天放学后,校门口挤满等候孩子的家长,他们问孩子最多的一句话不是“今天学了什么”,而是“中午吃得好吗”。一顿校园餐,装着孩子的健康,载着千万家庭的牵挂,可这道最基本的防线,有时却会出现裂痕。

不久前,上海一学校家长反映供餐公司配送的虾仁炒蛋中出现虫体,涉事公司不仅未及上报,还试图瞒报事实。更让人揪心的是,这样的疏忽并非个例。有的学校食材采购台账混乱,过期食材混在其中;有的地方学生餐费被层层克扣、截留,本该营养均衡的饭菜变成了寡淡无味的“凑数餐”;还有的承包商为了节省成本,在食材新鲜度、加工卫生上大打折扣。

所幸守护校园食品安全的行动从未停止。今年“3·15”晚会“红榜”中,校园餐饮被特别提及:全国中小学食堂“互联网+明厨亮灶”覆盖率已达99%,后厨实现远程可视化监管,这无疑是巨大的进步。技术手段覆盖了,若责任落实不到位,防线依然可能失守,毕竟校园食品安全不能只靠家长偶然的“火眼金睛”。

纪检监察部门要深入开展中小校园

餐管理突出问题整治,查纠食品安全和经费管理漏洞,推动相关责任落实,给千万家庭吃一颗“定心丸”。今年3月,国务院食安办、教育部、市场监管总局联合印发《中小学、幼儿园落实食品安全主体责任监督检查工作方案》,部署对全国中小学幼儿园食堂、承包经营企业、校外供餐单位及大宗食材供应商开展全覆盖监督检查,进一步织密了监管网络。

整治不是一阵风,更不能走过场。2025年,全国纪检监察机关共查处“校园餐”领域腐败和作风问题6.1万件、给予党纪政务处分3.5万人,用实实在在的行动彰显了守护校园食品安全的决心。

但查处只是手段,筑牢长效防线才是根本。校园餐管理环节众多,怎样才能守住底线?其实答案很简单,就是把责任落实到每一个人身上。校长要切实履行第一责任人职责,定期走进食堂后厨,看看食材新不新鲜、操作规不规范;食堂工作人员更要负起责任,多洗一次器具,多查一次食材有效期,就能多一分安全保障;监管部门更要主动作为,常态化开展“四不两直”排查,紧盯食材采购、经费使用、加工制作等关键

环节,发现问题及时整改,对违法违规行为严肃查处;家长也不能当旁观者。重庆、山西等地已推动学校健全膳食监督委员会,让家长有机会走进学校食堂参与监督,及时反馈问题。每学期一次的师生满意度测评,要真正公开透明,不满意的地方必须督促学校限期整改。

实践中,地方层面的系统规划也在加速落地。2026年开年,北京市教委发布《北京市中小学“校校有食堂”行动计划(2026—2027年)》,用近乎工程化的严谨规划了一场涉及数千所学校的“厨房革命”。文件提出,到2026年11月底前,校外供餐校址减少50%及以上;2027年11月底前,全面实现食堂供餐。同步推进承包经营食堂向新型自营食堂转制。这不仅是“建房子”,更是校园餐饮治理体系的系统性重构。

孩子的健康成长经不起任何侥幸和疏忽。校园食品安全无小事,每一个细节都关乎孩子的健康,各方积极作为才能拧紧校园餐的“安全阀”。

(作者单位系山东省邹平市临池镇古城小学)