



课堂是教育发生的核心现场,是连接教育理想与学生成长的“最后一公里”,更是县中振兴必须夯实的阵地。当前,不少县中课堂仍面临模式固化、效能不高、动力不足等挑战。县中振兴必须挺进课堂,唤醒学生的探究欲和创造力,进而推动一场静悄悄的“学习革命”。本期“名校会客厅”聚焦“课堂之态”,特邀四位嘉宾共同探寻在现有条件下课堂提质增效的科学路径与实践智慧,通过推动课堂转型,让学习真实发生在每一个孩子的思维深处,让思维之光点亮每一个县中学生的未来。

家校社协同育人

2月24日是正月初八,这天傍晚,浙江省杭州永正实验学校六年级学生小包的家里飘出阵阵香味。家长回家推门之际,映入眼帘的是餐桌上已整齐摆放的四菜一汤,以及小包温热的碗筷。正是学校推行“人人会家务”66项劳动清单中,针对六年级学生设置的必修实践项目——“独立为全家筹备一次晚餐”的具体呈现。

劳动清单串起家校“共情场”

陆锡炯 李欣展

我们认为,劳动是连接课堂与生活的桥梁,让学生在动手操作中习得生活本领,涵养责任意识,正是家校社协同育人的重要路径与实施依托。而每一次贯穿全程的劳动历程,会使共情意识与担当精神在平凡家务中自然萌发。

学校主导:让劳动教育有“纲”可依。推进家校社协同育人必须有整体规划,否则家务劳动极易陷入“拍照打卡”的形式主义。为此,我们以“66项劳动清单”为机制,搭建起“目标明确、层级递进”的协同育人内容架构。

清单将家务劳动划分为四大模块:自我管理类、家庭服务类、文化传承类、创新实践类,依循“情感唤醒、共情深化、责任生成”的育人逻辑螺旋推进。例如,一年级学生清洗红领巾任务,既是技能练习,更是借由红色信物养护唤起集体情感;二年级学生为家中植物浇水,引导学生在照料生命中立建情感关联。学校通过家务劳动指导手册、微课视频以及“家务劳动智能体”等全方位指导,进而通过浙江省“之江汇”数字教育空间进行阶段性成果展示活动,为学生提供方法指引,为家庭提供参考评价依据。

从技能习得、情感共鸣到责任担当,66项任务如同66颗种子,在家校社协同中让劳动育人的根系深扎学生心田,静待其成长为支撑终身发展的素养之树。

家庭筑基:让日常劳动有“情”可融。如果说学校是家校社协同育人机制的搭建者、发起者,那么家庭则是协作落实基于劳动教育、赋予学生情感滋养的生态学习场。我们坚信劳动教育的内核不在于让学生掌握多少精准的技能,而在于他们能否主动投入、积极作为、真心喜爱,愿意为家庭付出劳动的责任感,这就需要家长共同营造浸润式的家庭劳动氛围。如五年级学生参与的“我会主导一次家庭旧衣改造”项目,是学生在经家长同意后对旧衣服进行设计、改造的创意劳动,先要有需求分析,再有方案策划,后有动手执行,最后完成价值重塑。这一全流程劳动过程培养的是劳动思维、创意设计、动手能力。

家庭是劳动教育落地的情感基站。在协作中学会共情,让孩子在服务中读懂责任,这正是家校社协同育人的生动情境。

社区拓展:让劳动情境有“场”可延。当劳动教育在家庭扎根、在学校生长,我们开始思考:如何育人半径进一步延展?社区就成为拓展的“同盟军”。以“文化传承类”劳动任务为例,劳动清单中有制作“葱包桢”的任务,也有学习传统插花艺术的家务劳动。学校联合孔家埭社区,邀请相关美食专业人士介绍杭州葱包桢的历史渊源、制作方法;邀请街道文化站工作人员为孩子们开设传统插花艺术的讲座与指导课……这是学校落实家校社协同育人的工作机制之一,我们让劳动情境有“场”可延。

社区是劳动教育从校园走向社会的桥梁。家校社三方在真实场景中形成合力,让孩子在协作中学会共情,在服务中体会责任,这正是我们构建全域劳动教育生态的初心。

机制融合:让协同育人“效”有所依。“教联体”建设最难的是三方形成合力,家务劳动恰是最天然的协同纽带。而让三方咬合运转的是以劳动清单为纽带的“目标共商、任务共担、过程共导、评价共促”机制。每学期开学,学校公布分阶段劳动清单,请家委会代表、社区工作者代表共同探讨,保障任务设定契合学生成长阶段、家庭便于实施、社区能够支撑;学校承担课程开发与策略引导,家庭落实日常践行与情感熏陶,社区供给资源支持与场景延伸,分工明确且彼此协同;学校依托劳动成长档案,学生记载劳动经历与心得,教师给予点评激励,家长反馈成长观察,社区评定参与价值,构建全流程育人回路;学期末组织“家务劳动嘉年华”活动,学生呈现劳动收获,家庭讲述成长经历,社区授予“公益劳动勋章”,使劳动价值获得直观呈现与广泛认同。

推行两年来,学生每日家务劳动时长由人均3分钟增至31分钟;98.4%的家长察觉孩子更体谅家人了,86.2%的家长发现孩子主动分担家务的意愿显著提升;社区志愿服务参与率从不足2%攀升至85.6%。更令我们欣慰的是那些因劳动而转变的学生……以家务劳动为纽带,我们正着力构建学校、家庭、社区协同支撑的共情场域。每个学生因此被关注、被理解、被期许,于劳动中习得关爱他人,在担当中实现自我成长,终将成为有温度、有力量的人。而这,或许正是家校社协同育人的最美模样。

(作者分别为浙江省杭州市永正实验学校校长、副校长)

革新“课堂之态” 让学习真实发生在思维深处

□ 本报记者 韩世文

县中课堂的症结在哪里

中国教师报:在您看来,当前县中课堂最突出的“症结”是什么?如果用一词或一句话来形容,您如何描述学校课堂的普遍样态?这种样态背后反映了哪些深层次问题?

武新宇:我认为当前县中课堂最突出的症结是“缺少学生参与的活力”。如果用一句话来形容,那就是“教师表现过度,学生表现不足”。这种样态背后反映了四方面问题:一是教师角色转变滞后,依然只做知识的传授者;二是“以学为主”的理念尚未转化为实际教学行为;三是学校教研活动对课堂变革的支撑不足;四是“以学为主”的课堂教学评价体系尚未建立。

王德宝:县中课堂“被动低效”,多数课堂呈现“学生沉默听讲、机械做题,教师单向输出、题海战术”的样态。其背后反映的是群体观念固化、备课粗放、过度依赖教辅、忽视学生思维与表达素养培养等深层次问题。

中国教师报:有一种观点认为,县中生源基础弱、升学压力大,搞课堂改革是“花架子”,您如何看待这种观点?县中课堂的效益究竟应该如何科学定义?

罗宇:我理解这一观点背后的现实焦虑。所谓县中学生“基础弱”,核心问题往往不是知识储备的绝对匮乏,而是自主学习能力、思维探究能力的薄弱。县中课堂的效益不能简单以分数为唯一标尺,而应建立“素养导向、三位一体”的评价体系:知识掌握的效益——从“死记硬背”到“活学活用”;能力发展的效益——从“被动接受”到“主动探究”;人格成长的效益——从“被动规训”到“自觉涵养”。

总之,“教师讲、学生练”的传统模式已不适应新时代县中教育的发展需求。课堂改革不是“花架子”,而是县中振兴的必由之路。县中课堂的“效益”,应是知识掌握、能力发展、人格成长的有机统一,是短期应试效果与长期育人价值的辩证统一。

耿文超:我认为课堂真正的效益是“学生真学、好学、学好”。县中在生源基础弱、升学压力大的背景下,更应该提高“学”的质量。传统灌输式课堂下,学生看似“听明白”,但很多时候并没有真正“学明白”。教师需要分清学生“听懂、领会、做对、讲清、活用”五个层面的区别。改革的突破口在于更新教学理念,建立以学为中心的教学策略体系。

武新宇:这种观点是对课堂改革的“窄化”和“短视”。课堂改革不是为基础好的学生“锦上添花”,恰恰是为基础弱的学生“雪中送炭”——这正是县中课堂需要改革的根本原因。

如何找到课堂改革的突破口

中国教师报:从“学习科学”和“素养导向”的视角看,传统课堂模式在培养学生应对未来的关键能力上存在哪些缺陷?改革的突破口在哪里?

耿文超:传统课堂最大的缺陷是“教师讲了,学生好像明白,但不会运用”。为此,县中规划了课堂改革三步走:第一步,让学习发生:从学生认知规律出发,创设真实情境,激发内在动机,搭建学习支架,促进知识主动建构与迁移应用;第二步,为思维而教:聚焦高阶思维能力,设计问题链和探究活动,引导学生经历分析、评价、创造等思维过程,推动认知从低阶向高阶跃升;第三步,向素养提质:超越知识本位,通过跨学科项目和实践任务,培育学生解决复杂问题的综合能力与价值品格。

王德宝:传统课堂的缺陷在于重

耿文超

山东省桓台第一中学党委副书记、校长



武新宇

吉林省大安市第六中学校党支部书记、校长



嘉宾

王德宝

安徽省霍邱县委副书记、县委书记、县教育局副局长,霍邱县第一中学原党委书记



罗宇

山西省介休市第一中学校党委副书记、校长



知识灌输轻思维培养,重统一要求轻个体差异,重机械训练轻思维引领。小学生往往“会解题但不会深度思考,能得分但缺少关键能力”,难以应对新高考对核心素养的考查。

改革的突破口必须选在备课上。课堂低效的根源是备课的粗放。霍邱一中的实践证明,抓好“三轮备课”,就能抓住课堂改革的“牛鼻子”,即首轮封闭集中备课,二轮集体研讨备课,三轮个性化小备课。从备课源头破解教案与学情脱节、教学与素养脱节的问题,课堂改革才能落地生根。

武新宇:我想,改革的突破口应选在评价体系上。其一,建立素养导向的课堂教学评价体系——评价一节课的好坏,不能只看教师的讲,更要关注学生的学,以此倒逼教师改变“一言堂”“满堂灌”的现状;其二,完善学生综合素质评价——将实验技能考查、项目学习、社会实践等真正融入评价体系,弥补“只教知识,忽视能力,不管素养”的课堂缺陷;其三,优化特殊人才选拔机制——参照当前数学单科成绩破格录取的做法,对音体美、文学、实操技能等有特殊专长的学生,相关院校也应建立相应的破格通道。

中国教师报:当“以学为中心”成为一种共识,面对县中大班额、学生差异显著的现实,您认为实现“以学为中心”最先要改变的是什么?

武新宇:“以学为中心”是不分地域、生源的教育共识。实现这一目标,最先要改变的是教师。一方面要改变教师的思想认识,另一方面要提升教师的素质。

耿文超:转变教师的教学观念,改进教学策略,是践行“以学为中心”理念的重点。具体来说,是要实现四个转变:一是从“我讲没讲完”向“学生学没学会”转变;二是从“我给讲了”向“我想办法让学生学会了”转变;三是从“按照教材顺序讲”向“按照学生理解知识的逻辑重组顺序”转变;四是从“依据经验教学”向“依据课标要求和时代人才需求教学”转变。

王德宝:在智能化时代,最需要改变的是教学逻辑——从“教师教什么”转向“学生需要学什么”。

怎样以“小切口”推动课堂形态重塑

中国教师报:改变课堂往往从改变“空间关系”和“时间结构”开始。您所在学校通过哪些“小切口”改革带来了意想不到的“大变化”?

罗宇:我们不追求“大而全”的颠覆性变革,而是从课堂教学的“细微之处”入手,推出一系列“小切口”改革举措。“低起点”确保全员参与,

贴合学生认知起点,避免因任务难度过高导致的参与率不足问题;“小台阶”推动思维逐层深入,引导学生从知识梳理走向价值思辨;“快反馈”强化学习动力,当场展示、同伴纠错、教师点拨、即时点评,让学生及时发现、巩固成果。这些举措看似简单易操作,却精准破解了传统教研的痛点,带来意想不到的“大变化”。其中,推行“一周三研”教研制度,改变过去每周一次集中教研的模式,将时间分割成三次“微教研”,让备课更精准、课堂更高效。

耿文超:我们从三个“小切口”推进改革。一是课堂目标闭环:每节课最后5分钟进行当堂检测或自主反思,让师生更关注“贴学情、范围小、可反馈”的课堂目标,提高目标达成度。二是课堂学习理念:我们提出“听进去不如说出来,说出来不如想明白,想明白不如写清楚”——强调“写清楚”能让学生内化知识,让学习真正有效。三是教师“五个一”活动:每个教师每学期开设一节公开课,请同行提建议;录制一节课,自我反思研磨;跨学校或年级听一节本学科的课,学习他人经验;跨学科听一节课,提升综合素养;与学生同做一套题,换位思考掌握学情。

中国教师报:县中课堂如何实现“尊重差异、因材施教”?学校有哪些务实可操作的“土办法”?

王德宝:我们“不搞一刀切,用好加减法”。一是导学案分层设计:每篇导学案包含基础必做题、能力提升题、拓展挑战题。基础题覆盖80%学生,拓展题供学有余力的学生选择;二是小备课做加法:教师课前结合班级学情,在统一教案基础上做“加法”或“减法”,解决“吃不饱”和“吃不好”的问题。

武新宇:我们主要做了以下几方面工作:一是课前3分钟演讲:给不同层次学生安排不同任务,为基础弱的学生提供语言训练和表达机会,助其树立自信心;二是导学案设计分层任务:为不同层次学生设计不同的学习任务,让每个学生课堂上都有事可做;三是分层作业设计:作业包含基础性和拓展性内容,布置必做题和选做题,满足不同层次学生需求;四是用好国家中小学智慧教育平台:引导学生利用平台资源进行自主学习和提升。通过这些方法使分层教学有章可循、有法可依,让课堂较好地体现“尊重差异、因材施教”的追求。

如何激发学生“学会学习”的内生动力

中国教师报:您所在学校如何通过课堂设计点燃学生的学习内驱

力,也让学习与学生的生活和未来产生联系?

王德宝:霍邱一中的课堂注重“五有”——手中有笔、眼中有神、脸上有情、口中有声、坐姿有范。常规教学课,例题和训练题优先选用生活素材,创设贴近生活的情境;挑战性任务分层设计,课堂展示环节让学生分享基础题解题思路,尖子生展示拓展题。试题讲评课,采用“订单式讲评”模式,由学科课代表统计共性问题后给教师“下订单”,个性问题由教师批面阅。通过情境设计和针对性问题的解决,让每个学生的问题都得到回应,人人有可参与的话题,真正实现“五有”课堂。

罗宇:县中学生被动学习、学习倦怠,本质上是课堂与学生的生活体验、成长需求脱节。我们立足校情,推行“四有四阶”课堂改革,从三个角度破局:一是设计“有梯度+有挑战”的课堂任务,让学生步步为营;二是创设“生活化+本土化”的课堂情境,让学习扎根现实;三是搭建“攀生涯+明方向”的桥梁纽带,让学习锚定未来。我们坚信,用心设计课堂,让课堂贴近生活、贴近未来,让学生在课堂上找到价值、收获成就、看到希望,就能点燃他们心中的学习之火。

中国教师报:课堂文化是无声的教育。学校如何营造一种鼓励提问、包容错误、合作探究的课堂文化氛围,从而保护学生的好奇心和创造力?

罗宇:这样的课堂文化核心在于“让‘包容错误’成为串联起‘鼓励提问’与‘合作探究’的中心枢纽,形成‘问题生发—合作求解—认知进阶’的教学闭环。我们每节课设置5—10分钟的‘提问专属时间’,鼓励学生提问;教师在课堂上明确‘错误是学习的一部分’,包容错误;课堂明确小组讨论的‘三要三不要’——要认真倾听、要清晰表达、要互相补充;不要打断、不要否定、不要包揽,深化合作探究。

王德宝:我觉得每个教师的课堂都是独一无二的,要增加课堂的活力和感染力,考验的是教师的智慧。一方面要包容错误,聚焦改进。教师在讲评时,不轻易否定学生的错误答案,而是分析为什么会错,甚至鼓励学生主动暴露错误。另一方面要“诱导”提问,不设“禁区”。教师在重难点知识教授上要学会“丢包袱”,在培养高阶思维的问题上要“制造”有价值冲突的话题,引导学生一起探究,允许不同看法,最后整合形成完整答案。

耿文超:我致力于创设“生态、生本、生成、生活、生命”的“五生”课堂文化。“生态课堂”旨在营造自然真实、民主和谐的课堂氛围;

“生本课堂”是在充分尊重客观知识规律和学生认知规律的基础上,形成以学生为主体的自主、合作、探究课堂;“生成课堂”通过教师的引导和激发,学生能够主动思考、大胆质疑,并生成有价值的问题;“生活课堂”是在课堂上设置真实生活情境,引导学生灵活运用知识,解决现实生活中复杂、不确定的问题;“生命课堂”是引领学生在学习知识的过程中更加珍爱生命,更深入地理解和思考生命的意义和价值,树立远大的理想和抱负。

我们应该追求什么样的课堂新生态

中国教师报:当课堂样态开始改变,您观察到学生和教师身上发生了哪些令人欣喜的变化?

王德宝:我们的课堂越来越多出现了“三声”——笑声、质疑声和喝彩声。贴近生活的情境让学生会心笑起来,自主导学的问题在课堂上争论起来,复杂问题的精巧解法让学生由衷赞叹……

罗宇:课堂样态转型带来的不仅是教学形式的革新,更是师生精神面貌与成长生态的深层重塑,那些令人欣喜的变化每天都在校园里真实发生。在学生身上,最直观的改变是从“被动倾听”到“主动生长”的觉醒。小组讨论时的思维碰撞、展示分享时的自信表达、探究任务中的互助协作,成了最常见的风景。在教师身上,变化体现在从“单向输出”到“多元赋能”的转型。各课环节教师更关注“学生怎么学”“如何激发思维”;课堂上教师学会了“留白”和“追问”;课后教师角色从“批改者”转变为“反馈者”和“陪伴者”。

耿文超:令人欣慰的是,经过一段时间的努力,不少教师的课堂发生了很大变化。其中,高三数学邓慧老师让我印象深刻。她的一节“数列求和”复习课,先对学生进行公式及变形默写检查,纠正不规范表述,再针对错误逐一破解,避免“听懂不会做”。课堂最后环节她引导学生用自己的语言梳理内容,将方法转化为个人解题经验。课后我们普遍认为,这节课真正以真实的学情为基点,实现了学生“好学”和“学好”的目标。邓慧老师也在2025年12月荣获山东省中小学青年教师教学竞赛一等奖。

中国教师报:展望未来,您追求的“理想课堂”是什么样的?请用一句话,为县中课堂的深度变革提出一条行动建议。

耿文超:县中的“理想课堂”是“让每一位学生的努力被看见,思维被激发、激情被点燃”。建议校长每学期推门随机听100节课,以学生是否“真学、好学、学好”为标准评课。

王德宝:县中课改不是“要不要改”,而是“怎么改得更科学”的问题。只要立足实际,抓住备课这个源头备课课、备教材、备学生、备学情,就能让课堂从知识传授场转变为素养孵化器,就能用高质量课堂撑起县中振兴的腰杆。我理想的县中课堂,是在一定的空间里,智慧在师生共创的空间里碰撞,知识在解决问题的语境中流动,每个学生都在体验和互动中被看见、被点燃。

罗宇:以“学生学习效果”为核心重构课堂评价体系,将“思维参与度、探究深度、素养成长”纳入评价核心指标,倒逼课堂从“形式改革”走向“内涵提质”,让每个学生的思维被激活、个性被尊重、素养被培育,让课堂成为师生共建共享、充满探究活力与生命温度的成长场域。

下期主题:激活“教研之能”