



资讯

## 教学中的“上游思维”

□ 徐原清

电视剧《马大帅2》中有一段8分钟的教学场景，令人捧腹又不禁深思：不懂数学的校长马大帅被迫代课，结果在学生提出的难题面前尴尬不已，最终语文老师出面才得以解围。这一场景就像教育现状的隐喻——许多时候，我们的教育只是在下游疲于应对。

曾任哈佛商学院研究员的美国畅销书作家丹·希思在《上游思维》一书中指出：“大部分人都处于下游区域，太过专注于眼下，却忘了逆流而上，去上游寻找问题的精准干预点。”所谓上游思维，即主张透过现象挖掘深层原因，追问“问题背后的问题”。教育的“上游思维”，就是要跳出技术性操作的局限，回归教育本质，从理念、关系和系统层面寻找答案。

上游思维在全球已有多个成功的实践案例。1997年，冰岛面对青少年的不良行为，没有简单加大惩罚力度，而是溯流而上寻找根源，最终青少年不良行为比例下降6倍。冰岛青少年问题的成功解决印证了丹·希思的观点，拥有上游思维，需要掌握几种重要策略：团结合适的人、改变系统、找到抓手、设置问题预警等。团结合适的人，就是将问题相关的人员汇聚起来，包围问题；改变系统，就是要改变支配我们的规则或文化；找到抓手，就是找到小而高效且能改变问题的具体方法；设置问题预警，就是提前感知风险并调整。

一线教师怎样才能运用上游思维的相关策略超越马大帅式的教学层次，让学生的学习走向主动建构？我们应该从以下几方面努力。

让课堂的上游成为构建适合学生成长的生命场。如同家庭是社会的细胞，每个班级同样构成了学校的细胞。在课堂上要重视“重要但不紧急”的事，如学生的兴趣培养、思维训练、心理健康等，这些才是深远影响学生成长的“上游”。课堂教育的上游思维，是要改变传统课堂的规则，重塑课堂文化，构建“课堂的生命场”。这意味着我们不再将课堂视为灌输知识的“场所”，而是能够自主生长、共生进化的“生态系统”，即从“管理课堂”到“构建成长的生命场”。

传统的课堂管理是“下游思维”：学生走神了，你去提醒；学生吵架了，你去调解；学生成绩差了，你去补课。你永远在被动地“救火”。构建“成长生命场”是“上游思维”：设计规则、环境、关系和流程，让走神、吵架、厌学等问题最大可能不发生。即使发生，系统本身也具备自我调节和修复的能力。这样教师就

转变为高明的“生态系统设计师”，你建立的不是需要时刻维持秩序的“场所”，而是即使你暂时离开，也能自行运转、充满生命力的“健康生态系统”，这是教育的最高境界。

教师的上游是教练。构建课堂的成长生命场，是使课堂从“教师独角戏”走向“集体共舞”，是运用上游思维团结一切适合的人——学生，共建良好的课堂生态系统。教师要成为学习的引导者、学生潜能的唤醒者、情感的陪伴者等，即教师要像教练一样，最大限度地为学生赋能，采用倾听、提问和对话技术，激励学生不断挑战自己，教师不再是传统意义上的知识的传授者和灌输者。拥有上游思维的教师还要掌握一定的策略，找到解决问题的“抓手”——

**设立思考墙**：教师设计有真实生活情境的学习活动，设计“自主探究、讨论分享”的课堂，代替传统的听讲问答模式。学生可以随时写下问题，课堂从“解疑”开始，确保每个人都有思考和时间，而不是少数人垄断发言。这样还可以将学生的错误转化为珍贵的教学资源。

**“三明治”反馈法**：第一片面包（开头），以真诚的表扬或积极的评价，开始师生或生生对话；中间的肉（建设性建议），提出需要改进的具体方法；第二片面包（结尾），用鼓励表达信任或展望未来等方式结束。这样的课堂建立了平等而非审判的交流文化。

**情绪调色板**：学生可以匿名用便利贴表示当天的学习状态，如绿色代表“畅通”、黄色代表“卡壳”、红色代表“崩溃”等。设置类似的问题预警，建立课堂生命场的免疫系统。运用以上课堂“抓手”激励更多的学生参与到“集体的共舞”中，使健康的课堂生命场顺利运转，催化出高质量的思想碰撞和深度互动。

颇具讽刺意味的是，马大帅在数学课上的“无能”，反而无意中践行了上游思维的教育理念。以上游思维做教育就是要向下扎根、向上生长——扎根于学生的主体性，生长出无限的可能性。因为马大帅不懂数学，不得不把课堂还给学生，让学生互相教学、互相评价，真正实现了课堂生态的重构，无意中培养了学生的自主学习能力、协作能力和批判性思维，这些正是现代社会所需要的合格公民的必备素养。

马大帅的数学课就像一面镜子，照见了我们教育中的下游困境。当我们从下游的疲于奔命走向上游的主动建构，教育将回归其本质。（作者单位系北京市第五十七中学）

## “上游”之思与“赋能”之教

特别策划·同课异写(中)

### “荒诞”课堂背后的冷思考

□ 刘琳

马大帅不懂教学却会“装模作样”，巧用机智推进教学，数学课看似由学生主导、表面流畅，实则是偶然“成功”背后专业能力缺失的暴露。透过这一课堂场景，我们可以从“让学”“流畅”“卡顿”三个维度重构教与学的逻辑，实现从“形似上课”到“实质育人”的深层转变。

#### 变“形式的让学”为“有效引导”

马大帅歪打正着的“让”，好像让学生成了课堂主角。你看，学生自信地走上讲台演算计算过程，又大声地读出来，顺势还教会马校长怎么读“X”。深入课堂内核，便会发现其中隐藏的诸多问题。教师在课前未设定清晰的教学目标，学生在学习过程中缺乏方向感和学习深度，这种“放羊式”的“让学”偏离了教学本质。

作为教师是有体会的，当我们没有备课走进课堂，通常会说：“请大家打开课本，自读课文，先自学字词。”这只是为了给自己一个缓冲的机会，临时根据经验调整教学节奏。心中没有目标，违背了课堂教学规律，课堂教学中没有解决学生的难点，所以马大帅“让学”的课堂在结尾处，全班被一道题“卡”住时，马大帅缺少专业的知识引导，学生的知识短板未能及时弥补，学习能力也未能得到实质性提升。

有人认为，教师需要吃透教材，厘清知识的逻辑，锚定目标，明确学生要达成的认知与能力标准；设计路径，搭建贴合学生认知的学习支架。这种理念强调，教师从教的“主导者”变为“引导者”和“支持者”，“让学”有方向，“引导”有底气。

真正的“让学”是“放手”与“引导”的结合。教师应明确“让什么”“怎么让”“如何评”，通过“问题链”引导思考、探究，用“脚手架”支持学习，让学生在“自主尝试”中获得成长。

唯有如此，“让学”才能更有效。  
**变“假流畅”为“真思考”**

课堂中，一个学生读解题步骤，马大帅问“会了吗”，全班齐声说“会了”。这种看似“流畅”的互动，其实停留在“一个人的知识再现”层面，其他学生并未真正参与思考，学习并未真正发生。这种“以点代面”的“流畅”互动，折射出课堂中“假思考”的现象。

要破解“假流畅”，需要重建课堂的“心理安全场”。教师首先要放下“评判者”的角色，用“非评判倾听”接纳学生的真实表达。当学生回答偏离预设时，教师可以回应“你这个角度很特别，能说说为什么吗”，并记录学生的“模糊表达”，在后续讨论中呼应“刚才XX提到的‘像’，其实就是我们今天要学的XX方法”。

这种“不评判的倾听”，能引导学生意识到“思考比答案更重要”。同时，用“容错机制”保护真实思考。可尝试以下三种方法：  
**“问题银行”**：允许学生用便签写下“不敢问的困惑”，教师随机抽取讨论，保护匿名性。

**“半成品展示”**：在写作课上，故意展示“未完成的段落”，让学生看到“不完美也是思考的一部分”。

**“慢回答”规则**：宣布“举手前至少思考30秒”，用“等待”对抗“抢答”，避免“为了表现而回答”的浮躁。当学生对“为什么移项要变号”提出困惑，教师引导全班讨论“等式的性质”，哪怕耽误了进度，但学生对算理的理解却因此扎根。破解课堂的“假思考”“假流畅”，本质是一场教育价值观的回归：从“课堂表演”到“学生生长”，从“知识传递”到“思维培育”。当课堂容下“不会”、容下“错误”，学生在真实思考中成长，教师在有效引导中陪伴，学生从

“不会”到“会”的过程，正是学习真实发生的过程。  
**变“卡顿”为“教学转机”**

当全班学生面对最后一道题无人能答时，课堂“卡顿”了，马大帅此时急了，学生面面相觑。

通常，教师认为“卡顿”影响课堂推进，打乱了教学节奏。然而，这种“卡顿”并非教学的终点，而是教学的起点。“卡顿”是学生“现有认知”与“学习目标”之间差距的体现，是教学调整的契机。

回到课堂场景中，教师应从“卡顿”中追问本质：是知识没掌握，还是思维方法缺失？继而通过搭建“三级阶梯”支持学生逐步突破：

**基础阶梯（可视化支持）**：用“天游戏”帮助学生理解抽象概念。

**思维阶梯（结构化支持）**：将操作转化为数学语言，建立抽象符号与具象操作联系。

**创造阶梯（迁移性支持）**：设计“错题辨析”任务，提升思维能力。

让“卡顿”从“尴尬”变为契机，教师通过“观察—分析—调整”的循环，将“学的逻辑”贯穿始终，推动学生在“困惑—试错—突破”中不断成长。

“马大帅的讲台从未消失，它只是化身千万间‘流畅’的教室”——当我们执着于“形式让学”的热闹、“虚假流畅”的表演、“回避卡顿”的顺畅，便陷入了困境。真正的好课应是教师带着专业准备而来，用倾听接纳真实，用支架支持成长；学生敢于说出“不会”，敢于“试错”，在“思考—顿悟”中成长。

教育不是“上一节完美的课”，而是“育一群会思考的人”。接纳思维的“磕绊”，允许学生“慢慢来”，那棵名为“学习”的树，才能在真实的土壤里扎根、生长，最终枝繁叶茂。

（作者单位系江苏省淮安市浦东实验小学）

本报讯（记者 褚清源 实习生 史舒赫）在全国“读写教室”研究共同体研讨会正式拉开序幕。4月16日至17日，来自北京、浙江、青海、四川、山西等10多个省市的500余位教师和专家学者相约北京十一学校丰台小学，以课为媒，集中呈现全国各地的“读写教室”的鲜活实践与前沿思考。

有专家认为，读写教室是小学读写教学的一次重大演进。它既是一种读写资源和分享机会丰富而充分的语言生活，也是一种基于阅读发展理论和科学的教学范式。本次会议以“多场景·全学程·多形态（跨语言）培育读写素养”为主题，围绕“范式—演进—成果”三维研讨体系，聚焦如何引导儿童在真实、完整的生活场景中，将文字转化为认知与生活的原型脚本，从而实现用语言建构并滋养生活的教育目标。

一天半的时间，4场主旨报告、8个分会场、25节观摩课、32个观点报告、40余名学生登上C位，如同一张密集的读写教育图谱，覆盖了策略工具、文学滋养、思维培养、创意表达、资源融合、全程进阶、生活场域、双语桥梁等核心议题。

北京十一学校丰台小学校长曹君以《共创儿童新读写生活》为题，阐述了一所学校系统性重构的方案。针对读写教学“浅、散、盲”的痼疾，该校构建了以文体大单元为核心的、三样态课程为拓展融合的课程体系，并配套建立了确保课程运行的支持系统。二者相互支撑，共创读写新生活，共育人新生态。

北京教育学院副教授倪燕在《生成式人工智能时代整本书阅读教学的价值、困境与策略》主题报告中，以前瞻性视野探讨了应对技术洪流的破局之策。她认为，面对“刷屏一代”注意力碎片化的危机，我们不能因噎废食，应构建“人机协同的阅读新范式”，让AI成为“学生深度阅读的‘认知脚手架’”，进而捍卫深度阅读带来的人性守护与意义建构。

北京师范大学教授任翔在报告中详细解读了全民阅读背景下教育部出台的《中国青少年阅读素养框架》教育行业标准。她从百年读写困境出发，剖析学生“读得多却写不好、写得多却读不深”的症结，提出读写素养作为核心引擎的四大理由，阐述了“知识—能力—价值”三维模型及指标体系建构的深度思考。她认为，行业标准不是考核教师，而是解放教师，愿每一位教师都能成为学生读写路上的点灯人。

浙江师范大学副教授王国均作了题为《“图书教室”：未来语文教学的新场域》的报告。他在分享中论证了“图书教室”与传统图书馆、班级图书角的本质区别，呼吁更多教师能起而行之改变教室的生态结构，打造一个“全开放而又去控制的学习空间”。

会议最后，北京十一学校丰台小学六年级学生将首场冒险小说发布会带到现场。短短一个月，他们从阅读到构思、从打磨到书写，完成了一本属于自己的冒险小说。他们用行动证明：文字已成为建构与滋养生命的生动脚本。

## 第六届全国“读写教室”研究共同体研讨会举行



## 借助AI重塑乡村语文教学的“质感”

□ 刘艳丽

人工智能技术不仅影响人才培养目标的设定、教育内容的重塑，也将深刻推动学习方式和教学范式的变革。

AI最大的优势在于即时性、生成性与个性化。作为乡村小学语文教师，我发现AI能真正做到基于语文教学情况生成针对性的课程资源，使资源并非静态堆砌，而是基于使用反馈和效果数据的持续优化、共建共享的活水源泉，在丰富资源的支撑下真正实现更有智慧的教学。

我尝试将AI技术运用于课堂，用AI技术赋能文本解析、资源生成和创意表现，不仅弥合了城乡教育差距的鸿沟，促进了教育公平，还激发了学生的学习兴趣。

#### AI解文从“模糊感知”到“精准把脉”

囿于时空变化和个体生活经验，很多学生对一些课文表达的思想和意境难以理解、缺乏共鸣，影响了语文课堂教学的效果。为此，我探索运用AI技术全方位解析文本，通过自然语言处理技术，让系统自动识别课

文内容中的关键元素，并生成与之相配套的直观教学资源，将抽象文字转化为可感知、可互动的画面，更好地服务于课程中学生的学习与实践。

例如，我在执教《天窗》时，利用AI技术实现对文本的智能解构。通过AI自然语言处理技术，自动梳理文本中的核心元素：场景（乡下的老屋、屋顶的天窗、雨天的屋内、夜晚的房间）；情感（孩子对天窗的依赖；从“被逼上床”到“从天窗想象世界”的情绪转变；失落—好奇—愉悦）；意象（雨脚、闪电、星、云、蝙蝠、夜莺、猫头鹰等）；主题（天窗作为“唯一的慰藉”承载着童真的想象和对外部世界的向往），生成可视化的“文本要素图谱”，帮助学生快速把握文章结构。学生对该篇文章核心意象的解读，既是重点也是难点。为此，我用AI解析文本中的关键要素，如针对“天窗”的象征意义，通过AI技术分析捕捉其含有的“慰藉—想象”双重线索，基于这一内容，系统可以自动生成江南瓦屋天窗的图像及解构视频等资源，方便学生在课堂观看，以触发情感共鸣。所以，在授课时我发现，用AI技术解析文本不仅能帮助学生深入理解文本，而且通过智能解

构AI技术生成的精准适配资源，能更好地丰富课堂教学。

#### AI生材把世界缩进三尺讲台

乡村小学语文教学的痛点在于教育资源的匮乏。内陆乡村孩子很多都没有亲身感受过大海的波澜壮阔，也没有亲身感受过钱塘江的汹涌澎湃。在学习《观潮》一课时，学生就提出了许多奇怪的问题：“老师，潮水是什么颜色的？”“老师，潮来的时候真的像打雷一样吗？”“老师，潮来的时候为什么像白色战马齐头并进”？之前只能依靠教师的语言描述和苍白的解释来回应学生，学生对课文也是一知半解，现在借助AI技术就可以轻松实现文本内容的智能转化，再配以VR眼镜等可穿戴智能设备，让学生亲身感受到“千军万马”“浩浩荡荡”“天崩地裂”的壮观场面，大大提高了语文教学的实效性。

此外，还可以利用AI技术构建立体、动态的教育资源生态群，更好地服务教师的教和学生的学。比如，在执教《乡下人家》时，我就打破以城市为本位的资源生成逻辑，立足乡村实际

整合当地素材，让AI技术深度融入乡土元素，而后将其转化为智能化的教学内容，触发学生的情感共鸣，以实现对本文的深度解读，让语文教学既接地气又有温度。首先利用图像识别与生成技术，根据文中描写的内容智能生成教学素材，生成乡村小院、田园风光、瓜藤攀檐等图片，实现视觉多媒体素材智能转化；然后利用AI语音合成技术，将课文内容转化为有声读物，为不同的角色配不同的声音，激发学生的学习兴趣，也为更好地完成有质量的语文教学做好铺垫；接下来利用AI技术集成纺织娘的叫声、微风拂过竹叶的沙沙声等，生成多模态资源，唤醒学生的生活记忆，赋能其实现对文本的深度解读。

#### AI创意技术画布上的“语文味”

有人忧虑AI技术会让课堂失温，而我的答案却恰恰相反，技术承担机械劳作，师生更能专注“思想的舞蹈”。在教学时，利用AI技术生成资源、实现智能化转化之后，还可以利用AI技术创意化地呈现资源内容，即让其以更合理