

◎前沿视角

# “关系”是教育的基本单元

——基于PISA2022国际数据的分析

□吴雨晴 赵茜

今天的学校充斥着“唯分数”和教育内卷的压力,学习常常被看成学生个人的事,他们每天同在一间教室上课、考试、做题,频繁处于比较和竞争之中。这导致学生之间的合作让位于排名,联结让位于压力,在事实上拉远了学生之间的距离。

由此带来一个值得追问的问题:学校教育到底要培养什么样的人?学生在学校获得的是否只剩知识、分数和升学机会?他们是否还能在学校学会合作、理解他人、建立信任、获得归属感?

基于PISA2022的数据进行分析,右图展示了全球学校在学业、社会育人两种导向上的分布。笔者发现,全球学校大体呈现出两种取向:一种更重学业,强调考试、标准和竞争;一种更重关系,强调学生的社会情感能力、人际联结和共同生活能力。两种取向并不必然对立,真正的问题在于学校是否把学业变成唯一目标,是否还给学生留下发展关系、学习共处的空间。只要学校把学生仅仅看作是考试主体,把教育过程简化为分数竞争,学生的社会性发展就会被挤压。相反,如果学校把合作、共情、归属感、安全感纳入育人体系,学业发展和关系培育就可以相互支持。因此笔者认为,教育高质量发展不只是提高分数,更是让学生学会与他人共同学习、共同生活、共同成长。

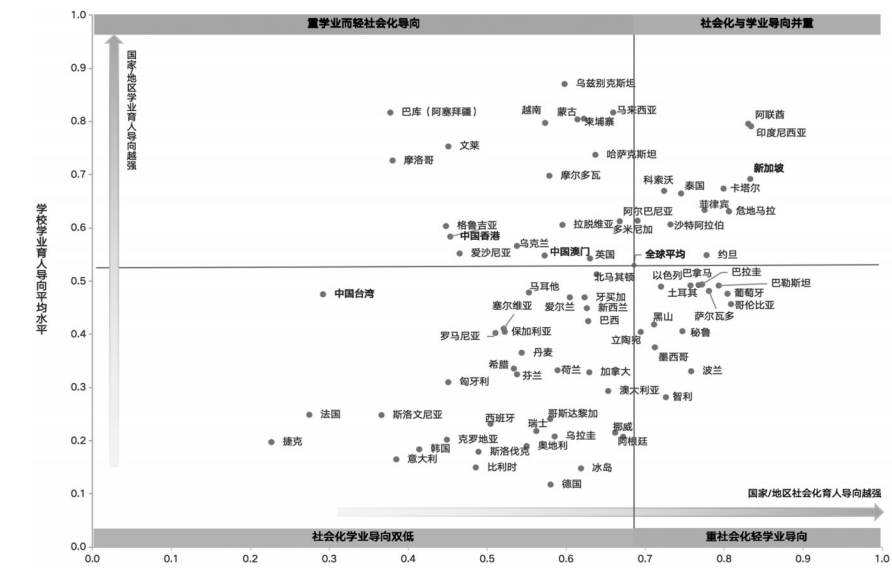
## “育人”概念的重新审视

学校不只是传授知识的地方,也是学生形成自我、学习交往、理解社会的重要空间。一个学生是否感到安全,是否感到教师支持自己,是否能与同伴建立信任,是否觉得自己属于这所学校,都会影响他们的心理状态和成长质量。

PISA2022全球数据说明,当学校明确重视学生社会化发展时,学生的发展状态更积极。社会化育人导向越强的学校,学生的合作能力、同理心、抗压能力和主观幸福感越强,学生与教师之间的关系也更稳定,学生更容易感受到来自学校的支持。

相关分析表明,社会化育人导向与学生合作能力、同理心、主观幸福感均存在正相关关系,与师生关系质量、教师支持感的关联度达0.075,还能有效提升学生的生活满意度。这说明,重视关系并不是“软任务”,也不是学业之外的装饰,它实实在在地影响了学生的成长。

相反,如果学校过度依赖标准化测评,



学校学业与社会化育人导向的全球分布情况

并把测评结果用于学生奖惩、教师绩效评价等高压评价场景,学生的社会性发展就容易受到影响。相关分析显示,学业导向过强的学校,学生的同理心、抗压能力和生活满意度往往较低。更值得注意的是,这种影响还可能延伸到家庭关系中,削弱学生与父母之间的情感联结。也就是说,当教育只剩分数竞争时,学生失去的不仅是轻松和快乐,他们还可能失去理解他人的能力、建立信任的机会以及在关系中确认自我价值的可能。

因此,“育人”这一概念需要被重新审视。育人不是在学业之外多增加几次活动,也不是把社会情感教育简单理解为心理课、班会课或德育讲座,真正的育人体现在学校日常的运行之中,如课堂有没有真实互动,评价是否看见了学生的成长过程,学校是只鼓励竞争还是也鼓励合作,是否让每个学生都感受到自己被接纳……如果这些关系条件长期缺失,学校即使能培养出高分学生,也难以真正完成育人任务。

## 真正的学习发生在关系之中

真实的学习并不只发生在学生的大脑里,也发生在师生互动、同伴讨论、合作探究和集体生活中,重视关系是为了让学习更好发生。

对PISA2022数据的研究发现,即使考虑到学生的家庭背景差异因素后,学生的社会化发展水平仍与学校学业质量保持稳定联系。简单地说,学生越有安全感、归属

感,越能感受到教师支持,越具备同理心和合作能力,学校整体学业表现往往越好。从回归分析结果来看,在排除学生家庭社会经济地位因素后,学生在校安全感每提升一个单位,学校平均数学、阅读和科学成绩分别提升14.29分、6.85分和12.80分;学校归属感每提升一个单位,分别对应18.70分、14.86分和17.94分的成绩提升;良性师生关系则分别对应5.84分、12.25分和10.29分的成绩提升。

同理心、合作能力等社会情感能力也会影响学业发展。今天的高质量学习越来越强调问题解决、批判思维、跨学科探究和真实情境应用。这些能力很难靠一个人反复刷题培养。学生需要倾听他人观点,在讨论中修正自己的想法,在合作中承担责任,在复杂问题中共同寻找解决方案。没有良好关系的支撑,高阶学习很难真正展开。数据分析也印证了这一点:学生同理心对学业的促进作用尤为明显,对应数学、阅读和科学成绩的提升高达24.95分、34.48分和27.64分。

数据还提示了一个重要现象:在学业基础较弱的教育系统中,短期集中抓基础知识和考试训练可能会带来成绩提升,社会化育人实践能发挥的正向作用有限;然而,在新加坡、中国澳门、中国香港、中国台湾、韩国和爱沙尼亚等学业高水平教育系统中,学校各类社会化育人实践与学校整体学业质量存在正向关联。这说明,当一个教育系统已经达到较高学业水平后,继

续依靠加压、训练和竞争效果会逐渐下降。此时,要进一步提高教育质量,就必须更加重视支持性关系、合作性学习和学生社会情感发展。

## 推进学校社会化育人改革的路径

我国基础教育已经实现从“有学上”到“上好学”的历史性跨越,进一步提升质量不能只靠延长学习时间、增加训练强度、强化考试竞争,更重要的是改善学生学习发生的环境,让学生在更安全、更具支持、更有合作性的关系中学习,即教育改革需要从“把学生推向竞争”转向“让学生在关系中成长”。这是为高质量学习创造更适宜的条件——没有安全感,学生很难真正探索;没有归属感,学生很难持续投入;没有师生信任,教学很难走向深入;没有同伴合作,创新能力和复杂问题解决能力容易停留在口号上。因此,关系不是教育的附加项,而是教育的基本单元。

未来,学校社会化育人改革可以从三个方面发力。一是在评价上让学生的社会性发展被看见。学校不能只用分数定义学生,也要关注学生的合作能力、责任意识、同理心、学校归属感和心理韧性。二是在教学上让课堂成为关系生成的地方。通过项目学习、合作探究、讨论交流和真实问题解决,让学生在互动中学习,在合作中表达、倾听、协商和反思。课堂不只是知识传递的空间,也应是学生学习如何与他人共同思考的空间。三要减少单一排名对学生关系的过度侵蚀,增强班级、教师、家长和同伴之间的支持网络。学生在学校里不只需要学习要求,也需要情感支持、身份认同和成长信心。

归根结底,教育不是单个个体的上升通道,而是一个社会共同体的生成过程。学校的使命,不只是培养会考试的人,也不只是培养会学习的人,更是培养能够理解他人、参与社会、与人共处的人。

当关系重新回到教育中心,学生就不再只是彼此竞争的对象,而是共同成长的伙伴;学习也不再只是获取分数的手段,而成为理解世界、理解他人和理解自我的过程。只有这样,教育才能真正走出“唯分数”的窄门,回到育人的本质。

(作者单位均系北京师范大学中国基础教育质量监测协同创新中心)

◎环球

# 英国中小学关怀育人体系的实践经验

□王薇 李雪莲

在我国基础教育语境中,中小学班主任常常被寄予厚望。英国没有与我国中小学班主任完全对等的岗位,小学中的班级教师(class teacher)、中学里的导师(form tutor)虽承担部分相近职责,但关于学生的所有工作并不主要依赖某一位教师单独完成,而是在关怀育人(Pastoral Care)体系下,学校通过岗位分工和协同配合对学生提供支持。

## 班级组织与关怀育人体系支持架构

英国学生正式进入小学后,每个班通常配备一位班级教师负责教授大部分科目,承担班级日常管理工作的。同时每个班级至少配有一位助教,协助班级教师完成日常工作。到了中学,学生被分配到不同的导师组,由导师带班管理,负责考勤、学生发展指导、成长陪伴与家校沟通等。学生以导师组为单位参加考勤,学校集会活动以及身心健康与社会教育课程,在其他学科学习中则按照课程需要重新分组。

班级组织管理工作围绕学生社交、情感和心理健康提供关怀与支持,旨在帮助学生提升身心健康,获得安全感,更好融入校园生活。盖茨威小学(Gateway Primary School)的团队协作模式和海耶斯中学(Hayes School)的关怀与学生支持团队架构是这一体系的两个优秀样本。

在盖茨威小学,学校实行团队教学模式,所有教职工共同参与两个班级儿童的学习和生活,与每一名儿童建立联系。该校幼小衔接团队以2名全职班级教师为核心,担任各班级学童主要负责教师。此外,学校至少配备2名全职教学助理,在整个教学单元内统筹开展支持工作,并不专门固定服务特定的孩子或班级。教师的非教学时间则由一名高级教学助理在教学助理

的配合下承担相关工作。海耶斯中学的团队架构主要包括核心管理层、年级管理层、特殊教育需求与包容性团队、专项支持与未来规划四个部分。核心管理层负责各年级整体表现、纪律与福利等工作的统筹。年级管理层主要负责学生发展与学业管理。特殊教育需求与包容性团队面向有特殊教育需求的学生提供帮助。专项支持与未来规划团队则主要处理非学术支持与发展规划事务。

英国中小中小学,班级教师和导师同样承担教学职责,比较特别的是开设必修课PSHE课程。该课程通常由导师负责教授,内容涵盖同伴关系、校园霸凌、心理健康、个人安全、性教育以及社会交往等。重点关注学生成长中的现实问题,帮助学生形成基本的健康意识、社会能力和行为判断。

## 学生日常管理与成长支持

英国学校的学生管理工作有一套清晰的运行流程,通常导师为第一联系人,但这并不意味着所有问题都由导师一人承担,各项事务都有对应的处理流程和责任。

英国学校的学生管理工作高度日常化、流程化和留痕化。以课堂纪律为例,当学生出现扰乱教学秩序等行为时,教师可以在电脑系统中给予警告,并同步完成行为记录。如果学生再次违规,教师则在系统中给予第二个警告,这时候学校会启动干预流程,将其转入学习中心。若情况较为严重,教师可以通过系统选择呼叫支持,然后由学业协调员等人员及时介入。整个流程均会形成记录报告,最后记入学生档案。在学业支持方面,如果学生在完成某项作业时遇到困难,应首先向任课教师说明情况;若因其他原因无法按时完成作业,家长可通过在学生手册中留言向任课教师作出说明。对于长期或持续存在作业完成

困难的情况,则由导师介入处理,并通过其他方式持续跟踪关注。

学生支持同样贯穿校园生活的各项细节中。英国学校通常设有学校办公室或学生接待处,负责处理家长和学生在校园管理中的具体需求。比如,在盖茨威小学,学生因生病或紧急情况请假需要致电学校办公室报备。在海耶斯中学,学生迟到后要先去学生接待处签到然后再去教室,请假、出勤、费用、餐饮、课后托管等事务都由学校办公室或学生接待处负责处理。同样,导师也需要承担考勤签到、文具校服检查等工作。当学生遇到同伴冲突、考试失利、情绪波动等问题时,导师往往也是最先响应的人。必要时关怀支持主任或学业协调员会介入处理。学生支持工作并不止于应对问题,更要关注学生的成长发展,以海耶斯中学为例,每个学年开学时,各导师组会推选两名班级代表组成年级理事会,定期与学业协调员会面,并围绕学校事务交流意见、提出建议、参与改进。这类机制使学生不仅是管理对象,也是学校共同体的参与者。

此外,反霸凌工作并非由个别教师临时处置,而是由多岗位共同参与、层层衔接。比如,在海耶斯中学,导师、学业协调员、负责行为管理的校长助理与校长共同参与反霸凌政策的制定和实施。家长发现欺凌线索可以第一时间联系导师或学业协调员。所有疑似霸凌事件都由接到报告的教职工直接及时处理,如果无法完成调查,须立即移交给学生协调员或负责该年级的校长助理。副校长会获知所有霸凌事件,情节严重的将上报给校长。经确认的霸凌行为将记录在学校管理系统中,并持续监测其行为模式。午餐监督员(Lunchtime supervisors)专门负责霸凌事件多发的午餐时间,若发现异常,需要及时向学校管理层报告。

## 家校沟通与家长参与机制

英国教育部明确将“与家长及监护人保持沟通”列为教师职责之一。不过学校与家长之间的联系并不只依赖于某一位教师,而是通过多种渠道共同完成,制度化较强,并且十分注重边界感。学校明确强调教职工没有义务在非工作时间回复消息,家校之间在沟通方式上通常为邮件、电话,一些学校会通过在线系统发布重要通知、办理请假、预约教师面谈等。在具体分工方面,学校办公室承担了大量事务性沟通工作。涉及课堂表现、学习状态等事项时,家长则首先联系班级教师或导师;若问题较为复杂,则由学业协调员或关怀支持团队进一步介入沟通。部分学校会将家长投诉和沟通情况录入电子系统,以便后续分析和跟进。学生在校表现反馈常常通过家长会、书面报告等形式完成,家长会大概一年一次,家长需要提前预约沟通时间,进行一对一交流了解孩子在校情况。

英国学校普遍重视家长适度参与孩子的教育过程。英格兰所有公立学校都依法制定《家校协议》以及家长声明书,其中包括学校的办学目标与价值观、学校的责任和校长的责任,以及学校对家长的期望,旨在以书面形式明确家校双方的责任边界与合作方式,为日常沟通和协同育人提供基本依据。家长不只是学校通知的接收者,也成为学校教育的协同参与者。一些学校设有家长委员会,为家长表达意见、参与学校决策提供渠道;一些学校邀请家长参加学校课程,让家长了解学校采用的教学方法;还有学校鼓励家长参与学校戏剧演出、课外社团等活动,或发挥专业特长丰富课程内容。

(作者单位均系上海外国语大学全球教育研究中心)

◎基教参考

今年全国两会上,教育部部长怀进鹏在民生主题记者会上提出,大力实施健康教育专项工程,通过“晒课表”等方式加强跟踪评价,确保“2小时”“15分钟”扎扎实实落到每所学校、惠及每个学生。然而,在政策加速推进的同时,学校体育的实践层面仍面临深层次的困境,如认知层面存在“身心二元论”的深层残余,体育课时被挤占、“阴阳课表”屡禁不止的现象在部分地区依然存在;实践层面存在“技术主义”的浅表化倾向,低强度教学较为普遍,体育课的锻炼效果大打折扣;评价层面存在“指标化”的片面性,过度依赖体质测试数据,忽视学生在精神品格与认知发展维度的实际获得。

上述困境的破解,亟须超越单一的课程优化或教法改良,转向对学校教育价值的本体追问与系统重构。山东271教育集团提出的“体育是第一课程”理念,正是对这一根本性问题的校本化回应。

## “强体·铸魂·启智”三位一体育人体系的理论建构

中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》明确指出,学校体育是“实现立德树人根本任务、提升学生综合素质的基础性工程”。学生只有在拥有健康体魄和阳光心态的前提下,才能有效参与其他教育活动。将体育置于“第一课程”的位置,本质上是回归教育本原逻辑的应有之举。

山东271教育集团以“体育是第一课程”为核心理念,构建起“强体·铸魂·启智”三位一体的体育育人体系。从顶层设计到日常落地,从课堂教学到校园活动,从体质锤炼到综合育人,走出了一条特色鲜明的体育育人新路径。其中“强体”指向学生的生物性基础,旨在通过科学的运动负荷提升学生体质健康水平,核心是遵循运动生理学规律,保障有效的练习密度与强度。“铸魂”指向学生的精神性成长,旨在发挥体育在品格塑造、意志锤炼中的独特价值。“启智”指向学生的认知性发展,旨在揭示体育运动与智力活动的深层关联。将体育视为智力发展的“催化剂”而非“对立面”则是确保“健康第一”理念走深走实的认知前提。三个维度并非彼此独立,而是相互嵌套、层层递进,共同构成了一个完整而有序的育人体系。

以课堂健体为核心,让学生“身上有汗”。2025年教育部等五部门联合印发《关于实施学生体质强健计划的意见》明确要求,“科学设计体育课、大课间和课外体育活动的运动负荷,重视体能练习,确保运动安全与锻炼效果”,《普通高中体育与健康课程标准(2022年版)》(2025年修订)则进一步细化了教学标准,要求“每节课群体运动密度不低于75%,个体运动密度不低于50%,班级平均心率保持在140—160次/分”,并增设“每节课10分钟左右体能练习”的具体要求。这意味着体育课不仅要上足时长,更要有强度、有密度、有效果。

为此,山东271教育集团构建“学—练—赛—评”闭环体系,覆盖初高中全学段打造特色体育课堂。学校丰富课程载体,一方面开设篮球、足球、排球等竞技项目,常态化开展对抗比拼,点燃学生运动热情;另一方面深耕传统体育项目,开设武术、跳绳等课程,同时搭配趣味体能挑战,兼顾专业性趣味挑战。在锻炼时长保障方面,将“有效出汗、高强度锻炼”融入日常。上午1700米、下午1800米跑操全员落实,搭配活力韵律操激活身体机能,让足量运动、科学锻炼成为校园常态。

以文化铸魂为牵引,让学生“眼里有光”。《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》(2025年修订)在课程理念中增加了“社会主义先进文化、革命文化、中华优秀传统文化”的融合要求,并在中华传统体育类运动中特别强调“尤其要重视具有对抗性的中华传统体育类运动项目,减少太极拳腿式的比画动作教学,培养学生的尚武精神和阳刚之气”。这一变化明确了体育课不能只停留在“比画动作”的浅表层面,而应当通过有强度、有对抗的运动涵养学生的精神品格。

山东271教育集团以激发学生运动自觉为核心,推动体育从“要我练”向“我要练”转变,搭建班级联赛、校园体育节、全员运动会等多层次平台,让学生在运动中学会协作、直面输赢、锤炼抗挫力。同时开设多元化体育社团,让学生在运动中收获自信、释放压力,培养积极乐观的生活态度。

以启智增效为根本,让“健康第一”落地。“健康第一”是学校体育工作的核心准则,强调体育绝非单一体能训练,而是兼顾体质、心理、智力的综合育人工程。《教育部关于全面推进健康中国建设的指导意见》将健康学校建设纳入教育督导重大专项,把学生身心健康作为学校考核评价的重要因素,从制度层面为“健康第一”落地提供保障。

山东271教育集团将体育启智、体育厚德纳入育人核心,把握运动与智力发展、身心发展的内在联系。通过规律性锻炼改善大脑供血,提升神经活跃度,助力学生提升专注力与记忆力,为全面发展筑牢生理基础。在体育教学与赛事中,学校注重锻炼学生逻辑判断、临场决策、灵活应变能力,培养创新思维与规则意识;通过长期坚持训练,提升学生意志力、情绪调控力与抗挫力,实现身体素质、心理素质、智力素养同步提升。实践证明,当体育真正成为“第一课程”,学生便能在汗水中收获强健体魄,在运动中绽放阳光心态,在拼搏中成就完整人格。这既是国家政策的生动落地,也是新时代学校体育高质量发展的可贵样本。

(作者赵丰平系山东271教育集团原总校长,王彬彬系课程教材研究所中小学课程研究中心主任、副研究员,翟晓磊系课程教材研究所中小学课程研究中心副研究员。本文系课程教材研究所重点项目“落实基础教育课程标准实验研究”研究成果,项目编号:JCSZDXM2022002)

# 以体育铸就「第一课程」 强体、铸魂、启智的校本探索

□赵丰平 王彬彬 翟晓磊