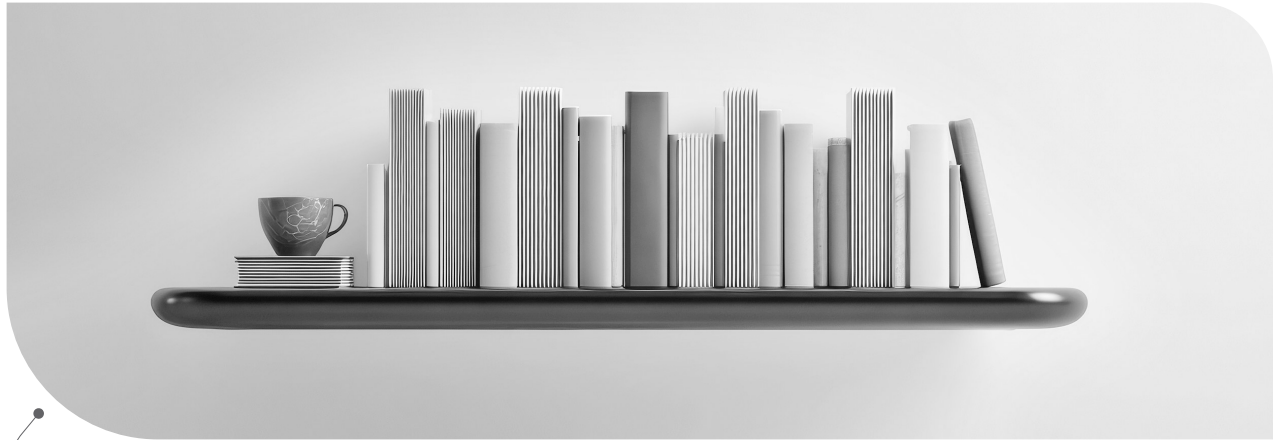




从“读进去”到“长出来”：“素养框架”落地的认知底层逻辑

□ 马晓燕

《中国青少年阅读素养框架》的发布,标志着青少年阅读正式进入“素养本位”的新阶段。素养,不再是“多读书”的模糊期待,而是可描述、可阶梯式发展的综合能力。目标已然清晰,但通向目标的路径仍需照亮:阅读,究竟如何在青少年的大脑中一步步沉淀为可迁移、可生长的素养?

对这一“黑箱”的认知,决定着素养培育的实效。我们曾以为阅读只是知识的搬运,但认知科学揭示,真正的深度阅读远不止于此。它是一场静默而深刻的“神经布线”工程,通过多层次的精密加工,系统性重组并优化着青少年的语言操作系统、思维逻辑结构与心智共情模式。理解这一内在机理,是让素养从“框架”真正走向“生长”的关键。

语言,在沉默中“格式化”思维

我们常惊叹于有些青少年“出口成章”,论述清晰。这种能力很少来自语法条款的机械背诵,更多源于优质阅读中发生的内隐统计学习。

当青少年沉浸于丰富的文本世界时,其大脑如同一台高效的数据处理器,在无意识中自动提取并内化语言的深层规律:哪些词语高频共现?句子之间如何起承转合?论述的逻辑链条是怎样环环相扣的?例如,在反复接触“诚然……但是……”“不仅……更……”等句型结构后,大脑无须刻意记忆便能内化其蕴含的让步、递进等复杂逻辑关系。这种学习是沉默的、自动化的,它通过海量、优质的输入将语言的统计规律“编码”进神经连接,最终形成高度自动化的“心理词典”和流畅的“思维语法”。其产物便是我们常说的“语感”。它绝非玄学,而是一套内化的、高效的语言处理程序。拥有良好语感的学生,面对新文本时解码速度更快;自我表达时,恰当的词汇与逻辑连接词会“自动涌现”。因为他们调用的并非孤立的字词,而是完整的意义模块与逻辑框架。因此,深度阅读的首要认知价值,便在于为青少年安装并优化其思维的“底层操作系统”。这套系统的效率与稳健性,从根本上决定了其处理信息、输出思想的精度与深度。若忽视了这片需要长期浸润的内隐土壤,任何急功近利的写作训练都难免沦为低效的表面修剪。

自2024年10月出版,《幸福教育与理想课堂八讲(第二版)》已加印4次;自2024年11月共读活动“享受课堂,享受幸福”开展以来,不同形式的共读活动已组织多次,可见一线教师对本书的喜爱程度。作者陈大伟是成都大学教授,“教师培训理论与实践”方向的国培专家。他基于课堂的实践、反思和改进,在书中构建了理想课堂的愿景和架构、路径与方法。

在共读活动中,陈大伟说了一句话,我深以为然。他说:“这本书突出了人本……理想课堂的核心是有对人的处境忧心忡忡的关怀,对自身生命运的责任。”这本书连接了教育理论与课堂实践,也连接了教育理想与教育现实,搭建桥梁的底层逻辑即“以人为本”。“以人为本”的思想贯穿全书,既观照到教学主体,也渗透于价值追求,甚至表现在写作方式中。

我国基础教育课程改革一直呼吁和追求以人为本,其核心目标是促进人的全面发展。陈大伟所强调的人本极具中国特色。他强调:“我们需要一

思维,在负重下“锻造”韧性

如果说内隐统计学习为思维安装了高效的“底层系统”,那么深度阅读的第二重价值便在于进一步塑造这套系统的“运行强度”与“处理深度”——在逻辑负重下锻造思维的韧性。

在信息碎片化、追求“即时满足”的数字环境中,深度阅读因其高认知负荷显得尤为“逆本能”。然而,这恰恰构成了它不可替代的认知价值:它是一场强制的、对抗认知惰性的逻辑负重训练。与短视频、音频等信息流不同,复杂的线性文本——如学术论述、经典文献、长篇叙事——将完整的逻辑与意义“凝固”在符号之中。读者必须主动投入高度专注的认知资源,在工作记忆中暂存前文,步步紧跟作者的论证脉络,处理可能出现的矛盾与反转并最终整合出全景式的理解。这一过程,持续挑战并锻炼着工作记忆的容量、信息整合的效能与长链条的逻辑推理能力。

认知科学将工作记忆比作思维的“工作台”,其大小和灵活性是一切复杂思考的瓶颈。深度阅读,尤其是结构缜密、信息密度高的文本,正如持续给这处“工作台”增加负重并执行精密的操作指令。经年累月,其直接效应便是“工作台”容量的物理性扩容与操作熟练度的质变。由此锻造出的思维耐力、深度专注力与驾驭复杂性的能力,是应对未来社会错综复杂问题的核心认知资本。这种“慢思考”的肌肉记忆,是任何碎片化、娱乐化的信息消费都无法给予的“思维深蹲”。

心智,在模拟中“搭建”理解

经由语言格式化与逻辑锻造,青少年获得了一个日益锐利的认知工具。然而,阅读素养的终极指向不仅是思维的锋利,更是心灵的厚度。这便引出了阅读的第三重深层机制:心智模型的“高保真模拟”。

当一位青少年沉浸于《红楼梦》的世事沉浮,或与《悲惨世界》的冉·阿让共度漫漫长夜时,他并非一个冷眼的旁观者。他是在文本构建的安全的“仿真环境”中,进行一场深度的角色代入与情境体验。他需要理解人物行为背后幽微的动机,共情其复杂的处境,预测其可能的选择,并承受叙事带来的情感冲击与道德张力。这一过程,实质是利用文本提供

的高保真细节,在自身心智中主动构建、运行并不断修正关于他人、社会与人性的复杂心智模型。

这种内隐的模拟训练具有无可替代的成长价值。它极大扩展了个体的“经验带宽”,使其得以理解远超自身生活经历的复杂情感模式与社会互动图谱。其结果是心理理论能力(理解他人心理状态的能力)的增强、共情能力的深化以及道德判断能力的复杂化。一个经由大量优质阅读构建了丰富、细腻心智模型的青少年,更能洞察世界的多元与矛盾的共存,更具社会洞察力与情感包容性。这正是公民素养中关乎价值观、社会性与人格成熟的深层基石,是使其成为一个“健全的人”而非“知识容器”的关键。

守护深度,就是守护未来

《中国青少年阅读素养框架》所描绘的蓝图,其实现路径深植于阅读的认知本质之中。素养的养成并非阅读行为的简单叠加,而是深度阅读所触发的、三重机制协同作用的“系统升级”:内隐统计学习奠定效率基座,逻辑负重训练锻造思维强度,心智模型模拟搭建共情架构。它们从操作系统、思维肌肉到心智结构,对青少年的大脑进行着生理性与结构性的重塑。

人工智能日益渗透,算法愈发懂得“投其所好”。在此背景下,人类竞争力的最后疆域正退守至机器难以企及的几块高地:深度理解、复杂建模、价值判断以及人文共情。而深度阅读,正是培育这些独特能力的最古老的“生物算法”训练场。因此,推动青少年阅读从“量”的积累转向“质”的深化,其意义远超知识学习本身。它是在为民族的未来进行一项关乎根本竞争力的“认知基建”,守护的是下一代人在智能时代保持思想主体性、情感丰富性与精神复杂性的生物可能。

唯有洞悉这一认知逻辑,教育者与实践者才能超越对书单与课时的机械追求,真正聚焦于如何创造能引发深度思考的阅读情境,如何保护那弥足珍贵的专注与沉浸,从而让“素养”的种子在每一片被精心耕耘的阅读土壤中生根、发芽,并最终长成支撑个体与民族未来的坚韧而繁茂的智慧之树。

(作者系北京外国语大学附属外国语学校副校长)

阅读素养的培育,既需要洞悉认知的底层逻辑,也需要推动教学的系统变革。唯有在理论认知与实践路径的双重发力下,青少年才能真正“读进去”,进而“长出来”,成长为既有思想深度又有心灵厚度的时代新人。

阅读素养提升②

阅读素养从何而来、如何抵达



走出“阅读理解”的窄巷

□ 朱青 臧勇

阅读正从一项学科能力转向青少年面向未来社会的基础素养。《中国青少年阅读素养框架》指出:青少年是祖国的未来,民族的希望,青少年阅读是全民阅读的重中之重。《中国青少年阅读素养框架》旨在推动构建科学、系统、可持续发展的青少年阅读教育体系,落实可操作、可评估的青少年阅读行动,创建“知识—能力—价值”三维阅读素养模型。

长期以来,中小学阅读教学常被窄化为语文课上的“阅读理解”,阅读类型单一,纵横关联不足。教材以文学作品为主,较少涉及历史材料、社会新闻、科学图表、公共规则和数字媒介信息等内容。近年来,统编语文教材虽有改进,增加了说明文、科技文、名著阅读、非连续性文本等类型,但比例仍有限,深入不够,效果不显著。阅读能力的培养也多停留在获取文字信息层面,如理解内容、分析人物、赏析语言等,很少关注信息来源、逻辑论证及情感价值,缺乏多维度的纵横关联。

跨学科关联阅读对阅读素养的形成至关重要。通过拓展阅读类型、融合多元信息,在不同学科间建立联系,能够引导学生在真实情境中进行分析、判断与表达——在文学中涵养心灵,在科学中尊重证据,在历史中理解变迁,在社会生活中学会判断,在数字世界中保持清醒。获取文本信息是基础,关键在于“读进去”再“读出来”,从而逐步形成感知、探究、分析、表达和行动相统一的阅读素养。

落实《中国青少年阅读素养框架》,在于推动学校阅读教学的结构转型。

一是从“篇章阅读”走向“主题阅读”。阅读教学可创设情境,设计任务主题,引导学生围绕生活实际问题跨学科、多类型选择文本。例如《跟着课本去旅行》以旅行为主题,从自然、物产、历史、文化、故事、科技等维度,引导学生完成语文、数学、历史、美术、音乐、科技等多学科阅读;又如安徽省枞阳县横埠镇红灯小学“将军书院”以黄镇将军为主题,引入文学、历史、战争、美术、外交及新闻评论等非连续性文本,并结合解说、传记、规划、倡议等表达任务,实现了解将军、学习将军的目标。主题阅读帮助学生在多类型文本、多维度视角之间建立关联,从而真正提升阅读素养。

二是从“教师讲解”走向“信息关联”。传统阅读教学中,教师讲

解并提供信息,学生从有限的文字中获取所谓标准答案。而跨学科关联阅读引导学生围绕问题寻找更多文本,关联不同类型,解释观点依据。例如安徽省宁国市贾成刚综合实践名师工作室实施的“神奇的山门”主题活动,学生在“鹿”的问题驱动下跨学科广泛阅读,最终刊发万字论文;在“山核桃”主题实践中,聚焦小核桃“吃”出大学问,学生进行跨学科阅读,该活动获评全国十佳案例。教师过去可能问“你从哪里看出来”,现在则追问“还有没有不同观点和证据”“这个证据能否解释新的观点”。这样的阅读更能培养论证意识和理性表达能力,尤其在信息时代,学生更需要学会分析判断。

三是从“作业评价”走向“表现评价”。传统阅读评价以选择题和简答题为主,而跨学科阅读因具有真实任务情境而使评价更加多元。例如安徽省铜陵市瑞龙小学联合十五中及马鞍山小学实施的“三公山生物多样性调查研究”,设计了调查报告、讲解员、倡议书等表现性任务评价,将阅读、思考、表达和行动关联起来,能更真实地评估学生是否理解文本、整合信息、形成认知素养。

四是从“资源供给”走向“阅读生态”。青少年阅读需要学校、家庭和社会共同协作,不仅要营造阅读环境,例如学校图书室、家庭书房、社会图书馆等,还应充分利用博物馆、科技馆、乡土自然等资源。例如安徽省校园阅读推广项目“三公讲坛”推广的“山水间行走,尘世中读书”阅读模式,以自然为根、乡土为本,多维阅读效果显著。同时,鼓励亲子围绕一本书、一则新闻、一部纪录片展开讨论,调动阅读储备,激发再阅读需求,形成阅读内需的良性循环,创建“阅读即生活”的阅读生态。

五是从“语文教师单兵作战”走向“教师共同体”。跨学科阅读并非削弱语文教师的专业地位,而是拓展阅读的边界,建立更多关联,丰富阅读维度。语文教师擅长文本解读和语言表达,数学教师、科学教师逻辑严谨,历史教师关注材料辨析和时空观念,艺术教师能够引导学生理解图像与审美。例如笔者组织开展的《“莲”韵江南》主题实践课,以语文、美术、音乐三师课堂建立古诗“可读、可画、可唱”的学习模式,效果明显。学校还可以建立跨学科备课机制,共同开发阅读主题、材料包和评价工具,使阅读素养培养从个别教师的热情转化为学校课程的制度安排。

跨学科阅读并非各学科的简单拼盘,关键在于建立理解的关联,构建“知识—能力—价值”三维阅读素养模型。教师要引导学生从广泛材料中抓住关键信息,在多种观点中学会辩证分析,在学科知识与生活经验之间形成有意义的关联。唯有如此,跨学科学习才不会流于形式,阅读素养才不会被活动化、标签化。

(作者单位分别系九江学院教育学院、安徽省枞阳县横埠镇红灯小学)

从长远的教育影响力上为教师考虑。此外,他也提出公开课评课应如何评价教师的处理行为。他指出,目前的问题在于关注教学目标、内容和手段较多,而关注师生在课堂上的生命和生存状态相对不足。

书中阐明的理论和观点,最终都要回归具体个人的真实境遇、回应每个独特的生命。比如在讨论“如何看待教师对学生的批评乃至惩戒行为”时,作者分析了惩戒目的、对象、方式和程度,但特别指出实际情况可能复杂得多。他举了自己的例子:当他提出的合理批评无意中伤害到一位正在寻求心理帮助的学生后,他当即反思并在教学中弥补,事后总结道:普遍的原则也要根据具体情况作出调整。

这本书告诉我们,理论提供了原则与方向,但对具体的人的深切关心,才能赋予教育理论和理想以活的灵魂,并决定理论在复杂现实中应用的最终成效。

(作者系华东师范大学出版社大夏书系编辑)

书海观澜

以人为本,赋予教育理论和理想以活的灵魂

□ 潘琼阁

种尊重实践经验、尊重一线教师的创造性实践和不另起炉灶的教育研究立场。”他认为,“如果一个概念离大多数的实践主体太远,那不是实践主体出了问题,而可能是这个概念本身出了问题”。他自己对概念的界定“采取的方法是在实践中观察和思考”。在本书中,他对理想课堂、对学生等理念的阐述都基于实践,面向实践主体,是为了实践主体的全面发展。

本书的“以人为本”既是以学生为本,也是以教师为本,更是将教师与学生作为主体间活动的共同体。“把改善教师和学生生存状态放在理想课堂建设的优先位置,优先关注人,关注人的当下,关注人的幸福”。

雅斯贝尔斯说“教育是人与人精神相契合,文化得以传递的活动。而人与人的交往是双方(我与你)的对话和敞亮,这种我与你的关系是人类历史文化的核心”。本书充分表达了师生是一个共在的共同体,“没有学生的良好状态和积极投入就没有有效的教学,教学内容促进学生幸福生活的设想就会失去生存的土壤,教师幸福生活的教学体验也只能画饼充饥;没有教师的幸福感就没有教师的积极性和主动性,学生的课堂生活状态就难以改善,教学内容的研究、教学手段方法的变革就没有了实践主体”。本书八讲中为学生和教师分别专辟一讲,既重视“让学生健康快乐成长”,也强调“创造教师的幸福生活”。

而作为第二版,新增内容达30%以上,其中一个重点是关注学生和教师的生命状态,比如《不仅让学生学得好,而且要让学生过得好》《为教师的生命和职业生活筑出一道“防火墙”》。

在沟通以及编辑书稿的过程中,作者展现了他对师生状态的密切关注,对一线教师关切问题的积极回应。他修订的内容回答了许多教师关注的新问题、前沿问题,并集中放在“相关问题与回应”板块,回应了“大单元教学”“跨主题教学”“教—学—评一致性”等容易产生困惑的热点议题。

陈大伟的书能很好地连接教育理论与课堂实践,教育理想与教育现实,一个重要原因是他能观照不同主体,关心

每一个个体的生命状态并将这种关怀付诸写作。作者经常从不同主体出发,针对具体的人和问题进行多角度阐发。比如在谈到“尊重生命、尊重儿童”时,他举了一个极端的例子——学生在公开课上拉裤子了,怎么办?他没有只讨论上课教师如何处理,而是将目光落到课堂的不同参与主体上。他分析和理解学生可能的原因,提出课前和课堂中如何避免,更给出处理建议。他说:“关心学生要从每一个具体的学生着手。”他提出价值优先性的问题:完成教学任务和获奖是重要的,帮助学生摆脱困境、让学生感受到关爱也是重要的,我们如何选择?只有真正把学生放在第一位才算真正以人为本。他理解教师的想法,并