

特别策划

新教材：为教学学校准新坐标①

2026年秋季,全国义务教育阶段启用新修订教材。教材焕新,不只是知识内容的增删调整,其深层逻辑是从“教教材”向“用教材教”的教学范式转换,也意味着义务教育育人方式转型的系统性升级。期待这组文章能为一线教师在与新教材的“磨合”过程中提供一份理性参照,让教师少一分焦虑,多一分笃定。



面对新教材,许多教师既满怀期待,又难免焦虑:内容更多了,要求更高了,教法能否跟得上?其实,上一轮课改推进时,一线教师也经历过类似的迷茫。面对新理念、新要求,一线教师同样曾觉得“不会教了”。但随着教研的深入和实践积淀,当初那些生涩与不适渐渐化为课堂上的日常,越用越顺,也越教越活。其实,一线教师焦虑的源头不是新教材太难,而是习惯用旧经验去理解新事物。这一次也一样。新教材带给教师的是又一次回归教育本真的“Xin”思考。

Xin——焕新。修订后的教材系统融入了习近平新时代中国特色社会主义思想和党的二十大精神,时代气息鲜明。在总量总体稳定的前提下,选材更丰富,编排更科学,育人导向更清晰。纵览各学科新教材,其编写逻辑一脉相承:从知识传授转向在真实情境中发展核心素养,不同学科以各自的方式殊途同归——语文在真实的语言运用情境中发展语言能力,数学在用数学眼光观察现实世界中培养思

新学期开学,不少数学教师拿到新教材做的第一件事,是列一张新旧教材对照表:哪一课删了、哪一单元挪了、哪道例题换了。笔记做了好几页,圈出来的都是编排变化,但教材之变背后的理念之变,却可能视而不见。看得见编排、看不见立场,新教材就很可能被教成“旧教材的升级补丁”。

新教材是一套新的教学认识论操作系统。它要求教师从根本上改变看待数学、看待学生、看待课堂的方式。笔者以为,教师使用新教材要完成三重觉醒。

第一重觉醒 数学教育的终极目标是什么

新教材的变化表面上是内容结构、活动设计、素养指向的调整,深层上是在追问一个被回避了太久的问題:数学教育的终极目标是培养一个会做题的人,还是一个会思考的人?2026年AI模型一口气解决了10个长期未解的数学难题,能算能证的价值正在被机器摊薄,能问能断的价值正在上升,如果我们的数学教学还停留在让学生算得快、做得对,那培养出来的孩子未来面对的将是全面被AI替代的窘境。新教材的结构化整合、探究性设计、真实情境创设,是借教材这个脚手架,帮学生建构机器替代不了的三种能力:提出问题的能力、抽象数学

在浙江省杭州市创意城小学,每学期期中过后,学校体育馆外的走廊会如期变成“作业展示长廊”。

这是一场特别的展览。所有的展品都是学生每一天、每节课、每次提笔留下的真实痕迹,有课堂作业本上的看拼音写词语、小练笔、竖式计算,也有学生的观察笔记。

“提笔即练字,作业即作品”是该校提出的作业理念。校长章爱芬说:“学生每一次翻开作业本,每一次握笔书写都是在创作。作业不是为了完成任务,而是学生学习态度、书写习惯和思维品质的直观呈现。”

在创意城小学,作业被重新定义。它是每个孩子触手可及的创作,展示的作业朴素且真实,甚至带着橡皮擦过的痕迹和偶尔的修改符号。在章爱芬眼中,这场展览呈现的是“真实”,而非“完美”。

在此基础上,学校把作业常规检查与优秀作业评比展示相结合。学校还出台相关文件将这一理念制度化。文件要求:所有学科的课堂作业本、作文本、活动手册都要接受全面检查。检查并非走过场,而是涉及所有学科的全面体检,重点审查批改是否正确、符号是否规范、复批是否及时。从班级优秀作业,到年级组推荐,再到最终登上了校级展览的舞台,一套清晰的成长阶梯铺陈在每一个孩子面前。

维,科学在探究中建构概念、英语在用语言解决真实问题中形成语用能力。新教材之“新”,根本不在内容的增减,而在编写逻辑的深层转向。

Xin——焕新。新教材的落地必然催生教学方法的焕新。首先,教学设计的起点不应是教材的第一页,而应是学生的认知水平与生活经验。若教师眼中只有进度,无视学生的起点,再好的内容也难免纸上谈兵。因此,备课的第一步不是翻开教材写教案,而是叩问自己三个问题:学生已知什么?可能遇到什么困难?学习内容可与他们哪些生活经验相链接?比如,语文课上《夜色》,先让学生聊聊怕黑的经历;数学学“位置与方向”,先让他们画一画自家方位图;英语学健康话

化的能力、基于数学判断的自信。基于数学判断的自信尤其要紧,面对AI给出的答案,敢于说不对,并用数学证据验证自己的判断。这种建立在数学思维之上的自信值得关注。

这三种能力需要日常课堂滋养:留一个“你还能提出什么问题”的提问栏;操作后让学生用“我发现……因为……”说理;找一道AI答错题,让学生当“小老师”挑错。这样的动作很小,但日积月累,学生慢慢就会变得敢问、善思。

第二重觉醒 数学教师的核心本领是什么

新教材多了不少没有标准答案的内容。尺规作图进课堂了。我听过两节课:一节课教得干净利落,学生很快掌握了“画两个数相差多少”的操作步骤;另一节课慢,学生用直尺和圆规探索了半节课,最后在“为什么这条线段可以表示两个数的差”的问题引领下,通过思考、争论、表达悟到原来线段是可以“算”的。两节课都完成了教材要求,但一节课练的是手,一节课练的是脑。

第三重觉醒 AI时代的变与不变是什么

综合与实践也面临同样的选择。“数学购物街”可以上成一场热闹的游园会,也可以上成一次真正的“数学化”,即从标价到付钱,从找零到比价,学生把生活问题翻译成数学问题,再带学到的策略回到生活。热闹是显性的,数学化是隐性的,但后者把“实践”落到了实处。

这种判断力来自任何培训手册,也不来自AI生成的教案。它来自教师对数学本质的深刻理解和对儿童思维的真实洞察。学生提出了一个“奇怪”的问题,是拉回正题,还是顺势追问?学生的错误解法是直接纠正,还是暴露出来让全班讨论?教材上的探究活动,学生提前知道了结论,是按原计划走,还是重新设计挑战?这些问题的答案具有数学眼光、儿童立场的教师才能给出。

这种判断力怎么练?我的做法很朴素,每节课用手机录音,下课让AI帮忙复盘:这节课的数学内核是什么,有没有被活动、情境、技术淹没?学生哪句话最打动我,我的课堂是否深入到了思想方法、思维品质的层面?等等。这样的追问看似简单,却能照出一节课的成色,坚持做,判断力就在日复一日的教学中真正生长出来了。

因“材”施教 为“心”而动 ——读懂新教材背后的“三Xin”逻辑

□ 李 里

题,先聊聊常和家人做的运动。先看见学生,教材使用才能找到恰切的入口。其次,新教材更重视思维过程,而不仅仅追求答案本身。每节课都应激活学生思维,在发现问题、分析问题、解决问题的过程中建构知识,深度整合迁移运用。借助思维导图等工具实现思维可视化,鼓励质疑与思辨,促进批判性思维生长。教师要设计有挑战性、开放性的真问题,少提“是不是”“对不对”之类的浅表性问题。

再次,新教材普遍强调真实情境,教师应设计“真实任务”,打通生活与课堂:语文学了说明文,可以为社区写一份活动说明;数学学了统计,可以调查全班运动情况并绘制图表;科学学了植物单元,可以为家中

使用数学新教材的三重觉醒

□ 谭春兰

随着应用于教学的AI工具越来越多,一些教师产生了新的焦虑:是不是不用AI就落伍了?是不是技术用得越多课就上得越好?回答这个问题,需要分清AI时代数学教育的变与不变。

变的是技术工具、信息获取方式、部分教学手段。AI可以生成情境、诊断学情、提供差异化支架,可以把教师从重复性的批改、出题中解放出来。这些变化是真实、不可逆转的,教师应当主动拥抱。

不变的是数学作为“思维体操”的育人价值,是儿童需要通过操作、探究、表达建构概念的学习规律,是数学教育必须培养理性精神和求真态度的永恒使命。这些从来没有变过,未来也不会变。

最需要警惕的不是技术用少了,而是数学味淡了;最需要坚持的,不是形式新了,而是思维真了。AI可以一秒钟给出一道题的解法,但不能替代学生想通的那个瞬间,那种眉头紧锁之后豁然开朗的喜悦

课堂改革策略与方法⑨

“提笔即练字,作业即作品”这句话已慢慢变成了孩子们的习惯。如果将作业展视为“日常的绽放”,那么学校的“创享墙”则是另一个更为自由的表达空间。教学楼里的三面墙,低年级孩子叫它“彩虹墙”,高年级孩子叫它“梦想墙”。每月换一个主题,每个孩子都有机会展示。这里的作业或作品同样经历了从“害羞”到“坦然”的过程。四年级的小何同学,作文《第一次独自在家》被老师推荐上墙,却因自己画的插图“像一碟干巴巴的素菜”而悄悄将作品从展示夹中抽走。但这一“抽”却抽出了她主动要求报名美术班的内在动力。新学期,她的作品再次上墙,画面中地板上孩子的影子藏着一只捂着嘴笑的“怪兽”——那是她想象中冰箱里的家伙。由此,她走上了通往让画作“更美”的路。

创意城小学成功将这种“作品化”思维,从语文、美术等学科成功移植到了常常被认为枯燥、抽象的数学学

的人”成长为“完整的人”。教师设计教学时,一要唤学习兴趣之心,让学生亲近学科,乐学善学;二要唤自主之心,驱动学生从被动走向主动,敢于提问、求助、质疑,不再一味依赖教师;三要唤审美之心,引导学生在各学科中感知美、欣赏美、表达美,强化审美体验;四要唤责任之心,涵养对社会、对国家的使命感,借助教材中增补的时代楷模、家国故事、人文经典,塑造品格,播下担当与善意的种子,实现知识习得与价值认同的同频共振。

三“Huan”促一“Xin”——用好新内容,守住育人线;变革教与学,抓住关键线;启智更润心,点亮生命

线。三线合一,把新教材用出质量、用出深度、用出高度;依托新教材,重

悦,是数学学习最珍贵的体验,也是AI永远无法给予的。AI可以分析学生的答题数据,但不能替代教师看见学生思维的那个眼神,当学生说出想法,教师能从中看到思维火花,能判断这个火花值得追问还是需要引导,这种“看见”是教师专业素养的最高表现。

怎么用才不越位?我给自己定了一条规矩:与AI共学。我一边琢磨新课标,研究跨学科主题学习、大单元整体教学等,一边把研究所得写成skill,让AI在备课时提醒我、在课后帮我对照复盘。AI成了备课伙伴,但判断权始终在我手里。AI时代,教师的角色不是AI操作员,而是思维守护者,守护学生独立思考的权利、能力和习惯,守护数学课堂的数学味和思维度。

说到底,新教材用得好不好,不取决于教材本身,而取决于教师内心深处的两个答案:数学是什么?儿童怎样学数学?真正理解数学是模式的科学,儿童是天生的探究者,教材的每一处变化都会成为点亮思维的契机。

使用新教材本质上是一场教师的自我修炼。当教师成为有数学眼光的人,他才能看见学生思维的火花;当教师成为有儿童立场的人,他才能用学生能理解的方式,把数学的种子种进他们心里。

(作者单位系广东省深圳市福田区东海实验小学)

科。副校长金晓芳讲述了数学学科的例子。很多孩子会做题,但说不清道理。于是,数学组提出了画报的构想,“让他们画出来,就是引导他们把内隐的思维外显”。

一年级是“数字作画”,学生把1—10变成小蛇、大树、太阳。数字的形与量在画笔下悄然扎根。二年级是“乘法连环画”,学完乘法口诀,学生用四格漫画讲“3×4”的故事:3个小朋友,每人4颗糖,一共12颗。乘法不再是背诵,而是有情境的重复加法。三年级是“时间小报”,认识“时、分、秒”后,学生设计自己的一天。“我早上7:30起床,8:00到校……”时间观念在绘制中自然建立。四年级是“数学家的故事”,祖冲之、华罗庚、陈景润……学生查资料、画肖像、写生平。数学多了一份人文的温度。五年级是“轴对称之美”,刚学完轴对称图形,学生剪窗花、拍建筑、画蝴蝶。学生说:“原来对称不只是数学,还是艺术。”六年级是“圆来这么美”,圆规转起来,学生用圆设计花瓣、波紋、同心圆。圆的周长与面积公式藏在一幅幅精美的图案背后。

创意城小学的作业实践最显著的改变是拉长了作业的生命周期,将其改造成开放的长链条。“我们通过放大展示环节让成果被看见,通过互评环节让反馈更多元,通过应用环节让知识与生活连接。”章爱芬说。

“乐考”的价值不在于表演,而是让孩子在真实情境中运用知识、解决问题时展现其综合素养,包括学习态度、合作、表达、倾听这些纸笔测试测不出的部分。让“乐考”回归本质,要打破“重形式、轻实效”的怪圈。首先,评价设计要紧扣课程标准,每一个闯关环节都要有明确的“考查靶点”,真正考出纸笔测试无法替代的表达、操作、合作等素养。其次,淡化不必要的“表演成分”,让孩子轻装上阵,不必刻意打扮,无须预设脚本,即使犯错、试错也无妨。最后,评价结果要回归“育人导向”,通过过程性记录和个性化反馈,让家长看到孩子的真实成长,而不是用精修照片和宣传文案营造虚假的繁荣。教育不是制造热闹,而是顺应规律。怀特海所说的“浪漫阶段”,正是要呵护探索的兴致、积累真实的经验。“乐考”的价值在于给低年

级孩子一个安全、自然、包容的展示平台。卸掉那些冗余的装扮与编排,真正关注素养、激发兴趣,我们才有可能在孩子心中织出那幅“和谐的图案”,图案里有好奇,有自信,有解决问题的能力,也有对知识最初的热

爱。形式服务内容,趣味赋能成长,这才是“乐考”应有的样子。毫无疑问,最好的评价不是一场完美的表演,而是一次真诚的尝试、一次真实的成长。(作者单位系山东省济南市市中区爱都小学)

作者系特级教师,辽宁省沈阳市沈河区教师进修学校教研员)

“乐考”的价值不在于表演,而是让孩子在真实情境中运用知识、解决问题时展现其综合素养,包括学习态度、合作、表达、倾听这些纸笔测试测不出的部分。让“乐考”回归本质,要打破“重形式、轻实效”的怪圈。首先,评价设计要紧扣课程标准,每一个闯关环节都要有明确的“考查靶点”,真正考出纸笔测试无法替代的表达、操作、合作等素养。其次,淡化不必要的“表演成分”,让孩子轻装上阵,不必刻意打扮,无须预设脚本,即使犯错、试错也无妨。最后,评价结果要回归“育人导向”,通过过程性记录和个性化反馈,让家长看到孩子的真实成长,而不是用精修照片和宣传文案营造虚假的繁荣。教育不是制造热闹,而是顺应规律。怀特海所说的“浪漫阶段”,正是要呵护探索的兴致、积累真实的经验。“乐考”的价值在于给低年

级孩子一个安全、自然、包容的展示平台。卸掉那些冗余的装扮与编排,真正关注素养、激发兴趣,我们才有可能在孩子心中织出那幅“和谐的图案”,图案里有好奇,有自信,有解决问题的能力,也有对知识最初的热

爱。形式服务内容,趣味赋能成长,这才是“乐考”应有的样子。毫无疑问,最好的评价不是一场完美的表演,而是一次真诚的尝试、一次真实的成长。(作者单位系山东省济南市市中区爱都小学)

作者系特级教师,辽宁省沈阳市沈河区教师进修学校教研员)

“乐考”的价值不在于表演,而是让孩子在真实情境中运用知识、解决问题时展现其综合素养,包括学习态度、合作、表达、倾听这些纸笔测试测不出的部分。让“乐考”回归本质,要打破“重形式、轻实效”的怪圈。首先,评价设计要紧扣课程标准,每一个闯关环节都要有明确的“考查靶点”,真正考出纸笔测试无法替代的表达、操作、合作等素养。其次,淡化不必要的“表演成分”,让孩子轻装上阵,不必刻意打扮,无须预设脚本,即使犯错、试错也无妨。最后,评价结果要回归“育人导向”,通过过程性记录和个性化反馈,让家长看到孩子的真实成长,而不是用精修照片和宣传文案营造虚假的繁荣。教育不是制造热闹,而是顺应规律。怀特海所说的“浪漫阶段”,正是要呵护探索的兴致、积累真实的经验。“乐考”的价值在于给低年

级孩子一个安全、自然、包容的展示平台。卸掉那些冗余的装扮与编排,真正关注素养、激发兴趣,我们才有可能在孩子心中织出那幅“和谐的图案”,图案里有好奇,有自信,有解决问题的能力,也有对知识最初的热

爱。形式服务内容,趣味赋能成长,这才是“乐考”应有的样子。毫无疑问,最好的评价不是一场完美的表演,而是一次真诚的尝试、一次真实的成长。(作者单位系山东省济南市市中区爱都小学)

我见

乐考前那天,有教师问我:“明天乐考,还要让学生准备头饰吗?”我说:“头饰与乐考内容有关吗?如果是必要的,咱就准备;如果只是装饰,那就算了。”小学低年级推行“无纸笔测试”,本是回归儿童天性的好事。英国教育家怀特海说过,智力发展始于“浪漫阶段”。这个阶段的孩子需要的是好奇和探索,而不是机械训练和分数焦虑。“乐考”用游戏代替试卷,符合低龄孩子的身心特点,其初衷当然值得肯定。但是,不知从什么时候起,“乐考”渐渐变了味。

拍照、发公众号成了“重头戏”,乐考本身的考查目标反倒抛到了脑后。乐考前,教师忙于布置场景、准备物料,无暇细看评价标准。家长忙着帮孩子制作头饰、准备行头,而这些往往与考查内容关系不大,不过是为了拍照效果而已。闯关时,孩子们戴着头饰、穿着盛装穿梭于各个“关口”,整个现场热闹非凡,却缺少静心思考的空间。这种“乐”往往是浅层次、外在的,而非那种源自解决问题、合作探究带来的内在成就感和深层愉悦。

更令人担忧的是,有些“乐考”设计脱离知识点,看似热闹,实则华而不实。孩子玩得满头大汗,教师忙得脚不沾地,最后却没人能说清这场活动到底提升了孩子的哪些能力?这与“减负提质”的初衷背道而驰。“乐考”的核心不是为了表演,而是让孩子在真实情境中运用知识、解决问题时展现其综合素养,包括学习态度、合作、表达、倾听这些纸笔测试测不出的部分。让“乐考”回归本质,要打破“重形式、轻实效”的怪圈。首先,评价设计要紧扣课程标准,每一个闯关环节都要有明确的“考查靶点”,真正考出纸笔测试无法替代的表达、操作、合作等素养。其次,淡化不必要的“表演成分”,让孩子轻装上阵,不必刻意打扮,无须预设脚本,即使犯错、试错也无妨。最后,评价结果要回归“育人导向”,通过过程性记录和个性化反馈,让家长看到孩子的真实成长,而不是用精修照片和宣传文案营造虚假的繁荣。教育不是制造热闹,而是顺应规律。怀特海所说的“浪漫阶段”,正是要呵护探索的兴致、积累真实的经验。“乐考”的价值在于给低年

级孩子一个安全、自然、包容的展示平台。卸掉那些冗余的装扮与编排,真正关注素养、激发兴趣,我们才有可能在孩子心中织出那幅“和谐的图案”,图案里有好奇,有自信,有解决问题的能力,也有对知识最初的热

爱。形式服务内容,趣味赋能成长,这才是“乐考”应有的样子。毫无疑问,最好的评价不是一场完美的表演,而是一次真诚的尝试、一次真实的成长。(作者单位系山东省济南市市中区爱都小学)

作者系特级教师,辽宁省沈阳市沈河区教师进修学校教研员)

“乐考”的价值不在于表演,而是让孩子在真实情境中运用知识、解决问题时展现其综合素养,包括学习态度、合作、表达、倾听这些纸笔测试测不出的部分。让“乐考”回归本质,要打破“重形式、轻实效”的怪圈。首先,评价设计要紧扣课程标准,每一个闯关环节都要有明确的“考查靶点”,真正考出纸笔测试无法替代的表达、操作、合作等素养。其次,淡化不必要的“表演成分”,让孩子轻装上阵,不必刻意打扮,无须预设脚本,即使犯错、试错也无妨。最后,评价结果要回归“育人导向”,通过过程性记录和个性化反馈,让家长看到孩子的真实成长,而不是用精修照片和宣传文案营造虚假的繁荣。教育不是制造热闹,而是顺应规律。怀特海所说的“浪漫阶段”,正是要呵护探索的兴致、积累真实的经验。“乐考”的价值在于给低年

『乐考』千万别跑偏了

□ 赵蕴丽