

● 学理探颐

为谁而教： 建设深耕教学的高素质教师队伍

□ 山东师范大学党委副书记 张茂聪

2026年7月22日,习近平总书记对基础教育作出重要指示,明确提出要“遵循教育规律”“提升教育教学质量”“培养造就高素质专业化教师队伍”。教师是教育教学改革发展的第一要素,在教育现代化征程中发挥着基础性支撑作用。《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出建设新时代高素质专业化教师队伍的方向目标和关键路径。教师专业素养作为强师之本,是教师弘扬和传承教育家精神的核心内容。回答好“为谁而教”这一教育命题,是弘扬新时代教育家精神、贯彻党的教育方针、落实立德树人根本任务的关键落点。以系统思维统筹教师教育教学理念和行动,坚持以教育家精神铸魂、以精准培育赋能、以评价改革破局、以优良生态聚力,持续锻造深耕课堂、潜心育人的高素质专业化教师队伍,是回答“为谁而教”的必由之路。

教师要深刻把握“为谁而教”的时代要义。教师“为谁而教”既是对教育规律的深度把握,也是对育人使命的深刻反思。“为谁而教”既是贯穿教师职业生涯的根本遵循,也是教师深耕讲台、潜心治学的逻辑起点,更是贯彻落实党的教育方针的战略命题。从系统思维观之,其作为撬动教育教学改革的关键支点,势必涉及对教育中“人”的定位、教与学的关系、教育的内容和方式等原理性问题。因此,“为谁而教”不再纯粹是对教育对象的审视,而是教育变革时代教师队伍建设的原点,理应成为新时代教育高质量发展中教师队伍深耕课堂的必然追求。

数智技术不断融入教育系统,带来了教师主体性在算法时代的式微和身份重构的双重挑战。“为谁而教”意味着教师从价值维度重新发现教学的意义,并以此重建教师主体性的根基。2026年OECD发布的《在加速世界中重新构想教学职业》为置身数智浪潮中的教师与教学提供了重要启发:AI重塑的是教学方式,而非教育本质。诚然,教育越来越凸显其育人属性,教师如何避免过度陷入情感疏离与交往虚拟化,确保未来教育教学的物理在场和情感在场,恰恰构成了教师理性审视“为谁而教”的价值内核。

教师要善于构建数智化时代教与



学深度共生的新型伙伴关系。数智化构成了重新审视“为谁而教”的技术底色。长期以来,教学关系被锚定在“教师主导、学生从属”的单向认知框架中,束缚于教与学之间所呈现的“传受型”特征。人工智能的教育渗透为打破这一认知窠臼提供了技术契机。数智时代构建教与学深度共生的新型师生关系,需要以数智技术中介打通教师教学过程,通过项目式学习、探究式任务学习、自主学习等多样化形态,以及依托智能学情诊断系统精准锚定教学达成成效,使因材施教从理想图景走向实践可能。智能技术对知识检索、作业批改、学情统计等教学事宜的高效承接,实现了对教师事务型角色的替代,从而将教师从重复性机械劳动中解放出来,推动教师角色向“学习引导型”“成长陪伴型”转变。在价值维度上,以技术效率托举人文关怀,将智能工具的精准优势与教师的情感支持、价值引领相结合,让教与学的未来伙伴关系兼具技术精度与教育温度,在数智化浪潮中守住育人的根本。

教师要科学把握“教”与“不教”的合理边界。在数智技术深度重构教学生态的时代背景下,科学把握“教”与“不教”的合理边界直接决定了教学的育人实效与学生的成长空间。厘清教

与不教的内涵分野,恰是为新时代教师“为谁而教”提供了认知前提。依据“不教”的教育学理论,“教”指向教育者的显性教学行为,“不教”则是教育者以间接引导、情境创设替代直接讲授,让学习者在自主探索中完成意义建构,核心是通过“无为”达成更深层的教育效果,二者的边界根植于知识的可教性差异。致力于深耕教学的教师应在教与不教之间把握恰当的分寸,正如怀进鹏部长在2026世界数字教育大会上提出的“知识可以复制,但思考不能;答案可以生成,但创新品质不能”。数智时代使知识获取更加便捷,更加凸显了思考能力、好奇心和创新品质的宝贵性。这种时代背景将促进教师角色的转换,使其将更多精力投向高阶思维引导、情感能力教育与价值引领等领域,在学生的“最近发展区”内精准施教,同时借助技术创设的探究场景,放手让学生开展自主学习与项目式探究,实现“该教处精准发力,该放处充分留白”的动态平衡。

教师要善于让每一个人的学习发生和被看见。深耕教学的教师应致力于破解教育的“黑箱”难题,让每一个学生的学习发生都能被看见、被回应、被支持,使教学回归育人本位。尤其在教育形态从标准化供给向个性化支持深

度转型的教育变革语境中,“让每一个人的学习发生和被看见”构成了教师“为谁而教”的关键命题,其本质是对大工业化时代批量化人才培养逻辑的深刻超越。因此,教师要愈发注重从学生的个性差异出发进行教学的系统化重构,以系统思维反思过往教学实践中尚未实现的“因材施教”,推动教学的人才培养功能从标准化输出转向更具个性化的生长。

“为谁而教”意味着对“学习真实发生”的反思。传统的标准化教学以统一进度、统一内容、统一评价来规训学习过程,极易催生浅表化学习与虚假式学习。教学看似完成了既定任务,教师却未能实现学生认知的结构性进阶,最终止步于思维发展的“最后一公里”。教师唯有以学习者的个体差异为起点,将教学建立在对学认知起点、学习风格与发展潜能的精准把握之上,才能激活个体的学习主体性,推动深度学习的真实发生。学习的被发现是落实因材施教从理念走向实践的前置条件。传统教学实践中,“大规模因材施教”之所以难以落地生根,根源在于缺乏行之有效的个体学习识别机制。面向教育的未来,教师要更加强调对教学的系统化建构,以系统思维重构教学全链条,将学情诊断嵌入教学的各环节。借助多元观察、过程性追踪与差异化互动,发现每一个学生的学习进阶与成长可能,尤其是学生在认知路径、思维特质、节奏进程方面的隐形差异,以便能为不同发展水平、不同优势领域的学习者提供适配的教学支持。

为师从教,初心为要。在加快建设教育强国的时代征程中,建设一批投身并深耕教学的新时代高素质专业化教师队伍,让教育教学变革更加聚焦学生全面而多样的发展,让思考、探究和践行“为谁而教”成为新时代教育变革的亮丽风景。这是时代的召唤,更是每一位教育者应有的自觉担当。回答好“为谁而教”这一根本追问,持续以系统思维统筹推进教师队伍建设,以教育家精神铸魂,最终让每一位潜心从教的教师有尊严、有发展、有未来,为加快建设高质量教育体系、培养担当民族复兴大任的时代新人提供坚实的师资保障。

● 新师范

教育作为一种培养人的社会实践活动,其育人方式的根本性转变深植于教育工具的演变。生成式人工智能在教育领域不断创新应用,持续引发人们对“教”与“学”本质的探讨。面向教育强国建设,师范大学应着力培养卓越师范生。

相关研究表明,我国现行教学模式在促进学生批判性思维方面尚有明显不足,亟须推动育人方式从以知识传授为重向思维培育为本转变。转变的关键在于卓越师范生这一特殊群体。卓越师范生具有新时代大学生与未来卓越教师的双重身份,一方面要具备扎实的学科知识、精湛的教学技能,另一方面还需要新时代人才应具备的批判性思维以及卓越教师应具备的教研思维,即以审辨决策力、深度提问力、重构创新力“三力”素养为核心的批判性教研思维。

三力并立:批判性教研思维的核心素养。解决教育复杂问题,本质上是从判断到追问再到重建的认知推进过程,是以真实问题为驱动,在“真情境”中挖掘教学“真问题”,提出问题解决“新方案”的过程。批判性教研思维不是抽象的理论思辨,而是扎根于教育实践的复合思维,其核心为审辨决策力、深度提问力与重构创新力的“三力”素养。

审辨决策力是问题解决的起点,也是终点,解决的是“做什么判断、凭什么判断、如何评判所做的判断”的问题,既是走进问题的敲门砖,也是问题解决方案的评判尺;深度提问力是穿透表象、追问本质的能力,解决的是“如何提出问题、还能提出哪些问题”的问题,是对审辨决策结果的反馈,持续追问则是通过问题全面分析,推动认知不断从浅层走向深层;重构创新力是突破固有框架、构建新方案的能力,解决的是“如何打破、怎样重建”的问题,是在评判与追问基础上实现从看清问题到创新方案的认知重构过程。每轮重构后的新方案都将成为下一轮审辨决策的对象,每次更深层的判断都可能激发更高阶的追问,在循环中持续逼近教学真问题的本质。“三力”素养环环相扣,呈现出由审辨决策到深度提问再到重构创新的螺旋上升式闭环发展路径。

三思共生:批判性教研思维的动态路径。素养为体,思维为用。单一素养仅提供特定维度的思维框架,难以应对教学问题的多维性和复杂性。尤其在AI时代,生成式人工智能呈现的自主交互演化、参与决策、人机协同等特征,突破了传统教育工具的赋能边界,创设出更为复杂多样的教学情境,其功能也不再是简单的工具升级,而是成为推动育人方式从知识传授走向思维建构的内在驱动力。正因如此,当审辨决策力、深度提问力与重构创新力共同作用于教育复杂问题时,三者并非笼统融合,而是在两两交叉处生成三种各具功能的复合思维。

由于经验不足,师范生对AI时代复杂的教学问题作出判断时,其判断大都含有未经推敲的前提。通过追问检验判断,对判断的前提逐层推敲会形成一种经得起追问的判断力,这正是批判性思维,使其既能“看得穿”又能“问到底”。随着追问逐渐深入,不仅问题本质得到解构,还能对原有假设的质疑中打开新思路,从发现真问题到生成新方案。追问使问题暴露,重使问题得以解决,这便是教研思维的核心。新方案形成后,应回到现实验证其可行性。在审辨中发现,在重构中回应问题,实践反思思维由此形成闭环。“三力”素养两两交融,进一步将批判性教研思维动态拆解为批判性思维、教研思维与实践反思思维三维立体认知。三种思维并非顺次接续,而是在交叉处共同作用、彼此支撑,共同构成了AI时代卓越师范生批判性教研思维的核心支柱。

三径通思:何以培养师范生的批判性教研思维。以批判性教研思维为师范生培养目标,现有师范生培育模式还须在教学方法、教学内容和评价场域三方面着力改革。河南师范大学卓越师范生协作辩论教学模式项目组就此探索了生成式协作辩论(Gen-CD)教学模式,进一步推动师范生培养从知识传授向思维培育转向。

构建批判性思维培养的“三论三辩”教学法。人工智能具有即时回应多元观点、模拟不同立场的技术优势,让辩论不再受限于课堂时空,打破原有辩论教学重视胜负的模式,形成协同论证的理念。通过课前师生共论、共生共论、人机共论的“三论”,挖掘教学真问题;历经课前理辩求真、课中循辩启思、课后德辩正行的“三辩”,生成辩题集、论证链、伦理网,在教学真问题的论证中发展批判性思维。

建设教研思维培养的“三问三阶”系列图谱。人工智能多模态处理技术的引入,降低了多模态知识图谱的构建门槛。因此,为实现知识、教学、科学问题之间的紧密关联,以“三问”驱动“三阶”,生成支撑教研思维审辨决策、深度提问、实践反思“三阶”培养的知识、思维、思政图谱等内容体系,实现传统内容结构与新构建的知识、教学、科学问题等“三问”资源库的映射对接。

创设实践反思思维培养的“三元协评”场域。“师—生—机”协同的数字化可控导学环境依托人工智能、数据分析技术,将师范生在辩论学习过程中产生的多源行为数据转化为个性化反馈的结构化依据,精准承担信息供给、过程记录与评价反馈等任务。通过研制评价指标、学习地图等,引导学生有效反思,合理规划学习路径,时刻校准价值坐标,全面支撑实践师范生反思思维培养的落实。

总之,河南师范大学践行的Gen-CD教学模式,以《教育技术研究方法》等课程为载体,历经从混合式教学1.0到辩论教学2.0再到协作辩论教学3.0的三轮迭代研究。在实践中,该模式引领大量校内骨干教师进行课堂创新,课堂教学质量明显提升,师范生的批判性教研思维水平、实践成效以及社会服务效能均显著提升。有卓越师范生代表表示:“自从大二参与了学院组织的辩论活动,我学会了用成长型思维审视不确定的事,自我效能感得到极大提升。”

(作者单位均系河南师范大学教育学部;本文系国家自然科学基金教育学重大课题“教育科技人才协同推进中国式现代化的机制与路径研究”阶段性研究成果,课题编号:VFA230003)

从『三力』到『三思』：
卓越师范生的思维培育

基于河南师范大学Gen-CD教学模式的探索

□ 李小娟 罗红艳 李潇楠

● 研训之窗

撬动教师专业成长的“第二曲线”

——构建新时代区域教师专业发展支持体系的路径探索

□ 胡艳芭 巴春蕾

《教育强国建设规划纲要(2024—2035年)》明确提出“到2035年建成教育强国”的总体目标,并将“建设高素质专业化教师队伍,筑牢教育强国根基”列为重点任务之一。在教育强国建设过程中,部分区域间师资水平不均衡,一些教师陷入专业成长“高原期”,已成为制约教育高质量发展的突出瓶颈。如何以系统思维破局,构建全方位支持体系,推动区域教师专业发展提质增效,撬动教师成长的“第二曲线”,是新时代教育高质量发展的重大而紧迫的实践课题。

多元协同:凝聚教师发展“向心力”。破解区域教师发展瓶颈,需要构建“政府主导、高校引领、名校辐射、技术赋能”的四位一体协同支持体系,形成资源整合、多方联动的良性发展格局,凝聚起推动教师成长的合力。

强化政府主导之责。地方政府应将教师专业发展纳入区域教育发展总体规划,从经费投入、制度设计、政策保障等方面给予强力支撑,营造尊师重教、鼓励成长的政策环境。

深化“U-C-G-S-E”协同之效。充分发挥高校及教研机构的学术引领作用,引入前沿理论与专家资源,打通理论与实践的壁垒。同时,通过集团化办学、城乡结对等模式,激活优质学校的辐射引擎,推动优质师资资源在区域内高效流动与共享。

激活技术赋能之能。搭建集管理、研修、资源于一体的区域智慧教师发展平台,运用大数据与人工智能技术,为教师

精准画像、推送个性化学习路径、提供教学诊断反馈,助力教师从“个体成长”迈向“协同共生”。

精准施训:满足教师成长“个性化需求”。告别“一刀切”的传统培训模式,转向以需求为导向的精准供给,是提升教师培训实效的关键。这需要建立“需求识别—资源配置—效果反馈”的闭环机制,实现按需施训、靶向发力。

需求识别要“准”。通过问卷调查、课堂观察、能力测评等方式,全面摸清不同发展阶段、不同学科背景教师的真实困境与成长诉求,为精准培养提供科学依据。课程供给要“活”。基于前期诊断结果,围绕师德师风、教学技能、科研能力、技术应用等维度,开发模块化“菜单式”课程体系,推动培训从“配给制”向“点餐式”升级。研修模式要“实”。摒弃单向灌输,大力推广案例研讨、行动研究、实战跟岗等沉浸式、实战型研修活动,让教师在真实教育情境中主动建构能力、实现知识迁移,切实提升培训的针对性与实效性。

数智赋能:激活教师发展“新引擎”。在教育数字化转型的浪潮中,技术融合与数字赋能是推动区域教师专业发展提质增效的关键变量。提升教师数智素养,以技术激活内生动力,已成为一项紧迫任务。

以大数据精准定位短板。借助智能工具采集分析教师的课堂互动、作业批改等数据,结合学生学情反馈等信息,生

成个性化发展建议,推动教师专业提升摆脱“大水漫灌”的粗放模式。以混合式教研打破壁垒。依托直播、虚拟仿真等技术搭建区域师资交流共享平台,通过专题研讨、名师示范、跨校协作等形式,促进优质资源高效流动,有效弥合城乡与校际差距。以智能应用驱动教学创新。通过系统化培训,提升教师的数字素养与智能教学应用能力,推动其从“技术使用者”向“教学创新者”转变,以技术赋能课堂革新。

科学评价:强化专业发展“指挥棒”。科学的评价体系是激发教师内生发展动力的关键保障。当前教师评价改革仍存在政策落地虚化、评价目标偏移等问题,必须推动教师评价体系从注重结果的“管理性评价”向促进成长的“发展性评价”深度转型。

评价功能凸显“发展性”。评价的目的应从“鉴定分等”转向“诊断提升”,关注教师的成长幅度与发展潜能,弱化横向比较与排名竞争,让评价成为教师专业成长的“助推器”与“导航仪”。评价内容体现“过程性”。建立健全“教师专业成长电子档案袋”,系统记录教师的教学实践、研修学习、成果产出与反思改进等全流程表现,实现对专业成长轨迹的动态追踪与全面呈现。评价主体趋向“多元化”。构建整合教师自评、同行互评、学生反馈、家长参与、专家诊断的多维评价格局,全面客观勾勒教师专业发展画像,为精准施策提供科学依据。

文化浸润:夯实教师成长“生态圈”。高素质专业化教师队伍建设,既需要政策与制度的“硬支撑”,更需要文化生态的“软滋养”。优良的教研文化、激励机制与从教环境,是驱动教师专业成长的内在动力,也是增强其职业发展韧性的核心支撑。

培育协同共进的教研文化。鼓励组建跨学科、跨校际的教师专业学习共同体,营造开放包容、勇于反思、乐于分享的教研氛围,打破教师间的“孤岛效应”,促进优质经验共建共享。构建卓越发展的荣誉体系。持续营造尊师重教、潜心育人的良好风尚,健全分层分类的教师荣誉体系与多元激励机制,让一线优秀教师获得充分的职业成就感、价值认同感与生活幸福感。创设静心从教的制度环境。持续深化教师减负工作,减少不必要的非教学事务,保障教师专注教学、潜心研究的时间与精力。

破解区域教师专业发展瓶颈是一项系统工程,需要以更大的决心、更实的举措,构建多元协同的支持体系、精准有效的培养模式、数智融合的发展引擎、科学导向的评价机制和深厚的文化生态。唯有如此,才能为每一位教师的卓越成长铺路搭桥,为教育强国建设筑牢根基。

(作者单位均系广东省深圳市南山区教育科学研究院;本文系广东省2025年度中小学教师教育科研能力提升计划重大项目课题“教育数字化背景下区域教师高质量发展支持体系与推进路径研究”阶段性研究成果,课题编号:2025DQJK33)