阅读素养提升⑤

破局“阅读孤岛”：全学科阅读的本质回归与进阶路径

□ 满晓晗



近日，OECD发布的2025年国际学生评估项目（PISA）测评结果刷屏网络，报告显示，全球15岁孩子整体阅读能力持续下滑，从2018年到2025年，阅读分数降低了25分。刘芳在《教育参考》撰文指出，PISA阅读从来不只是“语文”：数学与科学题目同样以书面文本呈现，各国阅读趋势与数学趋势的相关系数高达0.82、与科学达0.79——阅读能力的塌方会拖累所有学科。

阅读是学习的基础，阅读力决定学习力。今年4月，教育部发布《中国青少年阅读素养框架》教育行业标准，与此同时，不少地区、学校也在积极开展全学科阅读实践。然而在推进过程中，我们也发现不少认识与操作的误区。廓清迷雾，回归本质，应当成为推进全学科阅读的首要之举。

迷雾重重：全学科阅读的实践误区与偏差

全学科阅读应打破“阅读即语文”的思维定式，但在实际推进过程中，部分学校和教师却陷入了三种典型的误区。

第一，将阅读窄化为文学阅读，陷入“学科孤岛”。长期以来，“阅读”被狭义等同于语文学科的专属任务。许多非语文学科教师认为阅读与我无关，数学教师觉得只要教会学生做题就行，科学教师认为实验操作才是主业。这种“阅读孤岛”现象逐渐导致学生面对非文学领域的复杂文本束手无策，当各学科考题文字阅读量越来越大时，“读不懂”成了学生解题的拦路虎。

第二，将阅读简单拼凑，沦为“物理叠加”。一些学校认为全学科阅读就是各学科内容的简单拼凑，或者生硬地在每节课末尾加一个拓展阅读环节。这种缺乏内在逻辑的“拼盘式”阅读不仅未能实现学科间的有机融合，反而增加了学生的认知负担。阅读脱离了学科学习的本质，变成了为读而读的“表面文章”。

第三，给教学盲目“加码”，异化为“打卡负担”。因为缺乏科学规划，盲目追求阅读数量和形式，不少学校将阅读变成了一项需要打卡、留痕的额外任务。这种功利性、机械化的做法不仅压抑了学生的阅读兴趣，也违背了全学科阅读“为学生成长而读”的初衷。正如上海市教师教育学院副院长谭轶斌所指出的，全学科阅读并非在学生课业之外做“加法”，而是强调阅读是各学科教学的有机组成。

拨云见日：全学科阅读的本质与价值重构

要走出误区，必须重新审视全学科阅读的本质。全学科阅读不是语文学科的“专利”，也不是简单鼓励学生多读几本课外书，更不是给教学做“加法”。它的本质是学习力的重构，是根植于学科学习本身、嵌入课堂教学的必然要求。

首先，全学科阅读能够促进学生对学科本质的理解。每一门学科都有其独特的符号系统和表达方式。数学中的公式推导、物理中的实验报告、地理中的等高线图，都是承载学科知识的独特文本，需要通过针对性的阅读训练完成“解码”。引导学生开展对应学科的阅读就是帮助他们熟悉本学科的表达逻辑，跨过符号转换的门槛，真正触摸学科的核心内容，深入理解学科的核心概念与内在逻辑。

其次，全学科阅读能够助力发展学生的学科思维。阅读不仅是获取信息的过程，更是思维训练的过程。不同学科的阅读内容、理解机制和思维特点不尽相同。在历史课上研读史料，培养的是论从史出的实证思维；在数学课上推演定理证明，锻炼的是严谨缜密的逻辑思维；在生物学课上梳理研究文献，建立的是从现象到本质的探究思维。这些不同维度的思维训练，仅靠单一学科的阅读无法完成，只有依托各学科自身的阅读实践才能帮助学生搭建起完整的思维框架，让思维能力伴随阅读活动同步生长。

最后，全学科阅读是培养学生终身学习能力的关键路径。在信息爆炸的当下，海量信息不断涌现，能否准确解码不同领域的信息直接决定了个体获取知识、适应社会的能力。而随着知识半衰期急剧缩短，单纯的知识本身也正在贬值，“一次学习，终身受用”的模式正在消退，持续学习成为必要策略。通过阅读培养出的信息提取能力、思辨能力、分析推理能力、迁移运用能力等，是实现终身学习和自主学习的基本保障。

寻光而行：从理念到实践的破局之策

《中国青少年阅读素养框架》创建了“知识—能力—价值”三维阅读素养模型，构建了一个立体、螺旋上升的素养结构。上海市教师教育学院（上海市教育委员会教学研究室）研制的《上海市中小学全学科阅读指南（试行）》构建了“四阶段七领域”全学科阅读内容体系，提供了可资借鉴的经验。全学科阅读的落地实践可从以下几方面协同发力。

第一，重塑观念，从“为应试而读”转向“为成长而读”。全学科阅读的推进先要跳出“提分工具”的窄化定位，重新回归阅读对素养培育的核心价值。学校要面向全体教师进行理念普及，让所有教师充分意识到，阅读是本学科教学的题中应有之义。同时要引导学生跳出“读书只为做题”的功利认知，看见阅读对于理解学科逻辑、锻炼思辨能力、实现终身发展的长远意义，让阅读服务于学生的完整成长。

第二，系统建构，构建螺旋上升的全学科阅读体系。全学科阅读应兼顾学段纵向递进与学科横向融通。纵向维度上遵循学生认知发展规律，阅读目标、文本难度、能力要求等应逐级进阶，实现阅读素养的螺旋式发展，避免不同学段阅读内容的简单重复或难度断层。横向维度上打破学科之间的壁垒，挖掘不同学科知识内在的逻辑关联，开展跨学科主题阅读。

第三，深耕课堂，提炼各学科专属的阅读策略。全学科阅读不能仅停留在“读什么”的层面，更要解决“怎么读”的问题。全学科阅读的主阵地就在常态课堂，切忌把阅读全部推到课外。各学科有着差异化的文本形态、符号系统与思维逻辑，这就要求教学不能沿用同质化的阅读模式，必须立足学科本体属性。教师应充分引导学生将学科知识学习与阅读能力发展相结合，实现阅读素养和学科核心素养的同步提升。

第四，多元评价，建立过程性与增值性并重的评价机制。摒弃以阅读量、考试成绩为核心的单一评价模式，聚焦学生在阅读过程中的思维轨迹、能力进阶和品格塑造。通过建立阅读档案、撰写读书报告、开展情境表演等形式，完整记录学生阅读过程，动态关注学生在阅读兴趣、阅读表现、阅读成效等方面的进步与发展。

第五，教研支撑，依托专业研究推进高质量实施。区域层面可开展主题教研、专题培训，建设优秀阅读课例资源，搭建研究、交流、分享的平台。学校可以组建全学科阅读教研共同体，打破备课组之间的壁垒，共同开发学科阅读教学设计、任务单、配套资源等。同时鼓励教师开展课题研究，在课堂实践中迭代优化方案，保障全学科阅读不走样、不跑偏，实现高质量落地。

全学科阅读是一场深刻的教育变革。只有当阅读如呼吸般自然，融入每一间教室、每一门学科，才能真正培养具备自主学习能力和终身发展潜力的学生，这不仅是应对中高考改革的现实需要，更是奠基学生未来发展的长远之策。

（作者单位系上海市教师教育学院）

与你共读

看见教师真实境遇 探寻两难中的平衡之道

——读《教师实践性知识：中国社会文化的视角》

□ 覃雪琴

依我自身的阅读视角和需求，如果不是同事推荐，我应该不会阅读《教师实践性知识：中国社会文化的视角》这本书。因为书名呈现了其研究性的理论特质，而我作为一线教师更关注操作性强的指导性书籍。但当我边读边记时，不禁感叹：原来我们有这么多的“两难”，原来我积累和沉淀下来的东西叫作“实践性知识”。作者看见了一线教师的真实境遇，希望与我们一起探寻教育两难中的平衡之道。

本书在中国社会文化视域下，重点考察了教师在两难困境和两难空间中的思维与行动，进而探讨了教师实践性知识及其社会文化意涵。“教师实践性知识”是一个奇妙的概念，它突破了教师的理论知识与实践工作之间的二元对立。关于“教师实践性知识”的研究把教师的教学活动看作一种知识工作，强调把实践性知识与理论性知识并列起来使用。而两难空间作为一种现实情境，为教师实践性知识的生长提供了土壤。

生活中我们常处于两难之境，在教育和教学工作中，两难之境更是无处不在。两难空间可能是一个个体内部的空间，也可能是教师人际的空间；它可能是教师的现实自我与理想自我之间的差距，也可能是不同教师之间相互反思映照的空间，还可能是教育场域内不同利益相关者博弈的场所。

书中为我们梳理了12类两难，如“道”与“术”、“位”与“为”、“忠”与“恕”、“变”与“常”、“预”与“兴”、“教”与“研”等。我在工作中也常遇到两难：班干部管班与学习的两难，班主任坚持原则与理解学生的两难，公开课形式新颖与教学实效的两难……太多的两难让一些教师被压垮了，但也正是这些两难让一些教师被激活了，他们积极寻找解决方法和平衡之道，让自己在破题中不断成长。

让我印象最深刻的是第六章第三节，即关于“教育他人”与“教育自我”之间的两难。我也曾有过书中“青扬”那样的困惑，而且一直没有弄清楚其中的原因。理论上，一个以教育研究和实践为业的人，应该在教育自我和教育他人方面高出一筹，但现实并非如此。作为教育工作者，我们习惯了以自己所谓“正确”的观念影响别人，却常常缺乏对自己行动背后价值观的反思，更缺乏对教育行动正当性与有效性进行批判性思考。案例中，指导教师提出我们可以追问：“我为什么对孩子有这个期望？这个期望背后还有什么更深层次的期待？这个期待反映了我对人生的什么想法和情感感受？我的这些想法和感受是如何产生和发展的？”作者认为，两难空间非但不是限制教师专业发展的阻碍，反而会激活教师作出决策和行动，并对现实产生影响。

写到此，我也在回顾和反思自己在两难空间中的挣扎与突破。比如，面对班干部管理与学习时间的两难，我们实行“全员班务员”制度，有效平衡了班级管理时间与学习时间。人人有事做，每个人的工作量就会变小，也能做到位，不会影响学习；事事有人做，每个人都有一方舞台去展示、成长，从而提升责任心和自信心。这是一种引领学生在平衡中成长的路径。再如，面对培育心智与应试写作的两难，我们通过“走近时代引领者，汲取成长智慧”主题读书分享，让学生以人物为切入点，梳理分享人物故事和人物精神。通过这项活动，学生深研故事，体悟人物品质精神，获得了心智成长。同时，积累了写作素材，提升了梳理和表达等综合能力。这就是在两难中寻找平衡与生长。

我们每一个选择看似“无意”，却是思考后的“有意”，有自己的实践逻辑；我们的决策和行动看似只有现实的考量，其实背后却隐含着长期学习的积累。《求知索途：实践—反思教育学的路径》是本书所在丛书序的题目，也是每一位教育人的成长心声和路径。两难，也许不是阻碍，可能是我们突破和创新的源头。

我们在实践中不断反思，在反思中不断求知，不断探索更适切、更有生长力的路径。这条路或许艰难，但这也是教育吸引我们孜孜以求的魅力所在。

（作者单位系西南大学三亚中学）

书海观澜

大学之道 思想为灯

——读《现代大学思想的源流和影响》

□ 王定华

思想是推动人类文明进步的深层力量。一种伟大的思想不仅能够回应时代需求，更能塑造制度形态、推动社会进步，并为未来发展提供持久动力。贺国庆教授等著的《现代大学思想的源流和影响》一书，立足于深厚的历史视野与思想史范式，系统梳理了18世纪末至19世纪初德国现代大学思想的萌发、建构与全球传播过程，深刻展现了大学思想之于大学发展的重大意义——它不仅是打破中世纪羁绊、重塑现代大学制度的思想支撑，更是推动知识创新、促进社会进步的重要动力；而其关于自由探究、理性批判与人格教化等理念，也必将在数智时代继续为高等教育演变与数智社会建设提供强有力的精神支撑。

现代大学思想塑造了现代大学的制度形态。现代意义的大学诞生于欧洲中世纪，最初主要承担神学、法学、医学等专业人才培养的功能，具有明显的实用性和功利主义色彩。随着近代科学和社会的发展，传统大学逐渐暴露出知识保守、思想僵化等问题。在德国古典哲学、新人文主义与浪漫主义文化思潮等影响下，一批伟大的思想家开始重新思考大学存在的价值。康德提出大学教育应培养人的理性能力和独立思考精神，强调学术自由的重要价值；费希特认为大学是科学运用理智的机构；谢林强调哲学与科学的统一，主张大学思想和研究的自由……作为思想的集大成者和制度实践者，洪堡将思想家的深邃思想融会贯通并付诸柏林大学的创办实践，标志着现代大学制度的正式确立。

简而言之，大学之所以能够打破中世纪的羁绊，从传统的知识传授机构转变为探索真理、创造知识、培养人才的现代学术共同体，与思想家们数十年的理论探索密切相关。可以说，没有现代大学思想的萌发与构建，就没有现代大学制度的确立。

现代大学思想是现代社会发展的重要推动力量。现代大学思想不仅直接奠定了现代大学制度的基础，更赋予了大学超越自身、驱动社会发展与历史变革的核心力量。

传统大学往往一方面停留在对既有知识体系的教条化解读上，另一方面又陷入了狭隘的实用主义。针对其封闭与功利倾向，费希特、谢林等坚决反对将大学降为职业培训的场所，洪堡提出大学应以探究深邃学术为根本，并以此促进人类精神与道德提升……在这一理念驱动下，推动大学从知识传承向新知识生产转型的“教学与研究相统一”原则逐步确立；加之施莱尔马赫、兰克等人倡导的，习明纳以及李比希、路德维希等人推动的自然科学实验室体系的建立，科学研究才首次成为大学的核心任务之一，直接加速了现代科学技术的发展。



19世纪中叶后，以上思想在跨国传播中与工业文明深度结合，展现出更为强劲的社会推动力。比如美国在吸收以上理念的基础上创建以约翰·霍普金斯大学为代表的研究型大学，通过研究生教育使科研走向制度化与规模化；而随后的“威斯康星思想”，则明确将大学的职责向外延伸，直接为地方经济与公共政策提供智力支持。

这种从纯粹学术探究到制度化科研再到直接服务社会的演进过程，使现代大学彻底摆脱了“象牙塔”的孤立状态。大学不仅为两次工业革命提供了强大的支持，更以理性批判与公共关怀引导着社会发展，真正成为现代社会不可或缺的变革力量。

现代大学思想继续守护未来大学与数智社会的演进。伟大的思想往往具有超越时代的生命力。现代大学思想虽然萌生于两个多世纪以前，但其所蕴含的关于自由探究、理性批判与人格教化等深邃理念，历经时代洗礼，至今依然是抵御技术霸权、守护未来大学演变与社会人文底线的精神灯塔。

正如康德、洪堡等人当年主张大学应摒弃教会的控制，并抵御行政权力的直接干预一样，在数智时代，大学同样需要借由这种学术自由的精神抵御算法推荐、数据霸权等对学术的隐性裹挟。再有，面对生成式人工智能对知识检索与答疑解惑的强力替代，康德当年强调的“独立思考”以及施莱尔马赫倡导的“研讨辩论”，在今天比以往任何时候都更加迫切。此外，歌德、席勒与洪堡等人倡导的“教化”思想不仅是驱动未来大学重构育人目标，将重心转向人格塑造与主体性建构的力量，更是数智社会打破技术逻辑对人类精神同化的基石与精神支撑。

总而言之，《现代大学思想的源流和影响》不仅是一部系统考察现代大学思想形成、发展及其世界影响的学术专著，更是一部彰显理性精神与人文力量的思想力作。它清晰展现了现代大学思想的伟大力量，它不仅重构了大学的内部制度，也驱动着社会的深刻变革，更将在数智时代持续守护人类的人文底线。现代大学的发展历程昭示我们：社会环境与制度形态或随时代而更迭，但真正推动文明跨越与延续的始终是那些超越时代的深刻思想。正因如此，守住这些深刻的思想，便是守住了现代大学的灵魂与根本。

（作者系北京外国语大学教育学院教授、中国教育学会副会长）