我见

课堂不必追新，慢下来就好

□叶伟敏

作为一名小学数学教研员，近年来我一直深耕“学为中心”的课堂样态。

新学期以来，我听了数十节常态课。置身真实课堂，直面最质朴的教学现状，内心难免有落差。因为依然有不少课堂困在旧模式里：教师依旧占据主导，习惯性单向输出，急于完成流程、落实内容；不少教师热衷于在教学设计上雕琢花样、堆砌形式，追逐新颖的课堂形式和炫酷的AI技术赋能，却恰恰忽略了读懂教材、用好教材。

那一刻，我不止一次陷入沉思：问题究竟出在哪里？我们日复一日的教研推进、理念赋能、课堂打磨，为何难以渗透到常态教学的肌理？褪去公开课的精致包装，回归最真实的常态课，心心念念的理想课堂到底距离我们有多远？

理想的课堂之所以遥远，是因为教育本就是一场慢修行，没有一蹴而就的蜕变，也没有立竿见影的革新。真正以生为本的课堂，不是照搬模板、堆砌形式或依赖技术，而是摒弃功利、沉淀初心，尊重学生的认知规律，静待学生的思维生长。理念的转变最难，课堂的重构最慢，化“教”为“学”需要无数次打磨、沉淀与自我革新。但理想的课堂也并不遥远，它就藏在每一节常态课的打磨里，藏在每一位教师的成长里，藏在每一次脚踏实地的实践探索中。走向理想课堂，无须追新逐异，无须刻意雕琢，只需要做到三点：慢点来、静下来、动起来。

在常态课中，教师习惯“赶进度、求效率、重流程”，生怕慢下来的课堂会影响练习和分数。殊不知，“慢即是快”，思维的成长一定是在慢慢摸爬滚打中形成的。真正的成长通常是在那些“想不通、说不清，但又死活想弄明白”的时刻里悄悄完成的。理想课堂一定要慢下来。这份慢不是拖沓散漫，而是尊重学习的本质。我们要放缓教学节奏，摒弃急于求成的功利心态，把课堂时间真正还给学生，让学生有思考、有倾听、有质疑、有对话、有困惑。当然，教师的理念迭代更要慢下来。课堂变革是润物无声的浸润，我们不必苛求教师瞬间转型，而是通过一次次教研研讨、课堂打磨、复盘反思，循序渐进地引导教师更新认知，一点点转变习惯，一步步向“学为中心”的深处行走。教育慢慢来，成长慢慢来，课堂变革方能落地生根。

当下，AI赋能、智慧课堂等新风潮席卷校园，不可避免一些教师会陷入“为技术而创新、为形式而设计”的跟风误区。面对新技术、新风尚，我们虽然不能一味拒绝，但我想说：“钝感一点，又何妨？”因为理想课堂需要教师褪去浮躁、静心深耕。最好的教学设计建立在读懂教材、读懂学生的基础之上。我们要静下心深耕教材，细细研读新旧教材的变化，吃透编写意图；更要静下心走进学生，放下预设的教学流程，用心倾听每一个孩子的发言，精准捕捉思维困惑，读懂学习中的难点与痛点。我们不必为“赋”新词强说愁，不用跟风追逐潮流技术。守住教学本心，深耕教材、深耕学情，让课堂回归真实、回归质朴、回归育人本质，这便是理想课堂的坚实底色。

我常对自己说：“想都是问题，做才有答案。”再美好的愿景、再先进的理念，若脱离实践，终究是空谈。教师的成长与课堂的改变，不靠想象或宣讲，而是在一次次实战、打磨与尝试中逐步实现的。那天听课，我也看到了令人欣喜的变化：一位教龄仅3年的年轻教师，不畏试错，不固守经验，主动突破旧模式，通过多次重构课堂、磨课、复盘与调整，实现了质的飞跃，赢得了同伴的一致认可。她的成长让我坚信：课堂的美好改变，皆源于脚踏实地的践行。没有凭空而来的优质课堂，只有不断实践、探索与突破的一线教师。只要敢于尝试、勇于改变、勤于打磨，每一节常态课都在向理想课堂靠近。

或许，我们距离理想课堂还有很长一段路要走。它没有终点，只有连续不断的新起点，需要我们持续探索。我始终坚信，理想课堂从不在远方。

（作者单位系福建省厦门市教育科学研究院）

发现课堂改革样本·江苏省常熟市石梅小学“学的课堂”



当讲台消失之后

□本报记者 褚清源

走进江苏省常熟市石梅小学的教室，你会发现讲台不见了。课桌在教室中间被拼成几个小组，老师没有一直站在前方，而是融入学生之中，或巡查学情，或深入小组交流辅导。课堂上的新样态让人眼前一亮：一年级语文课上，孩子们把手臂伸进衣袖，体会“穿”字的引申义；五年级数学课上，几名学生凑在一起，桌上摊着圆规和直尺，一步步测算圆的面积；操场上，一群孩子反复试跑，只为找出“鱼贯跳”的最佳路线。

这样的场景，在这所江南小城的小学里已持续了整整10年。10年前，石梅小学做了一个在旁人看起来有些“冒险”的决定：将课堂从“教的逻辑”翻转为“学的逻辑”。10年后，被命名为“学的课堂”的理念已沉淀为一套可复制的教学模型、一本正式出版的专著，以及一项不断迭代升级的课题。石梅小学的课堂改革抛出了一个值得思考的命题：当课堂真正交还给学生，会发生什么？

一场从“反思”开启的改革

改革的起点，源于一次朴素的自我追问。

“我们的改革始于对传统课堂的反思。”江苏省特级教师、学校正校级调研员顾丽芳坦言。在她和同事的观察中，传统课堂最大的问题并非教师不努力，而是“学味”缺失。换句话说，老师讲得辛苦，学生听得被动，知识虽然传递了，但学习未必真正发生。

破解之道看起来并不“精巧”。他们没有采取“拿来主义”，而是带领教师沉下心来读书。他们啃读的第一本书是《具身认知：身体如何影响思维和行为》。办公室里，教师围坐一起，逐字研读，圈画重点，交流心得；教研活动则聚焦课例研究，大家各抒己见，努力将抽象的具身认知理念嵌入课堂的每一个环节。基于这一理论，教师团队梳理出“学情、学程、学理、学伴”四大要素，优化了“导学先行—设计优化—问题驱动—一探一得—一用一思”的操作流程。就这样，从主张、目标到要素、流程再到策略、评价，他们逐步搭建起“为生长而教，为发展而学”的“学的课堂”教学模型。值得注意的是，这套模型并非自上而下推行，而是自下而上生长，每一处设计背后都是一线教师对学生成长反复掂量的结果。

“课堂变革无法靠行政命令速成，只能靠教师认知的集体升级。当改革理念内化为教师自己的语言，课堂才会真正改变。”顾丽芳说。

峰值体验：让学习“值得记住”

模型初步成行后，他们又将目光投向一个新问题：如何让孩子在课堂获得最有价值的学习体验？

答案是“峰值体验”理论。所谓峰值体验，是诺贝尔奖得主、心理学家丹尼尔·卡尼曼提出的概念，指一段经历中让人感觉最深、最难忘的关键时刻。它通常由“峰终定律”决定，即人们评价一次体验时，主要记住的是最强烈的瞬间和结束时的感觉，而非所有细节的平均值。

“好的课堂上，学生往往能产生若干峰值体验，这种体验能带来深度的学习获得感和持久的成长愉悦。”校长周丽娜说，“这样的体验是可以被设计的。”于是，学校教师主动走进彼此的课堂，化身“体验者”，研究哪些环节能点燃学生的探究热情、哪些设计能有效形成关键结果、哪些细节能让学习体验更深刻、哪些“里程碑”能强化自我效能……从收集鲜活课堂案例、梳理教学经验，到撰写论文、碰撞观点，这批平均年龄超过44岁的一线教师互帮互助、精益求精，将“峰值体验”融入课堂，效果显著。他们精心整理实践中的所思所悟，十易其稿，最终出版了专著《峰值体验：小学“学的课堂”的实践建构》。

2022年，“具身认知理念下‘学的课堂’的构建研究”课题结题，但改革并未止步。紧扣《义务教育课程方案（2022年版）》中“强化学科实践”的要求，学校启动了苏州市教育科学“十四五”规划课题“学科实践赋能‘学的课堂’再构研究”，携手开启“学的课堂”的升级迭代之路。教师团队再次学习前沿理念，积极探索融合路径，尝试在原有课堂体系的每一个环节都“做”起来、“用”起来、“迁移”起来，让学习真正走出课本、走进生活，贴合儿童的生活体验与成长需求。

如今，学科实践的身影在石梅小学的课堂上无处不在：语文组教师携手设计跨学科读写实践活动，随着新编《十万个为什么》的“出炉”，文本学习更好地服务于当下需求；数学组教师共同研发生活化探究任务，抓住运动会、银杏节等契机，引导学生在实践中理解数学原理，感受“用”数学的魅力；科学组教师得知学生担心冬天小树会“着凉”，便让学生在项目操作中涵养探究精神、锤炼实践技能，真正实现“做中学、学中用”。与此同时，教师同步更新贴合学科实践的课堂评价量表，推动学生的学习方式从“具身体验”向“实践赋能”深度转变，一步步升级教学模型，让“学的课堂”始终与儿童成长同频共振。

AI进场：技术“富裕”下的清醒

近两年，人工智能悄然走进“学的课堂”。

课前，AI依据教学设计生成思维激活型“先学单”，学生带着问题清单进课堂；教师借助智能体精准把握学情，生成层次任务与思维支架，备课从“凭经验”转向“看数据”。课中，以真实问题为起点，通过抢答、计时等互动点燃参与热情；小组研讨时，AI适时补充多元视角与深度信息，引导讨论走向深入。课后，人机协同提供个性化支持，AI批改与分层练习推送让评价更及时、精准，实现“教学评”一致。

五年级的跨学科项目化学习提供了鲜活样本。围绕“如何借助AI绘制运动会加油牌”这一驱动问题，教师赵颖带领学生开展“创意小设计师·AI加油牌创作行动”。项目融合信息技术、艺术与劳动三门学科：信息技术课上，学生使用Canva可画等AI绘图工具，保留命令语言与修改痕迹；艺术课上，探究色彩、图案与排版奥秘；实践活动中，小组分工协作，借助AI完成设计迭代，并将作品打印制作成加油牌。从课堂到操场，从屏幕到实物，学生真切体会到：AI不仅是工具，而且是表达创意、服务生活的伙伴。这一项目生动诠释了“学科实践”理念，让技术扎根真实任务，成果落地真实场景，拓展了“学的课堂”的育人空间。

AI为“学的课堂”提供了海量资源与多样形式，激发了教师创意，一定程度上实现了技术的“富裕”。但石梅小学的教师始终保持清醒的认知：“AI毕竟是工具，使用不当可能引发负面效应。”他们坚持“理性驭动”原则：让技术服务于学情诊断、资源推送与即时反馈，而非替代儿童思考；让教师主导价值引领、思维碰撞与情感关怀。正如周丽娜所言：“技术可变，育人的内核不变。”

10年坚守，换来看得见的成长。学生探究热情高涨，自主学习、思维与表达能力显著提升，学科成绩稳中有升，高级别比赛屡获佳绩。教师团队教学观念持续迭代，科研能力稳步提升，除专著外，每学期均有教师在省级刊物发表成果；课题团队两名核心成员获评姑苏教育拔尖人才，学校“新时代书院先生”好教师团队获评苏州市“四有”好老师团队。

比这些数据更动人的是一名五年级学生的话：“以前上课是老师讲、我们听，现在课前有先学任务，课上能一步步解决问题，课后还想接着探究，这样的学习，成功感十足！”说这话时，学生眼里闪着光。

“课堂改革没有终点，只有连续不断的新起点。”石梅小学党总支书记须洁表示，下一步学校将分学科研制课堂实施指南，把学科实践转化为可操作的教学流程，形成学科课堂范式，让每一位师生都能拥有属于自己的“学的课堂”。

◎记者手记

课堂改革的“石梅答案”

□本报记者 褚清源

走进石梅小学的课堂，最先引起人们注意的是教室里那个“消失”的讲台。但一定有人会追问：讲台撤走之后，学生在课堂站到了什么位置？

石梅小学10年的改革回应了这一追问：讲台撤走只是表象，真正的变化在于教师从“教”的位置退下来，退到学生身边去。

更让记者感动的是，他们没有把有效当作终点，也没有把课堂变成技术化、工具化的流水线，而是超越对课堂效率的追求，转向对学习体验的关注。从具身认知到峰值体验再到学科实践，石梅小学课堂改革的每一次迭代，追问的都是同一个问题：儿童在这个环节里，是否真正作为“探索者”而存在？

反观现实，我们目睹过不少学校的所谓课堂改革收获了高分数，却耗尽了学生的兴趣、激情和创造力。石梅小学“学的课堂”之所以经得起这一追问，恰恰在于他们切中了教学的核心——“让学”，即让学生学会学习。技术可以加速反馈，却无法代替教师“让”出空间这一行为。“让”，意味着教师主动退让出思考的空间，把探索的权利还给儿童。

如果说“以学生为本”明确了“学的课堂”的对象，即在课堂中提升学生带得走的学力；“以体验为本”明确了“学的课堂”的表征，即关注每一位学生在学习过程中的切身体验；那么，“以校本教研为本”则明确了“学的课堂”的路径，即依托课题，扎根校本教研，带动每一位教师深入实践。石梅小学由此贡献了小学课堂改革的“石梅答案”。

回望这10年，石梅小学以“学的课堂”赴儿童成长之约的改革之路，至少有三重启示。

其一，以理论为灯，走实教改之路。他们选择从理论学习开始破解难题，从读书研学到模型建构，从峰值体验到学科实践迭代，每一步都不追求立竿见影，而是以理论为指引，让理念在实践中慢慢生长。平均年龄44岁的教师团队十易其稿出书，彰显了石梅人对改革的审慎态度：不凭借热情和经验盲目改革，而是以理论指引实践。

其二，跟着课标走，让课堂日进日新。石梅人的课堂改革不仅坚持对标课标新要求，同时接得住技术的新变量，更能回应儿童成长的真实需求。课题结题即启动迭代，拥抱AI但育人内核不变，体现的是一种清醒的改革定力。

其三，把课堂改革作为看见学生的方法，让课堂真正属于每一个孩子。讲台消失只是表象，真正的变化在于，学生的每一次成长都被看见、被珍视。当课堂真正属于每一个孩子，学习就不再是任务，而是一场“成就感十足”的成长之约。

值得关注的是，在石梅小学，这场成长之约已经持续了10年；而它留给课改人的思考只是一个开始。

人工智能赋能教学

AI进课堂，警惕三种“跑偏”

□林建锋

“为什么计算机改变了几乎所有领域，却唯独对教育的影响小得令人吃惊”，这是备受关注的“乔布斯之问”。在人工智能呼啸而来的今天，“乔布斯之问”显得更加振聋发聩。我在从教经历中见证了从多媒体到智慧课堂的变迁，也亲历了AI从新奇工具到教学标配的转变。在学校纷纷高喊AI赋能教育的热潮中，我却常常陷入思考：当技术以前所未有的深度介入教育，我们该如何把握其边界与尺度？

在近期一场教育论坛上，我听到了一个观点：“AI普及前，很多人以为最先被冲击的是蓝领，结果反而是部分白领、程序员岗位。”这一现象给教育人敲响了警钟：技术变革从不按预设的剧本上演，教育领域尤其需要打破惯性思维，保持清醒认知。

教育是慢的艺术，AI是快的技术。如何在拥抱技术与守住育人根本之间找到平衡？我的回答是：教育者须点亮三盏“警示灯”。

警惕“买来主义”，让技术长在身上

当下不少学校陷入技术采购的迷思，热衷于引进各种AI教学系统，似乎签约、挂牌、上线就能实现教育升级。我们要看清一个现实：当前AI教育领域正处于快速洗牌期。有市场调研显示，国内不少中小型AI教育企业因研发投入不足、应用场景单一或服务能力有限，正逐步退出市场。这给我们教育人一个警示：教育数字化绝不是简单的“一买了之”。

“买来主义”存在三个隐患：一是将教育创新简化为消费行为，忽视教师的主体性；二是教学数据托管于商业平台，存在安全风险与主权隐忧；三是教师容易沦为技术操作员，削弱专业创造力。

学校可以争取资金完善基础设施，但不能盲目投资外部产品。真正有效的智慧教育，应该让技术服务于人而非主导人，让技术生长于教师的专业素养之中，而不是停留在墙上的屏幕里。

我所在的学校，68位教师中有40多位已能独立开发简单的教学智能体。我们深刻体会到，与其投入巨资购买可能断供的设备系统，不如着力培养教师自身的驾驭能力。教育的AI化绝不是简单的设备采购，而是教学理念与专业能力的整体提升。

警惕“形式主义”，为思维发展留白

AI强大的可视化、步骤化能力是一把“双刃剑”，它能降低学习门槛，也可能削平思维高度。我常常提醒年轻教师：“要警惕过度直观化、过度搭建脚手架对资优生发展的不利影响。”

比如，我们观察到部分智能课件为了降低学习门槛，将复杂的数学解题过程拆解成“下一步点击这里”“下一步输入公式”的机械步骤，甚至用动画演示完全替代学生的动手推导；有些公开课为追求流畅，预设了学生所有可能的回答，甚至连“卡壳”环节也备好了引导语。这看似周到，实则剥夺了学生经历“困惑—试探—突破”的思维攀爬过程。

学校在推进“21天好习惯养成行动”时，有一个原本依赖家长辅导的孩子，在坚持自主记录学习计划21天后逐渐学会了自己拆分任务、调整方法。不同年龄段、不同认知水平的学生需要的思维脚手架高度本就不同——小学低段可能需要更具体的引导，高段与资优生则必须保留模糊地带与探索空间。

所以，AI的分层设计必须回归以生为本：不是把所有步骤都铺平，而是让任务落在每个孩子的最近发展区，让他们在真实问题情境中经历自主思考、试错调整的完整过程。技术可以是梯子，但不能成为替代思考的拐杖。

警惕“自由主义”，为成长量身护航

在长期的教育实践中，我发现“绝大多数中小学生的自控力，抵不过人工智能的诱惑力”。我们学校不倡导在家庭中大面积推进AI赋能自主学习，正如有人所说“废掉一个孩子很简单：给他一部无人监管的手机”。

AI的即时反馈、游戏化设计极易让人沉迷。当缺乏成人引导时，学生很容易从“用AI学习”滑向“被AI牵着走”，从偶尔求助变成深度依赖。这种风险在家庭环境中尤为突出。

我们学校明确要求：学生在学校使用AI必须有边界、有设计、有陪伴；在家庭使用要坚持家长在场、家长知情、家长参与的原则。总之，要让技术赋能而不是让技术失控；技术越是强大，成人的监护责任就越重大。这不仅是保护学生免受不良信息侵扰，更是培养学生健康的技术使用习惯的必由之路。

教育最动人的部分永远是人对人的影响，是思想的碰撞、情感的交流、价值观的塑造。AI可以成为优秀助教，但永远无法替代教师的育人匠心。当我们以清醒的头脑、审慎的态度拥抱技术时，方能真正作出“乔布斯之问”的当代解答：不是用技术重塑教育，而是用教育的智慧驾驭技术，让每个孩子都能在AI时代健康成长、全面发展。

（作者系浙江省杭州市余杭区未来科技城海曙小学校长）