教师招聘标准要跟着讲台实际走

□ 张家海

近日，湖南长沙“星斗”工程公示岗位调整结果，9个缩减名额的岗位里6个是物理学科。这些岗位并非无人报名，而是通过资格初审人数不足开考比例，招聘计划只能压减。

同样情形在山东、江苏、湖北等省份的教师招聘中也曾出现。物理、化学岗位常常报名冷清，名额核减，有的岗位甚至取消。

新高考之后，多数理工农医类专业要求物理，不少还要求化学。湖南连续3年，首选物理的考生占到高考总人数六成以上。选物理的学生越来越多，理科教学班持续增加，能稳定带班上课的理化教师随之紧缺。这个缺口落到基层学校，就是实实在在的讲台压力，而招聘端的冷清又让这种压力显得更加突出。

这样的反差，在片区“教联体”碰头会上也能感受到。一所乡镇中学的教务处主任开口就说：“我们学校等着补人救急，听教育局说报名的人凑不到开考比例，真不知道这个门槛设得合不合适。”不少同行附和说，愿意进中学教理化的高学历年轻人太少。

这些话只说到了表面。高学历年轻人少是事实，但为什么少，为什么现有招聘规则连有课堂教学能力、愿意站讲台的人也没接住，更值得追问。

理工科硕博毕业生可选的就业方向很多，企业研发、科研院所、高校岗位都会向他们发出邀约。中学理化教师的日常与实验室、研发岗位差别很大，要准备分组实验、批改作业、盯学习成效，还要处理各种杂事。同样的学历，横向对比其他行业，中学讲台对他们的吸引力不算突出。

招不到人，原因不止一个方面。比如开考比例，三比一开考确有维护招聘公平、防止因人设岗的作用，但对紧缺学科可以按程序探索降低开考比例、合并招聘，同时强化试教和实验操作考核。规则可以调，但学科专业能力、实验操作和试教考核的底线不能松。

学历门槛也是常被讨论的一环。部分地区设置硕博报考门槛，初衷是想引进高层次人才，带动学科教研，把课堂教学质量提上去。但门槛设得越高，报名的人群就可能越少。其实，我们也要认识到，高学历不等于高层次人才，高层次人才最终要看课堂教学的能力。

这些年入校听评课，我遇到不少没有高学历的年轻教师，他们把课标啃得很透，知道怎样把抽象的理化知识拆解为学生听得懂的内容，也愿意下功夫调试实验器材，盯着每一个学生的学习状态。他们的经历表明，学历不是课堂教学能力的唯一证明。

只用学历这一把尺子选人，压力可能会压在已经在岗的理化教师身上。招不到新人，缺口补不上，新增的课只能分摊下去，不少物理教师一个人带五六个班，早晚自习、实验准备、试卷讲评连在一起，日复一日连轴转。长期超负荷工作很容易疲惫，本来安心教书的教师，时间久了可能会生出离开的想法。

对外招聘是重要渠道，但不是唯一渠道。盘活区域内现有教师资源，在部分地区或短期内可以更快缓解结构性缺编。不少区域内部各学科师资数量并不均衡，有的学科人手富余，物理、化学学科常年缺人。相关管理部门可以常态化安排教师轮岗，在片区内统一调配。对于愿意转岗教理化的教师也不能随便转，要经过学科培训、实验操作考核和随堂试教，合格后再上岗，并持续跟踪课堂教学质量。

除了招聘、转岗，也可以在盘活存量教师积极性上多尝试。

理化教学有其特殊难度，概念抽象、实验准备步骤烦琐，一节能让学生有收获的课背后要耗费不少时间。有些学校一心盯着外面招人，在岗理化教师能得到的帮扶却不够。教研组要是只忙着收材料、赶任务，缺少坐下来聊课的氛围，年轻教师碰到难题找不到人商量，慢慢就磨掉了劲头。

有效的做法是学校先清理与教师主责主业无关的事务，同时搭建研修圈子，让教师把时间留给备课、陪伴学生、听评课和交流教学经验上。这样既能给年轻教师留出慢慢成长的空间，也促成新老教师共同进步。有这样的环境，理化教师队伍才能更稳定。

招录标准对准讲台，存量资源盘活用好，在岗教师留得住，理化师资的缺口才能逐步补上。理化师资供给连着中小学科学教育，也关系基础学科人才的长期培养。我们期待高学历人才走进课堂，但不能把高学历当成唯一准入条件，学科专业能力、实验操作能力、试教表现这些“讲台硬指标”不能降。

（作者单位系湖北省枝江市安福寺学校）

画说

“跟岗”变“白干”？

据《中国新闻周刊》，山西太原一学校近日招聘“跟岗教师”，要求本科、持教资，承担备课、带班、课后服务，却无薪酬，称考核后可签劳务派遣。虽然招聘启事发出当天便被叫停，但问题未消失。名为提供学习平台，实为对持证者实质劳动的零对价占用，法律上不合规。更值得警惕的是，补充师资再急也不能丢掉底线。



局内人

潜能生转化需要优势视角

□ 杨红月

农村教育中，提到帮助学习困难的学生，不少人的第一反应是补课、刷题、增加作业。这种以纠错补短为主的方式需要投入大量人力，却常常收效有限，甚至有可能让学生陷入“失败—批评—习得性无助”的循环。

问题不只是由于知识有缺口，而是分数标签遮蔽了学生的潜能。长期以来，人们习惯用分数评判学生，把学业落后等同于有缺陷，导致学生身上一些珍贵品质被成绩遮蔽。反复的低分体验，加上部分家长简单粗暴的分数导向，更容易塑造学生悲观的精神内核。

潜能生不是一无是处的问题学生，而是内在积极潜能与学业任务之间缺少连接桥梁的学生。转化的关键不是继续加码补课，而是看见优势并“重建”自我。

积极心理学为潜能生转化提供了新视角。一些农村学校的探索表明，先通过学业筛查圈定需要重点关注的学生群体，只关注、不贴标签；再结合课堂观察、访谈和心理量表描摹学生画像；同时挖掘学生非学业领域的闪光点；最后由班主任、学科教师、心理教师和家长会商形成个性化支持方案，真正把“找问题”变成“找优势”。

个体层面，要帮助学生从“习得性无助”走向“习得性乐观”。学业挫折不可避免，关键是教会学生如何看待失败。团体心理辅导可设置自我认知、情绪调节、挫折应对、社会支持等单元，提升学生心理韧性；归因训练则引导学生区分“这次没考好”与“我永远学不好”，把宏大的考试目标拆解成看得见、够得着的小目标。一次次小进步被看见，学生才可能重新相信自己能学会。

课堂是潜能生转化的主阵地，教师要把优势视角落到学科教学细节上。一些农村孩子害怕数学计算、畏惧应用题、恐惧写作文，根源不全在知识，而在畏难心理。实践中可以通过改变教与学的方式，融入更多生活化的元素，帮助学生逐渐克服困难。评价上也要改变唯结果论，把“犯错”看作学生学习和成长的机会，才会让学生从能做的事里获得信心，再将其转移到学业上。

家庭不能成为压力源，要变成孩子成长的“加油站”。不少农村家长忙于生计，习惯只看分数，沟通方式简单直接。学校可推行“家庭积极教养”行动，帮助家长看见家庭自身的优势。对于农忙、外出务工、祖辈监护等现实，则可利用节假日集中开展指导。

教师是落实积极教育的关键，应该发展自身积极教育的能力。培养自己的成长型思维与优势视角，情感上保有教育乐观与共情，行为上学会识别学生优势，运用积极语言构建温暖师生关系，让优势视角成为日常教学动作。

当然，现实中依然困难重重，比如农村专职心理教师短缺，祖辈监护家庭的教育观念转变慢，教育教学见效慢，这就要求各方摒弃对分数的执念，多采用抗挫力、自信心等长远发展指标看待孩子。同时，区域层面要统筹心理教师、教研和家校社资源，为农村学校提供持续支持。积极教育不是忽视学业短板，而是反对把学生简化为分数，改变需要时间，也需要制度保障。

教育公平不止于硬件均等，更在于让每个暂时落后的孩子被看见、被接纳。转化潜能生不是改造“问题孩子”，而是唤醒完整的人：放下标签，看见其优秀品质，搭好学业进步的桥梁，孩子的内在动力才可能被点燃，为一生成长打下心理根基。

（作者单位系山东省济南市长清区教育教学研究中心，本文系山东省济南市长清区“积极心理学背景下对农村学习困难生的分析及策略研究”课题研究成果，课题编号：2024CQGHYB005）

纵横谈

莫让技术景观遮蔽学习本位

□ 李培森

从被纳入国家教育数字化战略行动，到各地高校改造图书馆、引入智能设备，“未来学习中心”建设加速推进，几乎成为教育现代化的标配。但热潮之下尤其需要冷思考：当技术成为空间主角，学习是否反而退居幕后？我们建造的是学习空间还是技术展厅？

建设未来学习中心，最容易滑入的误区是把未来感等同于技术密度。智能大屏、VR/AR设备、AI助教一应俱全，空间被技术填满，学生首先感到“被技术包围”而非“被学习召唤”。华东师范大学副校长戴立益指出，部分未来学习中心片面追求物理空间与硬件智能化，忽视数字化教学资源建设和应用生态培育，师生使用率低。

比设备空转更隐蔽的是空间变了教学却没有变。改造空间只要数月，转变教学方式却需要数年，这种空间先行与教学滞后的时间差会导致新空间被旧模式“反向驯化”：研讨区被当作听讲区，可移动桌椅摆回排排坐。

空间是外壳，教学才是内核。人工智能追求效率与规模，教育强调价值引领与个性发展，当“快”的技术逻辑绑架“慢”的教育逻辑，未来学习中心就会失去最珍贵的价值。若教师仍沿用讲授式教学，学生仍被动接受知识，再先进的空间也只是“换汤不换药”。

当然，教学变革不能只在单个空间内部完成，还要连接课程、实践、交往等完整学习生活。理想的形态是课程、教学与育人同步完成转变。有专家就提出“全场景”概念，主张人工智能教育应用场景要突破传统课堂和学校边界，进入更加开放、复合、协同的教育空间。学校不妨多方探索，让未来学习中心成为连接课程学习、实践活动、师生交往、自我探索的枢纽。

即便空间连接了学习生活，建设本身也需要约束。当前未来学习中心建设缺乏统一规范的标准，高校建设多自行摸索，缺乏客观参照，容易出现目标不清、建设重复等问题。一所高校斥巨资打造“标杆空间”，另一所学校立即效仿，投入与产出却缺乏评估，未来学习中心就可能从教育投资沦为面子工程。所以我们要建立可持续的空间治理体系，确保经济条件较差地区的学生和教育工作者也能进入智能化学习空间。教育数字化若加剧数字鸿沟，便背离了教育公平的初心。

比标准和资源更根本的是“人”的缺席——硬件投入最足，软件平台其次，人的准备最弱：教师不会用新设备，学生不参与空间设计，管理者缺乏运营机制，结果是有设备无学习、有数据无改进。技术再先进，若没有教师的创造性使用、学生的深度参与、管理者的专业运营，未来学习中心就只是沉默的资产。

因此，建设未来学习中心，首先要把评价从设备清单转向应用生态，把资源建设、师生使用率、课程进入率和学习体验纳入验收。其次，空间改造应与教师发展、教学法改革同步，把课程真正排进学习中心，把教学方式变化作为评估重点，避免新空间被旧模式驯化。最后，要建立空间运营、资源更新、效果评估的闭环，推动教务、图书馆、信息中心协同运营，让学生和教师参与空间设计与管理；区域间可探索共建共享，拒绝重复建设，也防止差距被进一步拉大。

未来学习中心的优势不在于高技术含量，而在于能否成为人愿意来、来了能对话、对话能产生学习、学习能连接生活与未来的地方。这需要我们转换视角，从技术能做什么转向学习需要什么。让“未来”回归“学习”，未来学习中心才能更匹配“未来”二字。

（作者系重庆医科大学国际教育学院副院长）

微评

本期主持人

安徽省舒城县城关第三小学 什余发

跑腿平台上线“临时家长”引争议

近日，一跑腿平台上线“临时家长”服务，称其覆盖上下学陪同、护学站岗、看护陪玩三类场景，价格18元起。该业务覆盖300多个城市，上线后迅速引发外界对儿童安全、平台审核及监护责任边界的关注与质疑，但也有人提出服务源于需求，是家校社协同育人的一次探索。这是用社会服务补家庭陪伴与教育支持的缺口，还是把教育权让渡给了市场？

“临时家长”涉及未成年人监护与委托照护，法律适用须严谨。《中华人民共和国未成年人保护法》第22条规定，监护人在因外出务工等原因一定期限内不能完全履职时可委托他人代为照护未成年人，但委托照护不转移法定监护权。即时性市场服务通常不具备该条所要求的“一定期限内不能完全履职”的持续性前提，难以直接等同于第22条的委托照护，监护职责也不会仅因购买此类服务而当然产生该条项下的委托效果。护学站岗与看护、陪玩性质不同，后者涉及未成年人照护，须厘清服务边界、委托关系和平台责任，不宜笼统以“临时家长”替代监护人。解决双职工家庭困难，仍需建设资质完整、监管链条完整的公共托护体系。

（安徽省祁门县凫峰中学 孙祁岗）

这种服务看似解决了部分家长接送难题，实则可能把儿童安全推入模糊地带：平台审核能否筛选出合格陪护者？接送时孩子摔伤算谁的？商业模式可以创新，但孩子的健康安全不能外包。别让“临时家长”成了安全真空里的生意，为孩子兜底的不是价格，而是制度。

（河南省沈丘县洪山镇第一初级中学 王林利）

双职工家庭放学后的短时空档真实存在，与其让陌生人上门，不如由平台和监管部门建立统一准入机制，实行持证准入、费用公示、专项保险、人员白名单和过程可追溯，并设置负面清单和退出机制。但隐患在于，学校对低年级学生的交接核验是确认来人是否经家长授权，并非审核平台资质或照护能力。若让学校把关平台白名单，既超出学校职责、增加教师负担，也容易形成隐性背书。

（清华大学附属小学 薛晨）

童年是建立依恋关系、获得稳定安全感的关键阶段，亲子之间的交谈是孩子感知爱与信任的重要渠道，无法靠陌生陪护替代。呵护孩子成长，不只是保路途平安，更要守护心灵安稳。此外，这类临时照护只能是家庭陪伴缺位时的市场应急补充，不能等同于家校社协同育人；协同育人的根基仍在家庭，学校和社会是支持力量，不能替代主体。

（江苏省滨海县教师发展中心 汪志华）

短时陪护需求客观存在，但监护责任不能简单商品化。家长普遍期盼安全、靠谱的短时看护支持。物业接送、“共享奶奶”等社区模式依托熟人社会，信任基础更强，优于跑腿平台陌生骑手接单。解决这类难题，应优先将学校课后服务、社区公益托护作为主渠道，市场化陪护仅作应急补充。

（浙江省诸暨市学勉中学 葛永锋）