跨学科主题学习，是课程改革的要求，也是一线教师真实的实践课题。“阅无界”教师读书会围绕《跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价》一书开展共读，教师在线上共读、打卡分享、交流研讨中走进这场关于“跨学科”的深度对话。教师的共读没有止步于理论认同，而是回到课堂，在一个个具体而微的设计中尝试、修正、迭代，并在评价、本土化、学科本位等现实困境中坦诚追问。

“阅无界”教师读书会

无界阅读 跨界生长

跨出去，是为了更好跨回来

□ 程晖云

2023年，学校开始推进跨学科学习。当时我阅读了大量相关资料和案例，也尝试过一些跨学科主题设计，如“端午文化”跨学科主题设计等。今年暑假，拿起《跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价》一书，扉页上那句“让学生直面真实的不确定的世界”深深触动了我。

作为一名语文教师，我一边阅读这本书，一边整理放假前完成的整本书阅读《小英雄雨来》的学习成果。在教学实践中，我感到整本书阅读教学似乎陷入了一种固定的循环——作者简介、情节梳理、人物分析、主题提炼、读后感写作。学生完成阅读，却未必真正“进入”了文本。此刻，将书中理论框架与《小英雄雨来》的课例设计实践对照反思，我对跨学科学习的本质有了新的理解：它不是带着学生“逃离”语文，而是让他们在更宽广的认知疆域中“重返”语文。

书中反复强调一个容易被误解的核心观点：跨学科学习不是学科知识的简单拼盘。美术课画插画、音乐课唱主题歌、科学课做相关实验，如果彼此之间缺乏有机联系，那只是“多学科并列”，各学科依然各过各的“日子”。真正的跨学科学习必须形成“整合性的跨学科理解”——学生综合两个及以上学科的知识、能力与思维方式，最终指向一个超越单一学科的核心问题。这一观点刷新了我的认知。



在《小英雄雨来》的课例设计中，我尝试将“让教学回归生活本身”的理念落地。课例的驱动性问题是：“如果我们要为雨来纪念馆设计一个面向当代同龄人的互动展厅，你会如何策划？”这不是一个语文问题，也不是一个美术或科学问题，而是一个真实、复杂、需要多学科协同才能解决的实践问题。学生需要阅读文本梳理情节（语文），理解1940年左右晋察冀根据地的历史背景（道德与法治、历史），探究芦苇中空结构对水下换气的作用（科学），用色彩和构图传递情绪（美术），用图表可视化叙事节奏（数学思维）。所有学科的知识和技能在“策展”这个真实情境中自然交汇，共同服务于一个核心的跨学科理解：英雄不是在真空中诞生的，环境、智慧、勇气与信念共同塑造了一个少年英雄。

这种设计思路对应书中提出的“概念型目标”与“成果导向”，跨学科学习的目标不应停留在“知道了什么”的层面，而应指向“理解了什么”和“能做什么”。在课例中，学生最终产出的不是千篇一律的读后感，而是一份“策展说明书”。它包含展品描述（语文写作）、互动方式设计（信息技术与数学）、设计理念阐述（道德与法治），每一份作品都是独特、可视化、有真实受众的。这让学生感受到：我所做的事情是有用的，是能被人“看见”的，这种真实感带来的学习内驱力远超任何外在的评价压力。

书中对“学习支架”的论述也让我深受启发。作者指出，跨学科学习面临的最大风险不是难度过高，而是学生面对宏大而开放的问题时不知所措。教师的核心职责不是“布置任务”，而是“提供工具”——让学生的思维过程得以外显、组织、深化。为此，我设计了“故事山”思维导图帮助学生梳理叙事结构，“事实与观点”T型图引导学生区分客观事实与价值判断，“英雄成长轨迹图”让学生用曲线的起伏对应人物心理变化。这些支架降低了跨学科的门槛，让不同能力层次的学生都能找到切入点，这正是书中所倡导的“低门槛、高天花板”。

当然，实践也让我产生了新的困惑，最突出的是评价问题。跨学科作业的成果形式多样——信息图、音频、策展说明书，用传统的分数难以全面衡量。书中建议采用量规评价，从科学性、艺术性、文学性等维度进行描述性评价。但我在操作中仍面临许多未解之惑：各维度的权重如何分配？学生自评、互评与师评如何有效结合？评价如何避免流于形式而真正促进学习？这些都需要在后续实践中继续探索。

回顾整个学习与实践的过程，我最深的体会是：跨学科学习让语文课不再只是“讲课文”，而是让学生在真实问题的驱动下成为主动的阅读者、思考者和创造者。对《小英雄雨来》这样的红色经典而言，跨学科设计不是削弱它的精神价值，而是让学生用更切身的体验、更多元的视角理解“英雄”二字的重量。更重要的是，学生在完成所有跨学科活动之后，最终还要回到文本——回到雨来那一声“我是中国人”的呐喊，回到芦花纷飞的还乡河畔。

跨出去，是为了更好跨回来，这才是跨学科学习的完整逻辑，也是我作为一名语文教师最根本的坚守。

（作者单位系安徽省合肥市肥西经济开发区中心学校）

跨越学科边界 打通读做写

□ 张卫红

设计跨学科主题学习是《义务教育课程方案和课程标准（2022年版）》的要求。夏雪梅博士的《跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价》一书对跨学科学习作了整体的清晰描绘。我作为该书共读活动的助教，通过中国教师报组织的两次共读，既深化了对跨学科学习的理解，也为书友提供了丰富的助学资料。

书中前言指出，跨学科学习在学科中、出学科外——在学科中体现基于学科，出学科外强调跨越学科；唯有如此，才能“增强学生认识真实世界、解决真实问题的能力”。对于开展跨学科学习，教师态度不一：有的兼教几门课程，觉得这是教学题中应有之义；也有的存在畏难情绪。结合共读体会与一线实践，我愈发认识到，跨学科学习不是单一性活动，而是一条由阅读、实践、写作构成的完整链条，同时需要家校社协同发力。

鲁迅先生曾以蜜蜂采花酿蜜为喻指出，只看一个人的著作，结果是不大好的；专看文学书，也不好的。我们需要进行跨学科阅读，而中国教师报“阅无界”教师读书会就是在帮助教师突破学科界限、拓宽认知边界。阅读不仅为后续实践储备知识，更提供了看待真实世界的多元视角。

跨学科实践让学习真正发生。作者指出，跨学科学习需要平衡好学科立场与跨学科立场。基于此理念，我在教学中开展了跨学科实践，把科技教育、传统文化教育、劳动教育和美育等相结合。同时践行新科学教育理念，在粤港澳大湾区开设了“传统文化中的STEAM”课程；本学期又在惠州开设了追光课堂科学素养课，开展义务教育阶段科学教育“做中学”行动。

实践的有效开展离不开家校社的协同参与。我带领学生栽桑养蚕缫丝、种凤仙花，让家长也参与进来。学生用蚕丝制作扇子、灯笼、吊坠，用蚕茧制作“阿凡提与驴”“梅花枝”“插花”“森林微景观”，制作蝴蝶标本。我还前往科技馆义务给参加研学活动的孩子授课，带他们制作卡尺、学习珠算；带学生参加省森林文化周写生活动，走近千年古榕……行万里路是实践，与有肝胆人共事，从无字句处读书也是实践。知行合一，我在实践中对相关课程进行了反馈，提出了优化建议，积累了经验。

学生体验生活、观察自然、亲身实践，心有触动，自然有话要说、有文要写。我鼓励学生“我口说我心，我手写我口”，把跨学科阅读和实践的经历、收获写下来，撰写读（观）后感，制作阅读手抄报和编程视频作品。我示范如何修改习作，近两年指导学生发表了11篇作文、科幻画、科技制作摄影作品。写作给参与者提供了展示的舞台，让大家体会到成功的喜悦，体现了积极心理学的理念并形成了良性循环。

跨学科阅读、实践和写作并不完全是线性的过程，往往是相互交织贯通、相辅相成的。集体与个体的读做写要结合，学科与跨学科的读做写也要相结合，家校社协同的读做写效果更佳。通过跨学科学习方可成就跨学科人生。让我们将党和国家的教育方针政策落实到课堂“最后一公里”，把国家统一制定的育人“蓝图”变成“实景图”。

（作者单位系广东省惠州市第五中学；本文系广东省教育科学规划2025年度中小学教师教育科研能力提升计划项目“积极心理学理念下的小学跨学科主题阅读教学策略研究”成果，项目编号：2025ZQJK330）

在书信里调一杯“混合果汁”

□ 涂金花

在“阅无界”教师读书会，近900名教师围读了夏雪梅博士的《跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价》一书。我跟读、打卡，与各地教师碰撞，越读越觉得：跨学科不是做加法，而是重构课堂。

做了20多年阅读教师，我被一个问题不断叩问——学校的“1+N”全科阅读真的“跨”出去了吗？合上书，翻出六年级“成长之光”组《童年》全科阅读档案，我顺着书中框架重走了一遍，多了一份清醒。这份清醒集中在四个方面：识本质、择载体、进课堂、促生长。

识本质：跨学科不是“拼盘”而是“果汁”。书中说，跨学科学习不是“水果拼盘”，而是一杯“混合果汁”——不同学科知识你中有我、我中有你，交融生成全新认知。书中区分“整合”与“拼凑”：整合是学生在真实问题中自然调用多学科，拼凑是教师把活动机械叠放。过去我常以为，一节课出现美术、音乐、科学等内容便是跨学科，读完才明白，那往往只是把多个学科“块”摆在一个盘子里，好看却未能真正交融。共读分享中，教师刘珊兰坦言自己也曾陷在“拼盘式”融合里，直到追求“不留痕迹的自然融合”；那句“跨学科学习不是嘉年华，而是思维方式的转变”像一面镜子，照出了我某些“为跨而跨”的设计。观念转变，是全部改变的起点。

择载体：以“书信”为锚，串起多学科。本质厘清之后，下一步便是选择“载体”。书中指出，主题、问题、现象、概念、成果是学科间的“链接点”与“黏合剂”，四类载体可相互转化、创造性组合。这让我重新审视《童年》项目的关键点：我们以“生存与成长”为大主题，选“书信”作小项目载体，正因为它能同时承载语言实践、心理对话与价值体悟，是天然的融合接口。以书信为舟，语文学科整本书阅读《童年》自然延展向心理（逆境韧性）、道德与法治（苦难与成长）、英语（剧本表演）、科学（文本考证）、艺术（扎染、音乐填词）。但学科之间的关系是“主从型”：语文阅读为主，其余学科为从。接口找对了，融合才站得住。

进课堂：用“设计四步骤”让融合自然发生。载体既定，便要进课堂。我用书中“设计四步骤”重理项目：切入点，从语文整本书阅读《童年》出发，借书信自然延展；目标分三层，知识型（梳理情节）、能力型（跨媒介表达）、概念型（形成“在苦难中看见光、坚韧地成长”的整合性理解），以概念型目标统领全局，这正是书中提醒的“避免单关只考单科知识”的关键。载体与任务落在“主题书信”上：肖同学致高尔基爷爷，把自己比作“石缝里的小草”；李同学写“致困境中的自己”，说“困境不是终点，而是转弯的地方”。七封书信串起Discover共读—Discuss对话—Design共创“逆境中的光”手册—Display展示—Develop英语剧表演的5D全流程。学生不是被动完成拼盘任务，而是主动调用多学科，进而回答“如何面对逆境”这一真实问题。课堂走到这一步，融合才算真正发生。

促生长：教学评同频，素养真实生长。课堂落地，还要评价护航。书中“教学评一致性”强调，评价与设计“一体两面、同步思考”，以终为始逆向统整；评价不只是“打分”，本身也是学习的载体，推动学生反思。这与学校“三级评价+16类能力分项+增值性评价”的思路不谋而合，也让我意识到：此前的评价往往滞后于教学，未能真正“同频”。于是，我们把评价同步嵌入：用阅读量规与PBL量规对照16类能力分项，记录增值表现。当学生写出“妈妈是光”并提炼出“硬核生存三法则”时，我们看到的不只是表达提升，更是概念性理解的真实生长。当所有学科都奔向同一理解，融合便不再是“拼盘”，而是“果汁”。

共读终有尽时，思考却未终止。跨学科主题学习难不在“跨”而在“融”。今后做“1+N”全科阅读，我会更自觉地以真实问题为锚、以概念型目标统领、以同步评价护航，让每一次阅读都成为学生素养真实生长的时刻。这杯“混合果汁”，我们还在继续调制，也愿与更多教师一起调出素养生长的真滋味。

（作者单位系广东省深圳市南山区向南小学）

理论只有对接教学现场才有生命力

□ 王晓燕

翻开《跨学科学习：一种基于学科的设计、实施与评价》一书，结合新课标对跨学科主题学习的明确要求，再回望日常课堂教学，我越发意识到：跨学科学习不是简单把几门学科知识拼凑在一起，而是立足真实主题、现实问题，打破学科壁垒，引导学生实现综合性理解。为期一个月的共读，一边读书思辨，一边对接课堂实践，在对照课标、剖析案例、头脑研讨的过程中，许多原本模糊的认知慢慢变得清晰，也对一线教师如何落地跨学科教学有了更真切的体悟。

过去谈及跨学科主题学习，我时常陷入误区：认为跨学科就是多学科内容简单叠加，课堂上加入其他学科的活动就算完成跨学科任务。读完本书才明白，跨学科学习的核心载体是主题、问题、现象、项目、概念、成果。所有跨学科活动都要依托这些载体走向跨学科理解，而不是形式上的学科拼盘。就像书中举例《乡土中国》，它既是语文整本书阅读任务群文本，又可以借助主题、问题、现象等载体延伸为跨学科学习任务。

迁移到小学英语课堂，以“My Family”单元为例，我们不仅能教会学生认读家庭成员单词、简单介绍家人，还可以确立“家的温暖”这一主题，抛出驱动性问题“我们该怎样讲述自己的家庭故事”，结合生活现象开展家庭档案制作小项目，融合美术绘画、语文表达、道德与法治爱家教育，让语言学习扎根真实生活。这让我懂得，载体是桥梁，所有活动最终指向学生综合素养发展而非追求课堂形式热闹。

新课标明确要求每门学科用不少于10%的课时开展跨学科主题学习，可落到乡镇小学课堂依旧存在不少现实困境。教学任务繁重、现成优质案例偏少、担心偏离本学科教学目标，是很多一线教师的共同顾虑。共读研讨时大家头脑风暴，也产生不少争鸣：跨学科课堂，学科本位还要不要坚守？怎样避免跨学科变成“无学科”？结合书中观点与教学实际，我得到答案：跨学科学习，本学科是根基。开展跨学科设计不能丢掉学科核心素养目标。英语学科的跨学科活动，首要任务依旧是落实语言能力、文化意识等素养，其他学科内容作为辅助拓展，服务于主学科学习。我们不需要追求每一节课都大跨度跨学科，可以从小切口入手，依托教材单元，挖掘可拓展点小步尝试，不断打磨优化案例。

共读过程中，我坚持拓展对比阅读，将书中理论、课标条文与优秀教学案例对照研读。理论只有对接教学现场才有生命力。书中大量实践案例提供了可借鉴的路径，但不能直接照搬——乡镇学校面对不少留守儿童，学生家庭生活经验各不相同，照搬城市学校项目式案例往往水土不服。这就要求教师学以致用，在参考范例的基础上做本土化改造、原创化设计。

仍以“My Family”一课为例，部分孩子与祖辈留守生活，家庭故事各不相同，我便不统一要求制作全家福绘画，而是允许学生口述家人故事、绘制思念的亲人，让任务贴合真实生活处境，真正走进孩子内心。设计之后，还要走进课堂践行，收集学生作业反馈，再修改优化案例，完成从读书、借鉴到实践迭代的完整闭环。

本书不少观点刷新了我的固有认知。其中一点令我印象深刻：跨学科学习不是只有大型项目一种模样。许多教师一提到跨学科，就想到耗时几周的大项目。实际上，小到课堂上一个探究问题、一次现象讨论、一份综合性作业，都可以承载跨学科的育人价值。跨学科可以是大项目，也可以是嵌入常规课堂的微设计，大小结合更适配普通学校日常教学。

此外，书中还强调跨学科学习重在理解，不是追求产出完美的学生成果。比起精致的项目作品，学生思考探究的过程、不同视角下的观点碰撞更为珍贵。允许学生有不成熟的表达，重视思维成长才是跨学科育人的本意。

为期一个月的共读不仅是读透一本专业书籍，还是一次教学理念的更新。读书分享、同伴研讨，让独自教学的困惑得到交流碰撞。对于一线教师而言，推进跨学科主题学习不必焦虑畏难。我们要立足课标，扎根教材，瞄准真实生活，用好主题、问题、项目等各类载体，从小案例开始尝试，在实践、反思、修改中慢慢精进。

跨学科教学终究要回归育人本身：让学生学会运用多视角看待现实世界，学会解决真实问题，这正是新课标带给我们的方向，也是我们持续探索前行的动力。

（作者单位系河南省许昌市建安区张潘中学小学部）