王益民 谈学校制度与文化①

看见儿童，是学校文化的底层逻辑

□ 王益民

前不久走访一所学校，校长颇为自豪地带我参观校园文化建设：文化墙、荣誉展示栏、各类育人标语，还有新落成的阅读空间。一圈参观结束，我悄悄跟她说：“你们的校园，好像没看见儿童。”校长闻言颇为错愕。

客观而言，这所学校硬件投入充足，各类活动也开展得有声有色，可为何依旧会产生“看不见儿童”的感受？根源在于，校园空间呈现的多是成人的价值表达，各类活动亦是基于成人视角预设的教育方案，儿童沦为学校文化展演中的背景客体。

那么，学校文化的底层逻辑究竟是什么？

文化一般划分为3个层级：表层为符号文化，包含校训、办学标识、宣传标语、环境视觉载体等；中层是制度与行为文化，体现为学校治理范式、课堂实施样态、师生互动模式；深层则是价值观念，回答一所学校秉持何种教育信念。表层符号直观可感，中层制度行为可观察、可触摸，深层价值观隐匿于实践背后，却具有决定性作用。

穿透价值观层，最终指向一个本原问题：我们究竟如何定位儿童在学校场域中的主体地位？学校的存在，本就以儿童的发展为前提，没有儿童，学校这一组织形态便失去了存在的意义。但现实办学场景中，学校文化建构常常被成人世界的诉求所裹挟，行政层面的发展期待、家长群体的教育焦虑、学业质量的考核指标、外部社会的评价导向交织叠加，儿童的主体立场反而被不断边缘化，手段僭越了目的本身。

就此而言，“看见儿童”并非学校文化建设的可选方向，而是学校文化的底层逻辑，是支撑全部办学实践的价值地基。



“看见儿童”并非学校文化建设的可选方向，而是学校文化的底层逻辑，是支撑全部办学实践的价值地基。

不少教育工作者可能会质疑：学校教育本就怀揣对儿童的爱，何来忽视儿童一说？这里需要厘清：“爱儿童”属于抽象的情感取向，可以停留于话语表达；而“看见儿童”是具象化的实践立场，必须落地于教育行动。情感可以诉诸口头，看见则必须落实在制度、场景与细节之中。

开学典礼的席位排布，是优先保障成人的仪式站位，还是赋予儿童展示表达的主体舞台？作息制度的设计，是服务于学校管理的便利，还是契合儿童身心发展节律？班级环创的核心载体，是儿童略显稚拙的原创作品，还是商业制作的精美装饰？教育评价的导向，是指向儿童个体的完整发展，还是追求能够彰显成人办学成效的量化结果？

逐一审视这些现实细节便不难发现，很多学校对儿童怀有情感是客观事实，但在实践层面遮蔽儿童主体同样真实存在。这并非单纯的道德问题，更多源于教育实践的路径惯性，属于文化层面的结构性问题。成人的思维习惯于向上对标，关注上级评价、考核数据、学校之间的比较，而儿童处于话语权弱势地位，缺少主动申辩的能力，极易成为教育视野里的认知盲区。

回溯教育发展史，现代学校最初是以成人社会为规约、引导儿童而创设的机构。因此，“看见儿童”并不会自然生成，它需要教育者主动进行价值校准，如同长期使用的工具会产生误差，需要持续修正，回归本原立场。

那么，如何甄别一所学校的文化是否真正建立在“看见儿童”的底层逻辑之上？

有一个朴素却有效的判断标尺：面对学校任意一项文化实践追问——儿童是否真正在场？

学校的各项活动，儿童是参与建构的主体，还是被动接受管理的受众？开展课程设计，是始于儿童的兴趣与真实问题，还是固守教材进度与教师预设？出台管理制度，是约束管控儿童的工具，还是支持儿童成长发展的路径？校园一草一木、墙面廊道的规划设计，是考虑儿童的身高视角、儿童在此发生的真实活动，还是仅仅追求视觉传播效果？

儿童的在场性，是检验学校文化真伪的试金石。以此标尺审视，诸多流于形式的文化建构便会显露局限。

真正的“看见儿童”，不能止步于感性共情与宣传口号，需要一套完备的价值共识作为支撑。结合办学实践，我们形成多维度的理解：儿童观层面，承认童年本身具备独立的内在价值；教师观层面，倡导教师保有童心，做长大的儿童；课程观层面，坚持学校主动适配儿童发展，而非让儿童适应既定的学校体系；教育观层面，追求师生双向互动、共同成长；教学观层面，倡导支持儿童在创造中实现成长；评价观层面，把儿童真实的发展状态作为评判教师专业实践的核心依据。

6个维度相互关联、彼此支撑，让“看见儿童”脱离抽象的理念表述，渗透到办学治理的各个环节。

谈及此处，或许会有人认为这是理想化的高调叙事。实则不然，将“看见儿童”确立为学校文化底层逻辑，恰恰是一种清醒务实的办学选择，它决定所有教育实践的价值方向。方向正确，行进缓慢亦是正向积累；方向偏离，效率越高反而造成越大的教育损耗。

在近年的办学实践中，我愈发确信：学校文化建设的难点，不在于美化校园环境、提炼响亮口号，而在于教育者要不断回归本原之问：我们办学究竟为了谁？

答案始终唯一——为了儿童。

儿童真实在场，学校文化才有扎根的土壤；根基扎得愈深，学校这棵教育之树方能愈发枝繁叶茂。

（作者系特级教师，福建省厦门市新教育学校校长）



美好生活

几张餐桌的温度

□ 李飞鹏

新学期伊始，小学一年级新生正处在学校生活的适应过渡期。按照学校安排，开学第一周一年级学生不在校内食堂就餐，因孩子年纪小、行动节奏慢，实行提前错峰放学。恰逢我在校门口值日值守，近距离观察了一年级学生放学的真实状况，也意外留意到校门口特殊的送餐队伍。

放学时的校门口人头攒动，前来接孩子的家长络绎不绝。不少家长手提餐食，有的还随身带着小板凳，其中既有一年级新生家长，也有不少高年级学生家长。9月，正午的阳光还很毒辣，一年级家长纷纷带着孩子躲到围墙边的树荫下就地用餐。靠近校门的阴凉位置很快就被占满，晚出来的高年级送餐家长，只能带着孩子去往更远的地方；不愿走远的家长便撑开雨伞，为孩子遮挡炙热的阳光。

我借机和现场家长交流，询问大家送餐的缘由：有的孩子口味挑剔，吃不惯学校食堂饭菜；有的家庭多个孩子在校就读，送餐可以减轻经济负担。问及雨天是否依旧会送餐，不少家长给出肯定答复，就算刮风下雨，也只能在围墙边露天就餐。有家长坦言，这样送饭已经持续很久，早已习以为常。

对此，我深感愧疚。在此之前，我虽然知道部分家长存在校外送餐的情况，但从未到现场了解孩子们风吹日晒的就餐实景。平日忙完手头工作便径直去往食堂，没有到校门口观察，便很难体会到这部分学生和家长的窘迫。晴天暴晒、雨天淋雨，孩子们只能蹲坐于围墙边草草解决午饭，就餐条件十分简陋。可家长从未向学校提出诉求，在他们看来，孩子没有在学校食堂就餐，学校就没有义务为他们提供便利，便把这份难处默默藏在了心里。

眼前的一幕幕让我内心深受触动。教育服务不能只服务进入校园的学生，更要看见校园边界之外家长的合理需求。当天，我们便召开校务会专题研讨，商议为送餐学生开辟专门就餐区域。会上，大家总体认同这项暖心举措，但也客观提出现实顾虑：开放就餐场地，如何防范外来无关人员混入校园？产生的餐余垃圾，会不会加重校园保洁人员的工作压力？

经过集体充分研讨，我们制订出一套落地解决方案。为做好人员管控，实行送餐证管理制度，精准核验送餐家长身份，筑牢校园安全防线；环境维护方面，在场地张贴文明提示标识，摆放专用垃圾桶，引导家长自觉处理餐余垃圾，同时安排保洁人员定时清扫。我们将校内靠近校门的楼栋架空层加以利用，购置一批简易餐桌，改造成送餐学生专属用餐区域。

当时恰逢周五，我们拥有两天时间完成场地布置、物资筹备。学校通过各班班主任，把架空层用餐、送餐证办理等相关安排，逐一告知每一位有需要的家长。第二周周一，全部设施布置到位，碰巧当天下起大雨，我们引导送餐家长与孩子提前进入架空层等候就餐。不用再淋雨蹲守围墙边，家长纷纷为学校的贴心安排点赞，感慨学校真正读懂了他们的难处，把实事办到了心坎上。

举措落地之初，我们内心仍存有几分担忧：开辟专门就餐区，会不会导致送餐家长数量激增，间接冲击学校食堂运营？餐余垃圾能否妥善处理，会不会造成环境卫生乱象？一段时间的实践证明，这些顾虑都没有成为现实，选择送餐的家庭规模始终保持稳定。很多家长坦言，若非现实所迫，谁也不愿意日复一日往返学校送餐，奔波耗费大量时间和精力。在送餐用餐区，家长自觉维护环境，餐后主动收拾餐桌、清理地面，部分家长还会主动帮忙打扫场地，几乎没有增加保洁人员的额外负担。

不止于此，这片架空层还衍生出额外的服务价值。每逢突降大雨，等候孩子放学的家长也可以到此避雨休息，成为一处便民等候空间。值日干部常态化巡看送餐区域，主动和家长沟通交流。舒适、平等的环境消解了隔阂，家长更愿意敞开心扉，主动向学校诉说想法与建议，这里也成了家校沟通的暖心驿站。

当时上级部门倡导学校扎实开展为民办实事工作，我们便把开辟送餐就餐区的实践案例进行上报，得到上级部门的充分肯定。随后，区域倡导辖区内具备条件的学校借鉴这一做法：有的学校盘活架空层闲置空间，有的开放党员活动室作为便民点位。

如今，“办有温度的教育”是很多学校的办学追求。何为有温度的教育？它不一定需要巨额经费投入，不一定是宏大的改造工程。就像这片送餐就餐区，几张餐桌、若干提示标语、一处闲置空间，花费不多，核心在于真正看见家长与孩子未被满足的现实需求，站在他们的立场思考问题，用微小的环境设计破解现实困境。环境设计背后，是学校的教育立场：眼中有人，关注到每一个群体，不忽视少数人的处境。

一处小小的用餐空间，守护的是孩子体面安心吃饭的权利，传递的是学校对家庭的理解与尊重。把人文关怀嵌入校园的细节之中，让环境说话，这便是属于学校独有的温度。

（作者系江西省宜春市宜阳新区教育体育事业发展服务中心副主任、宜春市数圆小学原党支部书记）

治校方略

价值铸魂，走好高中内涵提质之路

——长春八中“建设双一流大学摇篮”的育人探索

□ 王 波

一所学校的高质量发展究竟靠什么驱动？教研、课堂、制度、评价、数字化都是绕不开的重要抓手，但一路走来，我越来越深切地体会到，真正能把人心聚起来、把内生动力激发出来的，是价值引领与文化浸润。

我常和老师们交流这样一句话：制度使人“不能违”，价值让人“不愿违”，文化让人“自觉为”。规章制度、考核考评是办学运行的基础保障，可以规范行为、守住底线，却难以从心底凝聚共识；唯有把价值追求内化为师生共同的信念，发展才有源源不断的精神力量。对一所普通高中而言，尤其要分清两类价值：一类是工具性价值，分数、升学率、竞赛成果、硬件，这些是办学过程中自然呈现的结果，是育人的抓手而非终极目标；另一类是本体的育人价值，也就是为党育人、为国育才，涵养学生健全人格、家国情怀与责任担当，这才是办学的初心所在。这些年，长春八中正是沿着这条价值主线，走出了一条内涵提质的道路。

价值校准

让党建成为育人的“定盘星”

立德树人要真正落地，首先要回答“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题。学校党委坚持把党的领导贯穿办学治校、教书育人全过程，引导教师把个人职业理想融入教育强国、人才强国建设大局。

我们在实践中着力推动党建与育人业务深度融合。一个细节很能说明问题：学校高三拔尖培优的“杰班”，任课教师全部由党员担任。党员先锋岗、党员示范课、党员结对帮扶学困生和学优生，这些行动不是“走过场”，而是把党员骨干切实推到了育人最前沿。

学校系统构建“党建+教学培优”“党建+和润德育”“党建+扶摇课程”“党建+家校社协同”四类融合模式，推动党员教师主动承担高三把关、竞赛培优、青年教师帮扶、德育攻坚等重难点工作。在学校发展规划、资源调配、改革方案制订的每一个环节，我们都跳出“唯升学”的惯性思维，让所有改革对标立德树人根本任务。正是这种价值校准，让“建设双一流大学摇篮”这个目标没有沦为追逐高分的空洞口号，而是回归到为国家输送学科扎实、创新潜质足、心怀家国的拔尖后备人才。

课程重构

将价值落地为分层育人链

价值不能停留在口号里，必须“长”在课程上。学校立足新高考改革，构建起“基础必修、素养选修、拔尖特训、衔接实践”四位一体的扶摇课程体系，确立“保底全员成才、优生冲刺双一流”的双向目标。

基础必修课程扎根国家课程方案，依托学校多年打磨的“扶学课堂”筑牢全体学生的学业根基。课堂上把思维权、动手权、表达权、评价权、总结权交还给学生，以深度学习替代单向灌输。例如，高一物理组围绕“圆周运动”设计导学案，先让学生动手做实验、自主归纳规律，教师只在关键处点拨。一节课下来，原本靠死记硬背的公式，学生因为亲历了“为什么”，记得更牢也用得更活。这样的课堂，让每一个学生都能在基础层把根扎稳。

素养选修课程面向全体学生开放，分为人文社科、科学探究、艺术审美、体育健康四大板块。经典研读、时政思辨、数学建模、人工智能启蒙、创新实验、心理韧性培育等课程，与社团活动、研学实践深度联动。这类课程不只是丰富校园生活，更瞄准顶尖高校招生对学生综合素养的要求，引导学生拓展跨学科视野、积累探究实践经历，为参与强基计划、综合评价招生储备素养根基。

拔尖特训课程是扶摇课程体系的核心板块，专门面向学有余力、具备学科创新潜质的学生，设置学科竞赛特训、强基计划专项、学术科研启蒙三大模块。和单纯刷题培优不同，我们把高校教授、校外竞赛教练引入校园，与校内骨干教师组成导师团队，在抓好学科拓展、校测备考的同时，尝试把科研启蒙前置到高中阶段。例如，高二几名学生对家乡的生态环境很感兴趣，在导师指导下开展了“松花江流域水质监测”小课题，从采样、实验到文献梳理、论文撰写，全程经历规范训练。这正是我们期待看到的，拔尖培养不应只有解题，更要有探究问题的能力与好奇心。

衔接实践课程则致力于改变过去走马观花式的高校研学。学校组织学生走进“双一流”高校的实验室、图书馆，参与大学公开课、学术沙龙，从简单的“参观打卡”转向“沉浸式学术研习”。有学生反馈，正是那一次实验室之行，让他下定了冲刺某高校生命科学专业的决定。我们相信，提前感受大学的科研氛围与学习模式，能帮助拔尖学生找准方向、激发内生动力。

德育固本

拔尖，绝不能只重分数

在拔尖人才培养的热潮里，我们始终保持一份清醒：顶尖高校选拔人才看重的从来不只是解题能力，更是学生的家国情怀、抗压韧性、责任意识与健全人格。

为此，学校深耕“和润德育”体系，依托“五彩三杠”综合素质评价，记录学生德育实践、文体活动、志愿服务的成长轨迹，让德育成果真正成为综合素质评价里有分量的内容。学校推行全员育人导师制，每位教师定点联系学生，不只关注成绩起伏，更留心学生的思想变化、情绪状态与习惯养成。曾有学生因模拟考试失利一度情绪低落，导师连续三周陪他长跑、谈心，帮他一点一点重建信心。最终，这位学生不仅走出低谷，还主动申请加入学校志愿服务队——这让我们真切看到，育人的温度往往藏在分数之外。

依托国旗下讲话、主题班会、红色研学、志愿服务、劳动实践，学校构建“大思政”育人格局，把家国情怀、科学报国的种子种进学生心里。我们坚持健康第一，开足体育课与体活课，做好常态化心理健康筛查与疏导，引导学生在高强度的学业压力下拥有强健的体魄与稳定的心态。拔尖培养，既要打磨学科锋芒，更要筑牢精神底色。

评价转身

用多元标尺守护育人初心

价值引领的长效巩固，离不开评价机制的革新。对标《深化新时代教育评价改革总体方案》，学校努力打破“唯分数”的单一标尺，搭建多元评价体系。评价学生，兼顾学业成绩、品德表现、科创实践、身心发展等维度，尊重学生禀赋差异，让每个孩子都找到适合自己的成长路径。评价教师，坚持师德为先，不只看班级考试成绩，要把课程研发、竞赛辅导、青年教师帮扶、德育育人成效纳入考核，引导教师既做传授知识的经师，更做涵养品格的人师。

师资是改革成败的关键。学校坚持师德师风第一标准，不是以考核直接约束教师，而是更注重以共同的育人理想凝聚教师。我们搭建分层成长平台，完善青蓝结对机制，通过教学基本功大赛、解题大赛等以赛促研，依托名师工作室推动骨干教师持续精进；同时建立校内骨干、后备青年教师、校外专家智库三支师资梯队，一方面推动校内教师研究拔尖人才培养与课程校本开发，另一方面聘请高校专家、竞赛教练充实育人力量，形成专兼结合、优势互补的师资库。

有人问我，在没有优越硬件的情况下，支撑长春八中持续向前的是什么？我的答案始终是：全体师生共同认同的育人价值。

每所学校都有自己独特的发展路径，我们就是要办好长春八中自己的教育，努力把一所平凡的公立高中办得不平凡。对长春八中而言，“建设双一流大学摇篮”不是追逐一个响亮的名头，而是践行立德树人的使命。我们将继续以价值引领为魂，守正创新、笃行实干，为国家拔尖人才早期培育贡献一所地方重点高中的力量。

（作者系吉林省长春市第八中学党委书记）