课改研究周刊
依照课改难点探索解决节点
2011年12月28日
第6期
主编：马朝宏 电话：010-82296738
编辑：薛红岩 电话：010-82296730
投稿信箱：zgjsbkt@163.com
美编：梁颖宁 电话：010-82296743
投稿信箱：liangyn@edumail.com.cn
博客：http://blog.sina.com.cn/u/2415101421

■田野·行动

一个好的教学模式，是一个系统工程，课堂背后有一整套机制。

四川省阆中东风中学自2009年9月开始，率先在川北地区创造性探索、实践、提炼，逐步形成“三·三·五”问题导学模式。“三·三·五”问题导学模式以学生为主体、问题为主线、培养能力为核心，构建生本课堂。在提高课堂教学效益的同时，不断提升学生的综合素质，促进教师专业成长。

何谓“三·三·五”问题导学模式？第一个“三”指教学组织3大策略，即打造导学案——引导策略；构建学习共同体——合作策略；实施多元评价——激励策略。第二个“三”指问题导学3个层面，即问题生成、问题解决、问题拓展；“五”即课堂活动5个环节：创境激趣、自主探究、互动解疑、归纳内化、应用拓展。其中，“学习共同体”的构建，在此教学模式中扮演着非常重要的角色，学习共同体的基本形式是小组学习，但又绝对不是“小组”这么简单。

学习共同体——建构学生交互学习场

——“三·三·五”问题导学模式之合作策略

□ 侯开良

学习共同体是四川省阆中东风中学“三·三·五”问题导学模式的合作策略。它由学生及教师、家长、辅导者构成、以共同完成一定学习任务为载体的群体，目标是促进成员全面成长，学习、分享各种教育资源。学习共同体在学习过程中通过对话和交流，分享彼此的情感、体验和观念，将学生从“客体”生活状态转化为“主体”生活状态，具有强烈的认同感与归属感，能形成平等、互助、对话式的学习关系，充分发挥其集体智慧和群体动力作用。

学生和教师在课上共同探讨。

学习共同体的基本特征

学习共同体自然形成以学生为本的新型课堂模式。教师和学生立足于生活世界，并以课堂活动为载体共同参与学科知识探究活动。

1. 学习系统具有开放性。知识形成的过程与方法成为课堂活动的重要目标，学生通过自己阅读、探索、思考、观察、操作、想象、质疑和创新等丰富多彩的认识过程去获得知识。教师更关注学生的情感生活与情感体验，关注其道德生活与人格养成，通过师生的共同努力，课堂活动可成为高尚的道德生活，学生能从中获得丰富的人生体验。

2. 学习系统内部和谐共生。课堂是师生“活动与情感”交织共生的生活世界，它在发展学生智慧、能力的同时又不断丰富和完善学生情感世界。在学习共同体内，教师教的目标和学生学的目标是每个成员都认同的共同愿景。大家追求个人愿景，也为达成班级（小组）愿景而努力，促使成员的行为和谐统一。

3. 成员的行为具有主体性。在课堂活动中，教师通过有效导学策略，唤醒、培养、强化学生的自主意识、主动观念和探究精神，启发、点拨、引领他们从被动接受式学习中走出来，敢于担当认识客观世界和知识领域的主人。他们经常处于渴望探究的情感冲动之中，从而积极探索、勇于实践，生动活泼地成长和发展。

学习共同体的组织活动

1. 构建小组学习共同体。小组人数以6人为宜，组员按AA、BB、CC分层结成对子，兼顾成绩、性别、个性等差异因素，形成组与组之间相对公平的竞争格局。同组的学生相对而坐，便于课堂交流、展示；组间保持一定间距，使相互讨论不受干扰，也方便教师个别指导。

2. 强化小组日常管理。各组推选组长1名，负责课堂纪律管理、评价学科理事及组员的表现；设记录员1名，负责记载小组生成的问题、主要观点、合作学习成果和小组成员的激励性评价成绩；各学科设学科理事1名，负责收集各成员自学生成的问题并组织讨论，推荐组员展示小组合作学习成果，检查作业完成情况，组织帮扶学困生等。

3. 共同商定营建组文化。创设组名，讨论组训，制作组标，确定小组的奋斗目标，修订、完善《小组合作学习公约》并经小组成员一致同意，以增强学习共同体的凝聚力和向心力。

4. 相互协商结对帮扶措施。民主协商，促使小组内学科优生与学困生结对帮扶，教师适时指导其帮扶过程，定期肯定评价帮扶效果，既鼓励学困生的进步，也鼓励热情帮扶他人的孩子，营造“比学赶帮超”的学习氛围。

5. 有序组织课堂交流。教师抽查《“三·三·五”问题导学案》整合问题，各组成员先独立思考，相邻3人交换意见，再小组讨论；小组讨论的结果由学科长推荐组员举手请求发言、展示，尽量让每个人都有发言、为小组赢得荣誉的机会；教师合理调控，把更多的机会留给那些性格内向的学生。

构建学习共同体的目标要求

1. 具有明确的共同目标。小组的共同目标既符合学校及社会要求，又切合学生及教学实际，能激发学生的学习动因和求知欲望。

2. 开放有序的组织机构。小组的建构应有利于开展课堂学习活动及目标达成，组员能主动适应开放型学习的环境变化，积极促进班集体的建设与管理。

3. 严肃宽松的行为规范。民主商定共同的行为规范，学习公约应具体明确、可操作，可观察，可评价，能内化为组员的心理需要，执行的主体性水平较高。

4. 促进共同体与个体间步发展。师生共同确认学习活动的目标、内容和方法，有利于提高人际交往与合作频率，以提高群体思维的广度、深度和课堂活动的质量。

5. 团结和谐的人际关系。小组成员对共同活动的价值认识一致，具有强烈的认同、归属感，个人与团体以及师生关系、生生关系表现为责任依从关系、情谊关系的和谐统一。

构建学习共同体的途径

1. 积极转变学习观念：从用功学习转向“认知学习”，其转变有3个层次：由传统的“坐学”（死记硬背教科书内容）转向以活动（实践）为媒介的认知学习；由传统的“个人刻苦用功”转向“与他人对话交流”的共同学习；由“背诵、积累”式学习转向“发表、共享”式学习。即课堂活动是学生由个体学习转向共同学习、由个体认知转向共同认知的对话交流过程。

2. 促进师生共同发展：(1)构建学习共同体，关注学生如何提高学习效率，促进“三维目标”的达成度，增强群体意识，发展自学能力与交往、协作、竞争等具有再生功能的学习能力。(2)构建学习共同体，促使教师的教育观念和专业态度朝着合乎课改要求的方向转变，促成专业知识和能力水平提高。

3. 建构学习支撑环境：即建构相互对话、沟通、交流的学习机制，促使学习者与学习者、学习者与助学者之间通过对话、交流、沟通等形式学习，利用评价肯定的方式强化其学习动机，通过相互启发、支持、帮助，认识和解决问题，促进全体成员共同进步。

4. 开展多元化学习评价：(1)学生建构知识的正确性、建构过程的特点及建构的优势与障碍的评价。(2)学生意义协商程度的评价；学习者和助学者在意义建构过程相互协商，达成一致的程度。(3)学生不规范行为的评价；未按要求自主学习；参与小组活动不积极，甚至捣乱；影响小组团结和声誉等。

培养合作意识与交流技能

通过建构学习共同体，培养学生的合作意识与交流技能，通过小组活动的合作交流，让每一个学生的潜质和优势都能在交互学习中发挥其重要作用。

1. 学会倾听：在小组讨论过程中，一个同学发言，其他人必须认真听，不能打断别人发言，要倾听别人发言的重点并对其发言快速做出判断，思考组织补充意见或独到见解，既养成专心听的习惯，也培养相互尊重的品质。

2. 学会讨论：为提高讨论的质量，每个学生都必须在独立思考的基础上，请求汇报自学或独立思考的内容，其他成员认真倾听并补充不同的意见。也可将各自遇到的疑难提交成员讨论，对达成共识的知识归纳整理，对小组未能解决的问题提交组间讨论交流。

3. 学会表达：注意培养学生善于倾听、思考、判断、选择和补充别人意见的习惯。对某一问题有不同看法时，可举手站起来说：“我对X小组X同学的阐述有补充意见（不同看法）。”

4. 学会组织：小组合作学习的成败很大程度上取决于组织者。教师要指导各小组合理分工、梳理组员意见、肯定评价组员意见。为提高其合作学习效率，体现全体组员的主体性，需定期培训和调整组织者，让每个人都有锻炼机会。

5. 学会评价：学习评价不只是教师对学生的评价，还包括学生间相互评价、学生自我评价、学生对教师的评价等。教师应通过范评，引导学生用手势或准确流畅的语言评价肯定学习成果，不断提高学生的激励评价水平。

（作者单位系四川省阆中东风中学）

■课题·动态

课题“学生文化与班级生态的研究”诚邀参加

很多读者问，能不能以个人名义参与课题，答案是肯定的。

中国教师报课题欢迎所有对课改有兴趣，对教育有热情，热爱学生，有成长愿望的教师来参与。为了让广大读者能够有更多的机会参与课题研究，热心网友熊振鸿、庄华涛等“牵头”组成中国教师报网友读者课题研究小组，并决定申请子课题：学生文化与班级生态的研究。

凡是想以个人名义参与的老师，只要注册中国教师报读者论坛，均可申请。有意向的老师请到http://bbs.chinateacher.com.cn/相关主题帖下面跟帖报名。

条件：

1. 热爱教育。
2. 有坚定的课改理念，有满腔的课改热情，有切实的课改行动。
3. 追求自我成长。

李南沅·沉思录⑥

相识 相知 相处

年值辛卯，时维岁末。展望股都区“主体多元”教育改革蓝图，实切欣庆。姚文俊先生率“高端智囊团”，引领股都教改，立下汗马功劳。我与姚文俊先生有幸结缘，莫逆于心，相与为友。相识以来，常想与姚老相聚长谈，因政务冗繁，会面终是屈指可数。但彼此的心，同随股都教育改革的脉搏跳动，肝胆相照，交融着共同教育梦想。谨以小文，讲述与吾师西友姚文俊先生的相识、相知、相处……

久闻大名

谋面之前，久闻大名。姚文俊先生，可谓教育“痴人”，对教育事业的“痴狂”，非常人能比。为师从教50余载，先生把一生都献给了教育事业，献给了可爱的孩子，夸父逐日般走在教育的最前沿。

1980年，先生执掌安阳市人民大道小学，针对当下德育之弊病，制定了《少儿思想品德教育提纲》，将“口头”的德育变为操作可行的德育方略，获《半月谈》1989年“思想政治工作创新奖”，先后当选为中共十三大和十四大代表、第九届全国人大代表。作为一名德育专家，提出德育是一种做人的教育，要教育学生做什么样的人和怎样做这样的人，教人求真、求善、求美；教育要发展人的主体性，培养具有独立性、主动性和创造性的人才。先生和北师大合作开展的课题“小学生主体性发展实验研究”取得了丰硕成果，“九五”期间被中国教育学会作为我国实施素质教育“六大成功教育模式”之一，向全国推广。

相识为师

我与先生结识，可谓“不打不相识”。1997年，我调任安阳，得知姚老执掌的人民大道小学是我市最好的小学。因孩子上学，托人周旋，几经周折，遭其拒绝，顿觉此人“敢探未发明之新理、敢人未开化之边疆”，“见”“行”一致，“不简单”！非但不反感，反觉此人定会成就一番事业。先生在我心中留下了深刻的印象。

2001年，我调任人民大道小学所在的北关区，有幸与先生多次交流，深为先生“以人为本”的教育思想所折服。当年，先生南下深圳，一别数载。

相知相处

2004年，我履新股都。当时，股都区财政收入仅5600万，区委、区政府不惜代价，拿出8000多万实施教育硬件建设，将29所农村中小学整合为5所高标准的新型农村学校，几代人的梦想终成现实。心中的教育情结，使我从未停止过对教育的思考，随着对教育认识的加深，越来越感到教改的紧迫性。

“衣带渐宽终不悔，为伊消得人憔悴”，正在为教改付诸实践而求贤若渴、苦苦寻觅之时，欣闻姚老回到故里。我和教育系统一班人，三顾茅庐，负笈从师，共商教育改革发展大计。老友重逢，相谈甚欢，多次恳请先生襄助，屈就股都。股都有幸，先生视教育为挚爱，决心为故乡教育再添薪火，携手投入波澜壮阔的教改大潮。

先生是国内知名教育专家，不图名，不为利，屈任股都教育总顾问，是我们于方百计和外县区、外省市争过来的。为此，我们倍加珍惜！视为珍宝！

志同方能道合，姚老的到来，给我们带来了一份“厚礼”——小学主体性的教育思想。如今，这份厚礼给力股都“主体多元”教育改革，在股都生根发芽，枝繁叶茂。

记得相逢一笑逆，亲承指授教改经。
德才兼备人景仰，功到源厚流芳名。

■作业展台

课堂教学模式的解构与重建

□ 郑金芝

模式是什么？简言之，模式是一种流程和结构。模式是一种客观存在。没有模式的事物是不存在的。恰如地球围着太阳转，月亮围着地球转。所以，模式的重建未必是一种创新，首要的是课堂规律的回归，回归课堂的本质和原点。

一、传统课堂教学模式的解构

作为传统课堂模式的经典代表，凯洛夫的五环节课堂模式，即“组织教学——复习旧课——讲授新知——练习巩固——布置作业”，由于历史上兼具政治执行色彩的持续强化，曾经在我国教育史上长期占有统治地位。

广大教师不仅耳熟能详，而且，已经潜移默化为课堂教学的习惯。该模式的特点有三，其一，以教师为中心；其二，以教师讲授为主；其三，先教后学。

基础教育课程改革纲要指出：“改变课程过于注重知识传授的倾向，强调形成积极主动的学习态度，使获得基础知识与基本技能的过程同时成为学会学习和形成正确价值观的过程。”“改变课程实施过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状，倡导学生主动参与、乐于探究、勤于动手，培养学生搜集和处理信息的能力、获取新知识的能力、分析和解决问题的能力以及交流与合作的能力。”要求“逐步实现教学内容的呈现方式、学生的学习方式、教师的教学方式和师生互动方式的变革”。基于此，对传统经典“五环节”教学模式予以解构，成为课堂改革的艰巨任务。

二、新课堂教学模式重建的原则

1. 面向全体原则。面向全体要求在课堂上，要让不同层面的学生都能获得发展，而不是仅仅面向优、中、差某一个层面。多层面问题的互动对师生具有智慧挑战价值。面向全体学生，要求教师通过优化课堂结构，重建教学模式，落实面向全体的目标。课堂不能建立在教师“认讲为主”的模式上，“教”要以“学”的需要为基点，课堂教学要变成“基于问题的解决”。在课堂上，教师要公正、平等地对待每一个学生，一视同仁，不偏袒、不偏心，满腔热忱地关心每个学生，热爱每个学生，针对每个学生的实际，全心全意教育好每一个学生。

2. 主体性原则。建构主义认为，知识不是通过教师传授得到的，而是学生在一定的情境下，借助“伙伴”的帮助，或人际间的协作活动而实现的意义建构过程。因此，我们要充分认识“主体发展”、“主动发展”和“合作学习”的价值，把一切外在的影响因素转化为学生的内在需要和主动进取的动力。在课堂教学过程中，必须以培养学生的兴趣、调动学生的积极性、主动性、创造性为出发点，引导学生形成主动学习、积极思维、主动探索、主动发展的习惯。

3. 创新性、实践性原则。课堂教学要赞赏学生的独特性和富有个性化的理解与表达，注重培养学生的批判意识和质疑精神，鼓励学生对书本和教师的质疑。要积极引导学生参与实验活动和实践活动，培养学生乐于动手、勤于实践的意识和习惯，切实提高学生的动手能力、实践能力。

4. 主体协同原则。在教学过程中，我们应该把师生的教学活动当作有机整体，而不是将“教”与“学”各作一方来处理；要把教学过程看作是师生为实现教学任务和目的，围绕教学内容，共同参与，通过对话、沟通和合作活动，产生交互影响，以动态生成的方式推进教学活动的过程。教学过程中师生的内在关系是教学过程创造主体之间的交往（对话、合作、沟通）关系，这种关系是在教学过程的动态生成中得以展开和实现的。在课堂教学中我们既要反对“以教为主”“教”的霸权，又要反对企图以降低教师的地位、淡化教师的作用，来凸现所谓“以学为主”的单极主体的做法。我们主张教师和学生要成为学习的“伙伴”，协同投入对教材文本的“活化”，促成教师、学生、教材三者之间的对话、交往、互动。

5. 目标统筹原则。课堂教学要将“三维目标”统筹安排。在课堂上除了关注学生知识技能目标的达成以外，还应关注学生的学习过程和情感教育、价值观教育。

三、新课堂教学模式的基本要求

重建新的课堂教学模式，把“以教为主，先讲后练”的教学模式，转变为“以学为主，先学后教”的教学模式，是新课堂面临的首要任务。必须摒弃不顾学的需要，先按照教师的预设，按部就班地讲一遍的陈旧模式。为增强课堂的可操作性，创建体现现代教育理念的课堂教学模式是非常必要的。相对于传统课堂的“五环节”教学模式，我们倡导重建“新五环节”教学模式。具体结构如下：

按照课堂的一般规律，要上好一堂课，先要明白“学什么（目标）”——然后，应该在教师的指导下放给学生学一学（预习）——究竟学得怎么样，有何疑问，拿出来看一看（展示）——面对展示过程中出现的问题，师生再共同点拨一下（点拨）——最后，通过作业加以巩固（作业）。这样就自然形成了如上所述的“新五环节”教学模式。它不是一种人为的规定，而是对一般课堂教学规律的概括。在各个环节的具体操作中还需注意以下几点：

（1）目标认定

目标设计要兼顾“知识与能力、过程与方法、情感态度价值观”3个维度。目标设计要具体，忌空泛。

（2）自主预习

预习内容要明确，问题指向要清晰。预习指导要得法，具有可操作性。

（3）展示交流

展示形式可灵活多样，根据具体内容采取口头展示、文本展示、操作展示等形式。通过展示实现个体学习资源向公众学习资源的转型。要善于利用学习资源转型效应激发学生的主动投入，提高学习效益。

（4）点拨升华

要充分利用展示资源，通过激励性评价，满足学生的成功体验；通过示范、点拨、分析、讲解等手段，促成展示过程中问题的化解。不要满足于展示资源的定性，要追求展示资源的升华和学生潜能的开发。

（5）作业反馈

作业内容要与当堂所学内容结合，要和学生的学习实际相结合。作业要限时操作，课内完成，并及时反馈。

以上模式可以根据教学实际进行灵活变通。譬如，可以把“新五环节”分解为两种课型：

1. 预习课

由“目标认定——自主预习——预习反馈”整合而成。

2. 展示课

由“展示交流——点拨升华——作业反馈”整合而成。

需要特别说明的是，不管是哪种课型，必须注意“五个贯穿始终”，即目标贯穿始终，合作贯穿始终，探究贯穿始终，点拨贯穿始终，反馈贯穿始终。

四、教学模式的价值思考

教学有法，而无定法。我们主张，“建模”是为“入模”提供操作路径，“入模”不是为了“定模”，而是为了“出模”，“出模”才能逐步形成各自的模式风格。学校和教师完全可以根据学校和学科的特点，创建各自的模式。符合课堂教学规律，适合学生实际，有利于提高教学效益的模式，就是好模式。我们追求教学模式的百花齐放。但是，我们并不能屈从“反模式”的固执。“反模式”倾向多来源于既有模式惯性的卫道和排异。课堂改革需要胸怀，变中求得课堂精彩！

（作者单位系山东省淄博市临淄区金茵小学）

课题100问答

9. 小课题有没有固定的研究模式，是否有一些应当遵循的规律？

所谓小课题研究是指教师针对教育教学过程中出现的问题而展开的一种研究，具有小切口、真实性、情境性、灵活性等特点。因此教师应当注意的是，力求选题“务实”、研究过程“踏实”、研究结果“真实”。

小课题研究没有固定的研究模式，没有强制的操作流程，人人都可以研究，时时都可以开展，处处都可以进行，在兴趣中生根，在实践中开花，在过程中结果。一个问题解决了，就可以转入到下一个问题的研究，不需要触及该问题的方方面面，更不需要形成系统的经验总结，也不苛求一定要将自己的研究心得发表，关键是要让自己体味到“眼前一亮”、“心头一喜”的愉悦。

10. 小课题应当遵循怎样的研究过程？

小课题研究从问题入手，解决问题，得出结论，这一过程可以分为5个过程：

第一，从教育教学中所碰到的一些司空见惯的细小问题入手，从科学研究的规范角度来解决、思考这些问题。

第二，分析问题，找准研究的切入点。每一个问题的解决，都有它合理的“入口”，对每一个问题的仔细分析，了解其来龙去脉，才能找到解决的最佳入口。

第三，制定研究计划。小课题研究并不否定研究计划，相反，小课题研究为教师解决日常工作中的细小问题提供了平台，使教师能够用一种研究的姿态开展工作，使教师的工作更具有科学性，能够上升到理性层面。因此，解决问题需要制定相应的研究计划，并能够按计划进行实施。

第四，检验结果，得出结论。对于问题解决的合理性、科学性，需要按照科学的方法进行检验，而后得出研究的结论。

第五，对结果进行分析与思考。小课题研究的价值在于“对结果进行分析与思考”，这一过程是将教师解决问题的方法进行归因分析，使具体的操作能够转化为理性的思考，能够将具体的操作转化为一般的操作，这一过程，即是教师的反思过程。

全国教育科学“十二五”规划课题《“成长为本——问题导引”教学模式实践研究》现面向全国招募，所有学校和各级教育行政部门均可申请参加，不收取任何费用，原则上申报子课题以学校或者教育行政部门为单位，组织团队申报。希望各教育局、教科所、教研室、学校相关负责人积极申报。

实施细则详见：

中国教师报网站

http://bbs.chinateacher.com.cn

更 正

本刊第5期《课改，绕不过的十大问题》中，遗漏了第五个问题，特在此补充。对读者造成的不便，敬请谅解。

五、学案完成容易保质保量难

学案是导学案的重要组成部分，是学材的供应源，是练习的方案。天开中学的学案是在教师植入方法的基础上、给学生提供的有梯度的学习材料。之所以说其“完成容易保质保量难”，是因为学生在使用学案时，不能完全解决其中的所有问题，不会做的，会敷衍了事，学生之间抄袭现象很严重，达不到预期效果。为此，我们学校把学案分初次和完善两次使用。初次使用，允许学生有部分题目不会做，待到展示反馈环节完成，所有问题解决后，再进行二次使用学案，也就是完善学案，把之前不会做的，做错的进行纠正。

■草根·足迹

课题距离教师并不遥远

□ 张红梅

我是一个极为平凡的教师，工作11年有余，因为各种原因，小教和幼教工作年限各占一半，这些年，可能是因为学校规模小或者别的原因，我所在的圈子没有搞过什么专门的课题研究活动，论文写作更不常涉足。但在亲身实践过程中，我感觉，课题距离教师并不遥远！

记得前些年，我来到现在任职的幼儿园，担任大(6)班班主任时，通过平时的细心观察，我发现了我们班有个女孩子性格孤僻，极为内向，平时衣着也很邋遢，仔细询问之后，才知道她是一个典型的寄居幼儿；父母常年在外打工，周一至周五寄居在幼儿园附近的一家私人托管所，周末才被外婆接回去一次。

为了更好地了解、服务于这些暂时无法改变生活环境的孩子，尽可能为他们创造更好一点的生存环境，我有了调查幼儿园寄养幼儿现状的强烈冲动。我利用课余时间走访每一个班级，调查，统计，整理，与班主任及所有科任教师了解这些孩子的现实状况，交流探讨可以帮助其健康发展的途径和方法。

因为关注，因为使命，因为责任，教师们都积极配合，更对自己所在的班级寄居幼儿也有了更清晰的认识，在平时的活动过程中也给予了这些孩子多一份呵护和关爱。

在那一年的全市幼儿教师论文评比中，我这篇《浅谈城镇寄养幼儿的健康成长》经过整理推荐后，竟然获得了市级幼儿教育论文评选二等奖的殊荣，应该说这是个双赢的结局。以后，虽然我没有接到学校指定的课题研究任务，但我会根据自己和学生的实际，“捡拾”我认为比较适合学生的课题进行研究，不为别的，只为在教学相关的行动中收获为师的幸福。

乍一看“课题研究”这样的字眼，教师会觉得离自己好像有些遥远。其实，它并不遥远，如果每位教师的心里装着的是学生，装着的是每个家庭沉甸甸的重托，装着的是学生的未来，少说，多做，在追随学生成长的一次次行动中，自然会选择研究，自然幸福味道浓浓。

（作者单位系安徽省怀宁县独秀小学幼儿园）

研究的幸福魔力

□ 刘洪华

课题研究，是教师自我重新审视、方向确定、实践中寻根和突破的过程，不是即兴而作，更不是带有功利色彩的权宜之策，而是真正意义上的系统研究。它是对自我教学工作的一个远景和愿景规划，更是对学生成长艺术和技术的科学整合。一个课题可能倾尽教师的毕生精力，那么动力来自于哪里？答案便是研究的幸福魔力。

走一项专题研究的路，留下的身影是渐行渐长。这条路已经不仅仅是幸福所能诠释的，而是一种成长的必然诉求。因为，建立在成长层面的幸福才是历久弥坚的最强音。作为一个教龄十几年的农村教师，曾经的最大的快乐就是认真努力完成工作，但随着时间的推移，我发现这种快乐和幸福并不完整，似乎出现了一点“瑕疵”——我在反思，路是不是走错了，没有发现教师职业的真正意义？

就是在彷徨的时刻，我们发现了课题。通过课题研究使自我重新发展，同时，为专业发展积累了大量的素材和方式方法。

在我看来，这种依托课题研究的职业幸福，需要具备以下特质：

拥弃功利性的价值取向。课题研究不是苦差事，也不是荣誉和名誉，而是一种责任和担当。我们的课题研究应该是自然的，没有被污染的纯研究行为，只有这种自然，才能种下课题研究幸福的种子，才能开花结果为真正的新教育和新教师。

课题研究力求突破实践瓶颈。当前的一线教育工作者，理念缺乏，教学行为更需要补药，课题研究正是对以上二者的集成呈现。选择课题研究，必然基于实际，了解选择课题的发展前沿，这个了解过程不亚于一个集中享受大餐的过程。反刍品味，在对教学问题的质疑和研究中，你便找到了幸福。

幸福是一个长跑和慢跑的享受锻炼。课题研究如果在医学领域，便是对一种新生疾病和不治之症的追根溯源和尝试破解。它的路注定是漫长的，并且急不得，需要慢跑，因为这是性命攸关的大事。教育课题更是如此，课题研究的属性决定了科学的严谨性和时间性、实践性，这种经历过程酿造的“酒”才更香。一个有价值的课题需要一个学习、实践、发现、再学习、再实践的反复矫正，而每一次的破茧而出便是拨开问题迷雾后看到的那抹曙光。

（作者单位系山东省临邑县第二中学）

“问题”就是最好的“课题”

□ 张春旺

做为一名普通的教师，当我们还不能高屋建瓴时，“问题”就是我们最好的“课题”。

于是我开始了课题研究的第一步：搜集自己在教育教学中的问题，翻开教案当中的“教后记”；打开校本培训中的“心得体会”；重查听课记录中的“课堂偶拾”……用一个本子把它们汇总起来；教了30多遍为什么学生还是不会，作文练习怎样做更有效，课堂该怎么拓展，课堂上教师该关注什么，学案教学中教师该怎样“蹲”，怎么“站”，趣味导入是否“放之四海而皆准”，备课时到底备什么最重要，提高学生的成绩能不能不从教学入手……不整理不知道，一整理吓一跳：天呀，从教10年了，这些问题很多还是初为人师时的问题。10年了，竟还没有得到解决或者说有效的改善。这让我为自己的碌碌无为开颜、羞愧。凡是学问，现在做都不晚。我马上进行了归类汇总，并把目前最重要的，最易实践的放在前边，从当天起就开始课题研究。

教师的学术研究依赖于理论的支撑和实践的研究。在此基础上开始课题研究的第二个环节：查阅有关教学资料。针对目前需要解决的问题，我在理清思路的基础上，参考大量资料，在头脑中形成一个明确的方向，确保自己在实践中不闭门造车、南辕北辙。比如课堂上教师该教什么这一问题，教育界争议很多，有人认为应关注编看的编写目的；有人认为应关注作者的写作目的；有人强调人文性，即怎么教比教什么更重要，要充分重视学生自己的情感体验；有人则强调工具性，即教什么是课堂上的重点，重视基础知识、基本技能的学习和文本内容的理解……通过大量的研究，我总结出：我不能走课改前过分强调工具性，过度重视文体知识，忽视学生主观能动性的路，也不能走新课改中出现的另一个极端——过分强调人文性，过度重视学生的独特感受，忽视文本的客观存在性。我要把语文教学的工具性、人文性结合起来，三维目标一个都不能少。

实践是检验真理的唯一标准。自己心中的预案有几分含金量，是否在中学可行，都得让实践说了算。接着就是课题研究的第三步，将心中的预案在教学中进行实验。针对上文所说的课堂上教师该教什么这一课题研究的思路，我总是先引领着学生深入文本，让学生知道写了什么，怎么写，为什么这么写；然后让学生在理解文本内容的基础上，说说你对文本的写了什么，怎么写，为什么这么写有什么看法？你认为怎样会更好一些？这一环节放在课堂教学的最后一环，画龙点睛却用时不多，强调文本的客观性又重视学生主观能动性，源于文本而高于文本，教学效果显著。

最后是将实验结果形成经验性结论，并在教学中运用。如果发现问题，将继续深入实践进行研究，在分析问题中扎实有效地解决问题。另外，利用闲暇时间，写成“豆腐块”进行投稿，以此来“鉴定”自己的这一课题研究是否既前沿又有用。

（作者单位系河南省郑州市第86中学）

本期小结

思想引航：

刘洪华：

课题研究不是苦差事，也不是荣誉和名誉，而是一种责任和担当。我们的课题研究应该是自然的，没有被污染的纯研究行为，只有这种自然，才能种下课题研究幸福的种子，才能开花结果为真正的新教育和新教师。

郑金芝：

“建模”是为“入模”提供操作路径，“入模”不是为了“定模”，而是为了“出模”，“出模”才能逐步形成各自的模式风格。

好书同读：

本期特推荐李镇西所著的《善待杜郎口》一书。“杜郎口”在这个教育变革的时代出现，备受争议是一种必然。然而课改需要典范，需要借鉴，我们该怎么看待“杜郎口”呢？

共同探讨：

如何让教学模式永葆新鲜？

下期预告：

河南省新乡市凤泉区构建青少年自主发展教育生态模式解读。